



**CONGRC2018**  
I Conferência Nacional:  
Governança, Riscos e Compliance



## I ConGRC

**Conferência Nacional  
de Governança,  
Riscos e Compliance.**

**Rumo a um novo Brasil.**

APOIO:



# Apresentação

Não é de hoje que muito se fala em governança, riscos, conformidade. As teorias estão por aí, basta abrir o google, digitar o tema desejado, selecionar um ou dois arquivos e estudá-los.

O acesso fácil às informações é sempre bom e deve ser estimulado. Contudo, a impressão que tenho é a de que se tem cada vez menos tempo para cada vez mais informação disponível. Para dificultar ainda mais, as respostas têm sido exigidas com cada vez mais urgência, fato que contribui para diminuir a já escassa disponibilidade de tempo.

Traga estes fatos para o ambiente organizacional e some-os às restrições de pessoas e orçamento e pronto: tem-se a realidade se tornando cada vez mais restritiva. Por outro lado, a Constituição Federal exige-nos eficiência e eficácia. Ainda mais importante, a sociedade carece que sejamos eficientes e eficazes!

Ao se considerar os problemas advindos da convergência dos termos expostos - governança, riscos, conformidade, informação, recursos humanos, tempo, orçamento, restrição, resposta, eficiência, eficácia, sociedade, carência - surge uma pergunta. Uma questão que passa pela cabeça de todos os servidores públicos cônscios de seu papel: como fazer mais e melhor com menos? Tenho a certeza de que, ainda que de forma inconsciente, todos queremos isto. E cada um de nós, ao seu próprio modo, encontra um conjunto de respostas.

A minha resposta começou em 2007, quando fui nomeado no Tribunal Superior do Trabalho. Nos trabalhos que fiz tentei otimizar tempo, seja criando procedimentos formais, seja automatizando atividades, seja disseminando conhecimentos.

Para resumir, em 2014 comecei a capacitar pessoas em governança, controles internos, contratação de soluções de TI, gestão de riscos, conformidade, governança de TI. Tudo fruto dos conhecimentos que adquiri e implementei no TST. Não tem jeito, Paulo Freire já havia avisado: “Quem ensina aprende ao ensinar”. Mais cedo ou mais tarde você vê que está tudo interligado, e mais: passa a enxergar os pontos de conexão entre todos estes temas.

Entendi que um de meus propósitos seria disseminar conhecimento, conectar pessoas e, assim, trazer mais um pouco de eficiência para o serviço público. Afinal porque não criar atalhos aproveitando o conhecimento de quem já resolveu um problema?

Assim surgiu a ideia da ConGRC: Conferência Nacional de Governança, Riscos e Compliance, juntando pessoas com conhecimento prático, que já resolveu ou está resolvendo problemas em suas instituições. Acadêmicos, servidores públicos dos três poderes e dos três níveis de governo, pessoal da iniciativa privada, todos trocando ideias, compartilhando soluções.

Daí para a execução da Conferência foi relativamente simples, todas as pessoas consultadas, público, parceiros, palestrantes, foram solícitos e mesmo diante de imprevistos não se abalaram.

A JML foi o primeiro parceiro a acreditar no evento e o apoiou fortemente com conselhos, ideias, sugestão de palestrantes, impressão de bloco de notas e a cereja do bolo: a diagramação e distribuição gratuita deste e-book!



# Algumas informações sobre a nossa I Conferência Nacional: Governança, Riscos e Compliance – ConGRC 2018:

- **Data de realização:** 4 e 5 de outubro de 2018.
- **Local:** Instituto Serzedello Corrêa, Escola Superior do Tribunal de Contas da União. Brasília - DF.
- **1.087** inscrições.
- Média de **570 pessoas** nos dois dias do evento.
- **42** palestras e workshops.
- **4** ambientes.
- Por fim, não posso deixar de agradecer a todos os envolvidos direta e indiretamente, palestrantes, pessoal do **TST** e do **ISC**, parceiros, amigos, família!



- Criador e organizador da ConGRC: Conferência Nacional: Governança, Riscos e Compliance. A primeira edição ocorreu em 4 e 5/10/2018 no Instituto Serzedello Corrêa em Brasília-DF. Contou com mais de 40 conferencistas, ocorreu em 4 ambientes simultâneos, teve mais de 1.000 inscritos e público médio presente de 570 pessoas nos dois dias.
- Membro do Comitê de Governança das Corporações da ABNT - Associação Brasileira de Normas Técnicas.
- Membro do Comitê de Gestão de Riscos da ABNT - Associação Brasileira de Normas Técnicas.
- Fundador do IBGRC - Instituto Brasileiro de Governança, Riscos e Compliance.
- Analista Judiciário - Especialidade Analista de Sistemas. Desde 1/3/2011. Supervisor da Seção de Gestão da Segurança da Informação do TST - Tribunal Superior do Trabalho. Foi Coordenador Substituto da Coordenadoria de Apoio à Governança e Gestão de TIC entre 2012 e 2018. Desenvolvi e implantei o modelo de gestão de riscos corporativos do TST. Coordena o Comitê Gestor de Riscos de TI e o Escritório de Riscos Corporativos e componho o Comitê Gestor de Riscos Corporativos.



# Apresentações disponibilizadas:

## 01. Transform GRC to IRM

**Hamilton Felix** invested the last 25 years in IT Business as Client, Vendor and Entrepreneur. Now he wants to share how Gartner could inspire the CEOs and Executives of high-tech and telecom providers to take advantage of our insights and advice.

## 02. Gestão de Riscos para a Efetividade do Programa de Compliance

### Naiara Augusto

Especialista em Direito Penal e Processual Penal, Propriedade Intelectual, Direito Cibernético, Direito Corporativo e Compliance, com certificação em ISO 37001:2017 e Sistema de Gestão Antissuborno, com qualificação em governança corporativa, gestão estratégica, gestão de processos e projetos, em técnicas de negociação, em combate à corrupção e lavagem de dinheiro via PNLD do Ministério da Justiça, em investigação forense científica, com cursos em Ciência de Dados, Introduction to American Law pela University of Pennsylvania, Strategic management pela Copenhagen Business School, Property and Liability: An Introduction to Law and Economics pela Wesleyan University, atualmente cursando MBA em Inovação Jurídica e em formação no Program on Corporate Compliance and Enforcement em NY/USA, e membro de grupos de estudo sobre Compliance no Brasil e América Latina.

Experiência na implantação de programas de Compliance em pequenas e grandes empresas. Responsável pro bono pelo programa de Integridade no Movimento Acredito, associação que conta mais de 12 mil colaboradores.

## 03. Governança e Compliance. Um Pensamento Integrado e Sistêmico

### Celia Lima Negrão

Especialista em Direito e Processo do Trabalho, em Gestão Estratégica Empresarial pela Universidade de São Paulo- USP e cursando o MBA em Governança e Compliance pela Universidade de Brasília. Certificada em Gestão de Projetos pelo Project Management Institute – PMI. Bacharel em Administração e Habilitação em Ciência e Tecnologia. Coautora do livro Compliance, Controles Internos e Riscos, 2<sup>a</sup>Edição, Ed. Senac. Produz semanalmente vídeos no Canal do Professor Jacoby Fernandes, no youtube, sobre Governança, compliance, programa de integridade, riscos e controles internos.

Participou de diversos eventos sobre Compliance e Riscos e do Canadian Fraud Conference, considerado o maior evento de compliance e prevenção às fraudes, realizado no Canadá, pela ACFE. Experiência nas áreas de gestão de projetos corporativos, tecnologia, gestão de pessoas e auditoria interna. Atuação em projetos de auditoria na área de licitações e contratações. Coordenou os trabalhos de auditoria voltados à implementação de programa de prevenção às fraudes dos correios, de mecanismos de compliance e riscos na área de gestão de pessoas, tendo realizado estudos junto às

empresas Vale, Siemens, Banco do Brasil, Bradesco, Banco Central, CPFL, dentre outras. Participou do grupo de implementação do modelo de sistema de controle interno para os Correios e do Grupo de Governança para às adequações dos Correios à Lei 13.303/2016. Coordenou e participou de grupos para implementação e estruturação da Empresa de Participações dos Correios - CorreiosPar, com foco na estruturação dos mecanismos da governança corporativa, controles e riscos, desenvolvimento de processos de constituição e aquisições de empresas (M&A), secretariado aos órgãos de Governança, Conselho de Administração e Fiscal, planos e processos orçamentários e financeiros e coordenação dos assuntos referentes à atualização do estatuto da CorreiosPar à Lei 13.303/2016, bem como seus desdobramentos no âmbito da Empresa. Atuou como assessora da Vice-Presidência de Administração dos Correios, em ações estratégicas de implementação dos Centros de Serviços Compartilhados (CSC), Relatórios de Gestão e de Administração, Prestação de Contas, auditorias externas (CGU/TCU) e Coordenação da Implantação do Projeto E-social nos Correios. Atualmente, como assessora na área de Relacionamento Institucional, da Presidência dos Correios, que abrange atividades de relacionamento com o governo, com instituições e organismos internacionais, sustentabilidade empresarial, transparência e demandas de auditoria dos órgãos de controle externo (TCU/CGU).

#### 04. Como mitigar riscos com a implantação de esteira de entrega contínua de software

##### Claudson Melo

Formado em sistemas de informação, com pós-graduação em engenharia de software e cursando pós-graduação em Inteligência Artificial.

Sou adepto da filosofia lean e de métodos ágeis.

Gosto de promover iniciativas com propósitos claros e que gerem engajamento nas equipes, com foco na simplificação e na automação de processos de desenvolvimento de software.

Desde 2009, tenho trabalhado com contratações de serviços de desenvolvimento e sustentação de sistemas, processo de desenvolvimento de software, métricas e qualidade de software. Com minha equipe, criamos a métrica de ponto de especificação por exemplo - PEEX, em uso com a atual fábrica de software.

Em 2017, começamos projeto de disseminação da cultura Devops no TST e já temos projeto piloto em pleno funcionamento.

No momento, sou responsável pela definição de modelo de contratação de soluções cognitivas (ciência de dados) com CRISP-DM e Scrum, no âmbito do TST.

Praticante de diversos esportes (corrida, ciclismo, natação, futvôlei, vôlei...); adoro curtir e respeitar a natureza e de, também, tocar instrumentos musicais (violão, teclado e violino).

Casado há 20 anos com a Adriana, grande companheira que tem me apoiado em todas iniciativas que tenho me envolvido, graças a Deus!

## **05. Resultados e Lições aprendidas de uma equipe que já sabia contratar**

### **Antônio Fernandes Soares Netto**

Mestre em Engenharia Elétrica pela Universidade de Brasília, na temática de Gestão de Riscos nas Contratações Públicas (doutorado em andamento). Consultor, Palestrante, Parecerista e autor de artigos da temática de Contratações de bens e serviços e Contratos Administrativos. Criador do Jogo de Contratações e da plataforma de capacitação de gestores públicos JOGOGOV. Autor da obra: Contratações de Tecnologia da Informação: O Jogo. Atualmente é Coordenador de Planejamento e Gestão Estratégica da Advocacia-Geral da União, onde atua com os temas de Gestão de Riscos, Planejamento de Contratações de TIC, Projetos, Processos e Governança. Professor na ENAP. Coach pelo Neuroleadership Institute e formação em gamification pela Pennsylvania University (EUA). Certificações: COBIT 5 e ITILF. Antes de ingressar no serviço público, atuou no mercado privado pela Xerox e GVT.

## **06. Implementando a Gestão de Riscos no Setor Público**

### **Rodrigo Fontenelle de Araújo Miranda**

Graduado em Ciências Econômicas, pela UFMG. Especialista em Gestão de Negócios com ênfase em Finanças pelo IBEMEC. Mestre em Contabilidade pela UnB. Especialista em Auditoria Financeira pela UnB. Professor de várias instituições de ensino entre elas, Universidade do Estado de Minas Gerais, Faculdade Serrana de Ensino Superior, Universidade de Brasília, Escola de Administração Fazendária, Instituto de Gestão, Economia e Políticas Públicas. É professor da Fundação Getúlio Vargas - FGV, na cadeira de Controles Internos II. Foi membro do Conselho de Administração

da Companhia Urbanizadora da Nova Capital do Brasil, Chefe de Divisão da Coordenação-Geral de Auditoria da Área Fazendária da CGU, Coordenador-Geral de Auditoria da Área Fazendária da CGU, Assessor Especial de Controle Interno do Ministro da Fazenda, Membro do Conselho de Administração da Indústrias Nucleares do Brasil – INB. É Membro do Conselho de Administração da Casa da Moeda do Brasil – CMB. Atualmente ocupa o cargo de Chefe da Assessoria Especial de Controle Interno do Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão.

## **07. Governança nas compras públicas. Iniciativas do Ministério do Planejamento**

### Virgínia Bracarense Lopes

Experiência no setor público, especificamente na área de recursos logísticos e compras públicas; acompanhamento e assessoramento em contratações; coordenação e acompanhamento de projetos; auxílio nas funções de planejamento e gestão orçamentária/contratual.

Especializações: licitações e contratações públicas, compras públicas sustentáveis, logística do setor público, gerenciamento de projetos.

## **08. Programas de Compliance. Por onde começar?**

### **Mariângela Mattia**

Advogada formada pela Faculdade de Direito da Universidade Federal do Mato Grosso (UFMT); Pós-graduada em Marketing e Comunicação pela FIA/USP; Especialista em Compliance e Governança pela Universidade de Brasília (UNB); Assessora na Diretoria de Controles Internos e Compliance do Banco do Brasil; e Membra da Comissão de Legislação, Anticorrupção e Compliance da OAB/DF.

## **09. O Projeto Cesta de Materiais e a Retomada do Controle de Estoque no TRT 3ª Região**

### **Paulo Sérgio Barbosa Carvalho**

Mestre em Administração pela Faculdade de Ciências Empresariais da Universidade FUMEC – Fundação Mineira de Educação e Cultura (Área de Concentração em Gestão Estratégica de Organizações); Pós-Graduado em: Administração do Comércio Exterior pela Faculdade de Ciências Gerenciais da UNA/CEPEDERH/MG; Direito de Empresa pela Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais; Direito de Empresa pela Universidade Gama Filho/RJ e Centro de Atualização em Direito CAD/MG; Direito da Economia e da Empresa pela Fundação Getúlio Vargas/MG; Licitações e Contratos Administrativos pelo Centro Universitário UMA/MG; Administração Pública com ênfase em Gestão Pública pela Fundação João Pinheiro/MG; Graduado em Direito pela Faculdade de Direito Milton Campos/MG; Analista Judiciário do TRT da 3ª Região (out./2006); Assistente de Desembargador (dez./06- ago./12); Assessor Jurídico de Licitações e Contratos da Diretoria-Geral (set./12-mar./15); Assessor de Desembargador (abr.-dez./15); Diretor-Geral do Tribunal Regional do Trabalho de Minas Gerais (biênio 2018/2019); Professor de Pós-graduação do CEDIN desde 2016 (FA/MG).

## **10. Gestão de Riscos Corporativos**

### **Wildenildo Oliveira dos Santos**

Administrador, servidor do quadro efetivo da Agência Nacional de Vigilância Sanitária - Anvisa, Analista Administrativo, desde 2007. Bacharel em Administração pela Universidade Federal do Piauí (2004); Especialista em Administração Pública pela Universidade Federal do Piauí (2005); Especialista em Vigilância Sanitária pela

Fundação Instituto Oswaldo Cruz (2011); Especialista em Gestão da Vigilância Sanitária pelo Instituto Sírio Libanês de Ensino e Pesquisa (2012). Tem experiência na área de Administração, com ênfase em Administração Pública, Gestão da Qualidade Regulatória, Gestão da Qualidade em Processos Organizacionais e Gestão de Riscos Corporativos na Anvisa.

### **Fabiano Ferreira de Araújo**

Especialista em Gestão da Vigilância Sanitária, 2012, graduado em Administração pela Universidade de Brasília (2002). Servidor da ANVISA (desde 2007), Coordenador de Gestão da Qualidade em Processos Organizacionais na Assessoria de Planejamento da Anvisa, desde 2010. Tendo atuado como analista de meios eletrônicos sênior em empresa do ramo de Seguros e Professor Colaborador da Universidade de Brasília e tutor na Universidade Aberta do Brasil.

### **Mary Anne Fontenele Martins**

Graduação em Enfermagem, Mestrado em Saúde Pública. Especialista em Regulação e Vigilância Sanitária da Agência Nacional de Vigilância Sanitária (Anvisa), desde 2005. Atuação na Gerencia Geral de Regulação Econômica, participação na equipe de elaboração do Plano Diretor de Vigilância Sanitária, e na organização da Secretaria Executiva do Conselho Consultivo da Anvisa. Ouvidora substituta da Agência (2007-2010) e Gerente Geral da área responsável pelo registro de Saneantes da Anvisa (2011-2012). Desde 2013, na Assessoria de Planejamento, responsável pela elaboração/monitoramento do Contrato de Gestão e do Relatório de Gestão da Anvisa. Coordenação e articulação dos projetos de cooperação técnica com os organismos internacionais (OPAS e PNUD). Coordenação do processo de elaboração da Política de Gestão de Riscos da Anvisa e sua implantação.

## **Patrícia Fernanda Toledo Barbosa**

Médica, especialista em regulação e vigilância sanitária da Agência Nacional de Vigilância Sanitária. Coordenadora de Vigilância em Serviços Sentinelas. Tem experiência na área de atenção à Saúde, como médica, com atuações na área de Clínica Médica e Medicina de Família e Comunidade; experiência de gestão em saúde - Programas de Saúde Pública, Gestão Hospitalar, Controle, Avaliação e Auditoria.

### **11. Gestão de Riscos Corporativos. O caso de uma agência reguladora de saúde**

#### **Fabiano Ferreira de Araújo**

Especialista em Gestão da Vigilância Sanitária, 2012, graduado em Administração pela Universidade de Brasília (2002). Servidor da ANVISA (desde 2007), Coordenador de Gestão da Qualidade em Processos Organizacionais na Assessoria de Planejamento da Anvisa, desde 2010. Tendo atuado como analista de meios eletrônicos sênior em empresa do ramo de Seguros e Professor Colaborador da Universidade de Brasília e tutor na Universidade Aberta do Brasil.

### **12. Gestão de Riscos em Projetos**

#### **José Flávio Albernaz Mundim**

Formado em Engenharia Civil e Filosofia pela Universidade de Brasília, MBA em Gerenciamento de Projetos pela FGV, mestreando em Governança e Desenvolvimento pela ENAP. Servidor do Tribunal Superior do Trabalho, atualmente, exercendo a função de Assessor Técnico na Secretaria Especial de Assuntos Estratégicos da Presidência da República. Atuou por cerca de 25 anos na área de TIC como desenvolvedor de sistemas, gerente de projetos, gestor de unidades de planejamento, escritório de projetos e governança, e como Secretário substituto da unidade de TIC do TST.

## **13. Data Protection for Vertical Markets**

#### **Edson Carlotti**

Develop and implement innovative solutions to accelerate business growth by creating a disruptive, high-performance culture, focusing on efficient management, reducing time to market and improving shareholder outcomes.

Specialties:

- Information Security Expert (with focus on Data);
- Application Security and Secure Software Development Expert;
- EAI (Enterprise Application Integration) Expert;
- BPM (Business Process Modeling) Specialist;
- Network and Communications Expert;
- Software Architecture Engineer;
- Software Quality Assurance Specialist;
- Software Development Methodology Specialist;

### **14. Compliance na Esfera Trabalhista**

#### **Juliana Dato Ferreira Leal**

Sócia no Escritório Petrarca Advogados; Especialista em Compliance do setor privado com ênfase em conformidades Trabalhistas; Controller Jurídico; Diretora Social do Instituto Brasileiro de Governança, Riscos e Compliance - IBGRC; Inscrita na Ordem dos Advogados do Brasil na Seção do Distrito Federal; Diretora Social do Clube dos Advogados do Distrito Federal triênio 2016/2018; Membro da Diretoria na Comissão de Legislação Anticorrupção e Compliance da OAB/DF; Graduada pelo Centro Universitário de Desenvolvimento do Centro Oeste - UNIDESC; Estagiou no Ministério Público do Estado de Goiás, na Promotoria da Infância e Juventude.



# Listagem de todos os palestrantes:

- Ministro Augusto Nardes
- Dr. Medina Osório
- Alexandre Vargas
- Amanda Ramalho
- Ana Cláudia Mendonça
- Anna Dantas
- Antônio Netto
- Ary Lopes
- Asclepius Soares
- Carlos Athayde Valadares Viegas
- Carolina Marques
- Celia Lima Negrão
- Claudson Melo
- Dalmo Jorge Lima Palmeira
- Denise Evangelista
- Edson Carlotti
- Eduardo Nery
- Fabiano Ferreira de Araújo
- Flávia Xavier Araujo
- Frank Ned Santa Cruz
- Gustavo Nardelli
- Izabela Frota Melo
- João Leão
- João Paulo Mota
- José Flávio Albernaz Mundim
- Juliana Dato
- Ketlin Feitosa
- Luciana Melo
- Luciano Dantas
- Lúcio Carlos de Pinho Filho
- Marcelo Almeida
- Mariângela Mattia
- Marisa de Souza Alonso
- Mary Anne Martins
- Michel Neves
- Mônica Venâncio
- Naiara Augusto
- Patrícia Toledo Barbosa
- Paulo Sérgio Barbosa Carvalho
- Renato Ribeiro Fenili
- Robaldo Alves
- Rodrigo Fontenelle
- Sara Possidônio
- Thiago Bueno
- Tiago Beckert Isfer
- Tiago Peixoto
- Vinicius Braga
- Virgínia Bracarense
- Wildenildo Santos
- Wilmar de Castro



**Apresentação 1:**  
**Transform GRC to IRM**

HAMILTON FELIX

# Transform GRC to IRM

**Hamilton Felix**

*High Tech & Telecom Providers – Director*

(61) 98119-6146

[hamilton.felix@gartner.com](mailto:hamilton.felix@gartner.com)

© 2018 Gartner, Inc. and/or its affiliates. All rights reserved. Gartner is a registered trademark of Gartner, Inc. and its affiliates. This presentation, including all supporting materials, is proprietary to Gartner, Inc. and/or its affiliates and is for the sole internal use of the intended recipients. Because this presentation may contain information that is confidential, proprietary or otherwise legally protected, it may not be further copied, distributed or publicly displayed without the express written permission of Gartner, Inc. or its affiliates.

**Gartner**

## Transform GRC to IRM

# Transform Governance, Risk and Compliance to Integrated Risk Management



John A. Wheeler  
Sr Director, Advisory

Refreshed 8 May 2018, Published 6 October 2016 - ID G00314880 - 9 min read

**FOUNDATIONAL** This research is reviewed periodically for accuracy.

---

Supporting Key Initiative is [Risk Management Program](#)

INTERNAL or RESTRICTED

© 2018 Gartner, Inc. and/or its affiliates. All rights reserved. Gartner is a registered trademark of Gartner, Inc. and its affiliates.

**Gartner**

**“Integrated risk management enables simplification, automation and integration of strategic, operational and IT risk management processes and data. Risk and security leaders should use Gartner’s definition for IRM to structure risk management processes, functions and technology requirements.”**



**John A. Wheeler**  
**Senior Director Advisory | IRM**

INTERNAL or RESTRICTED  
© 2018 Gartner, Inc. and/or its affiliates. All rights reserved. Gartner is a registered trademark of Gartner, Inc. and its affiliates.

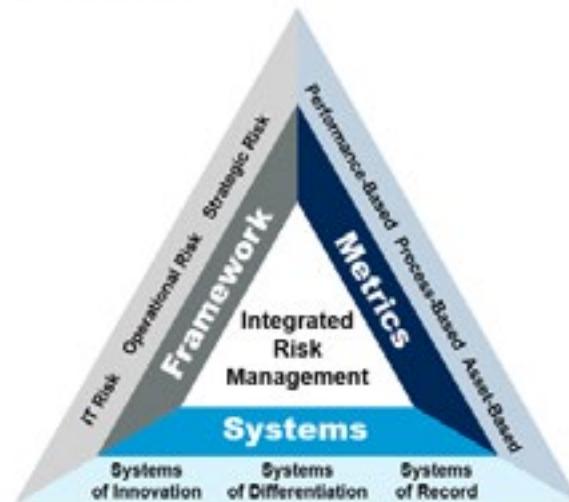
**Gartner**

## IRM – Introduction

IRM is a set of practices and processes supported by a risk-aware culture and enabling technologies, that improves decision making and performance through an integrated view of how well an organization manages its unique set of risks.

- To understand the full scope of risk, organizations require a comprehensive view across all business units and risk and compliance functions, as well as key business partners, suppliers and outsourced entities. Developing this understanding requires risk and security leaders to address all six IRM attributes.
- Using Gartner's three dimensions of IRM — framework, metrics and you can increase the maturity of your risk management disciplines to mitigate the digital business risks of the future.

Three Dimensions of IRM



© 2018 Gartner, Inc.

**Gartner**

INTERNAL or RESTRICTED

3 © 2018 Gartner, Inc. and/or its affiliates. All rights reserved. Gartner is a registered trademark of Gartner, Inc. and its affiliates.

## Risk Management Remains a High Priority for CEOs in 2018

In fact, 93% of CEOs and senior executives report that they plan to maintain or increase their legal, compliance and risk management investment

- Gartner end-user clients report via daily interactions that their governance, risk and compliance (GRC) solutions fail to meet the demands for cross-organization collaboration due to the fragmented use of GRC technology point solutions
- This fragmentation is a result of buying decisions made at a departmental rather than at an organizational level.
- As a result, the fragmented use requires a great deal of manual intervention to create an aggregated risk assessment to inform senior executive stakeholders for strategic decision-making purposes

### Risk Management Remains a High Priority for CEOs in 2018

- Will increase investment
- Will decrease investment
- No change
- Not applicable



n = 460

Compared to FY17, how will your organization's investments in the following business areas change in FY18?

Source: 2018 Gartner CEO Survey  
ID: 350177

© 2018 Gartner, Inc.



INTERNAL or RESTRICTED

4 © 2018 Gartner, Inc. and/or its affiliates. All rights reserved. Gartner is a registered trademark of Gartner, Inc. and its affiliates.

# Gartner IRMS Research and Related Key Roles

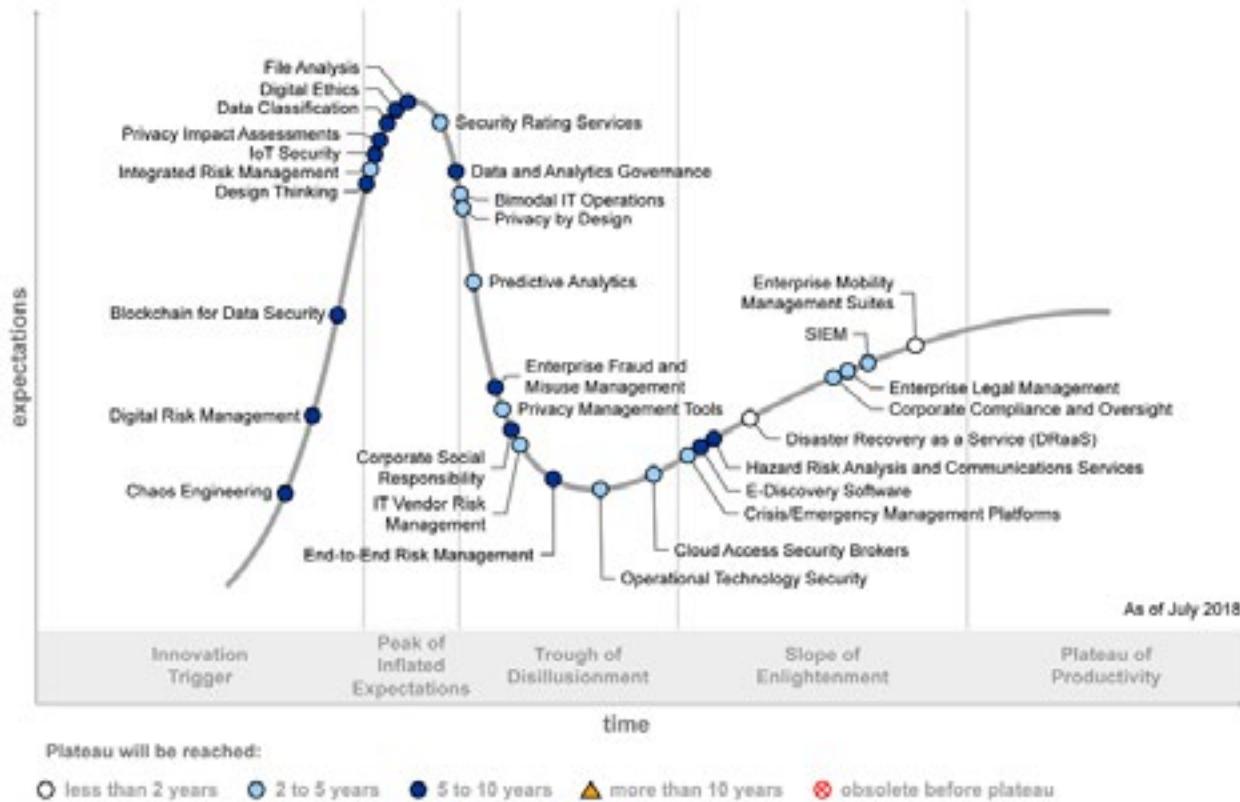


INTERNAL or RESTRICTED

© 2018 Gartner, Inc. and/or its affiliates. All rights reserved. Gartner is a registered trademark of Gartner, Inc. and its affiliates.

**Gartner**

# Hype Cycle for Risk Management, 2018



INTERNAL or RESTRICTED

© 2018 Gartner, Inc. and/or its affiliates. All rights reserved. Gartner is a registered trademark of Gartner, Inc. and its affiliates.

© 2018 Gartner, Inc.

**Gartner**

## IRM Solutions

By 2021, 50% of large enterprises will use an IRM solution set to provide better decision-making capabilities, up from 30% in 2017.

- Integrated risk management (IRM) solutions focus specifically on linking enterprise, operational and IT/cybersecurity management programs to enable better decision making.
- Mirroring program maturity, the technology required to manage risk has evolved over the past 15 years from single-mandate, compliance-driven software applications to more robust, risk-based solutions.
- IRM solutions can be very useful in managing the rapidly evolving set of cybersecurity and digital risks due to the related convergence of physical and technological risks.



INTERNAL or RESTRICTED  
7 © 2018 Gartner, Inc. and/or its affiliates. All rights reserved. Gartner is a registered trademark of Gartner, Inc. and its affiliates.

**Gartner**

# IRM Final Recommendations



**Define and deploy leading risk indicators, and identify a limited set of risk indicators that serve as "early warnings," rather than measures of past risk events.**



**Integrate cybersecurity and technology risks with broader operational risk, focusing on areas that are tied to strategic objectives to ensure that risk oversight is "forward looking."**



**Organize for enterprise wide risk identification and accountability, and be explicit as to how the company communicates risk information and assigns risk ownership.**



**Use IRM solutions to inform better decision making, without allowing IRM to be viewed as a panacea for weak risk oversight and/or risk management practices**

# Leadership Vision: Security and Risk Management

- Key components of an effective digital security vision and strategy
- Requirements for digital security programs
- Drivers that will shape security strategy in 2019

Is your organization truly safe? Digital business continues to challenge the conventions of risk and security management. IT leaders must develop a clear vision and strategy that enable a coherent digital security program. This webinar unlocks what constitutes an effective digital security vision and strategy, the elements you need for your digital security program, and the drivers that will shape security strategy in 2019.

Gartner

**Gartner complimentary webinars**

Expert Insights and strategies to solve your most pressing challenges



## 2018 Risk Management Leadership Vision

30 de Outubro às 12:00 (Horário de Brasília)



**Jeffrey Wheatman**  
Research VP

Gartner



Apresentação 2:  
**Gestão de Riscos para a  
Efetividade do Programa de  
Compliance**

NAIARA AUGUSTO



# **GESTÃO DE RISCOS PARA A EFETIVIDADE DO PROGRAMA DE COMPLIANCE**

NAIARA AUGUSTO



## IMPORTÂNCIA DO TEMA

- ▶ GOVERNANÇA CORPORATIVA
- ▶ GERENCIAMENTO DE RISCOS
- ▶ PROGRAMA DE COMPLIANCE

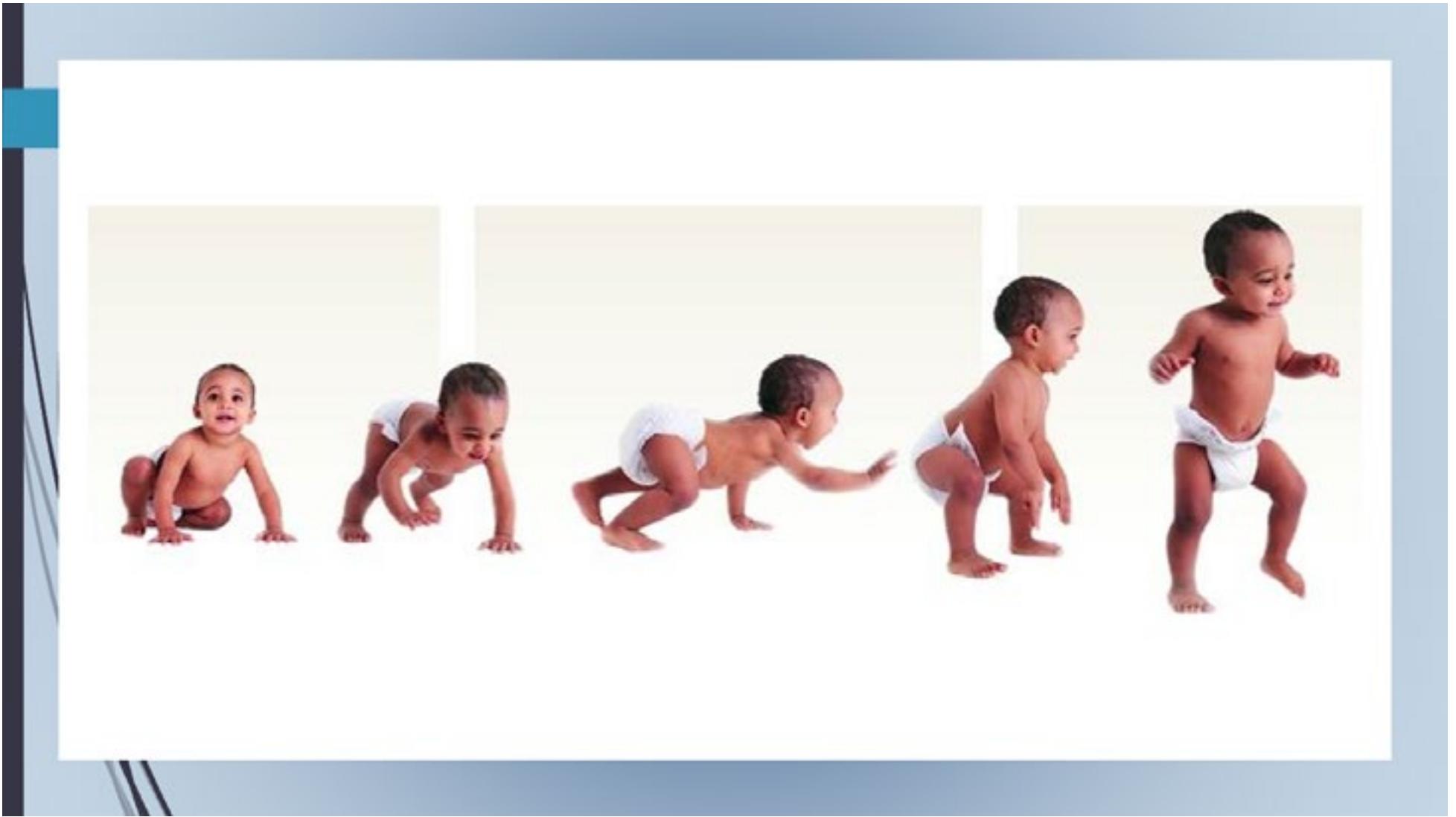


# **FALANDO SOBRE GESTÃO DE RISCOS...**





**SOMOS GESTORES  
DE RISCOS POR  
NATUREZA**





# **DESENVOLVIMENTO PESSOA FÍSICA X PESSOA JURÍDICA**

# SEGURANÇA VELOCIDADE



- 
- ▶ Buscar a sustentabilidade do negócio é como andar de bicicleta.
  - ▶ O mesmo equilíbrio, a partir da sintonia de movimentos corporais que estão em conformidade, e que nos permitem seguir adiante sem atingir o chão.



?



As **áreas de controle** são elementos essenciais para a manutenção da boa governança das corporações, de modo a evitar surpresas negativas, sobretudo quando a empresa cresce e evidencia maior complexidade organizacional.



**GESTÃO DE RISCOS EM TODAS AS ETAPAS, INCLUSIVE NO CRESCIMENTO....**

**ESPECIALMENTE NO RÁPIDO CRESCIMENTO!**



## CASO SADIA – R\$ 3.8 bi prejuízos

- ▶ CRESCIMENTO E RECEITA NOS ANOS IMEDIATAMENTE ANTERIORES AO COLAPSO
- ▶ 48% (2006 E 2008)
- ▶ FALHAS GRAVES NOS CONTROLES INTERNOS EM PERÍODO DE CRESCIMENTO



## PONTOS DE REFERÊNCIA NA GESTÃO DE RISCOS

- ▶ ORGANIZAÇÕES EM DIFERENTES ESTÁGIOS DE MATURIDADE
- ▶ SINGULARIDADE DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO
- ▶ APETITE POR RISCOS



**Conheça o seu cliente!**

**Evite formatos padrões de avaliação!**

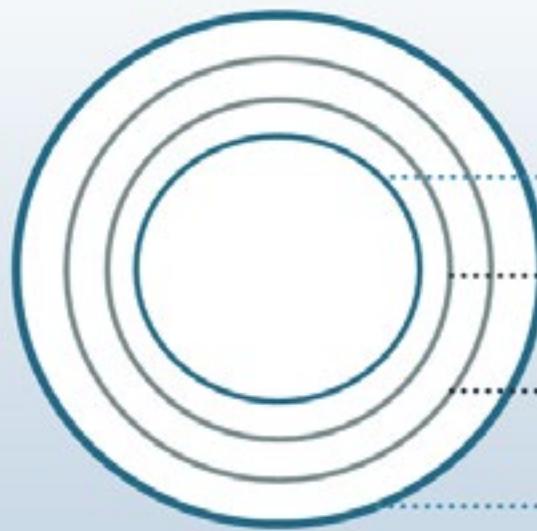
**Exerça a empatia para realizar uma análise estratégica de riscos!**



# O começo...

Missão – Visão – Valores  
(DNA da empresa)

# ESTRUTURA ORGANIZACIONAL



**Propósito (Por que fazemos)**

**Estratégia (Como idealizamos fazer)**

**Operações (Como fazemos)**

**Realizações (O que fazemos)**

# ESTRUTURA ORGANIZACIONAL





## CONTROLES E COERÊNCIAS

- ▶ VISÃO, MISSÃO E VALORES
- ▶ PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO
- ▶ ADAPTAÇÃO PARA SUSTENTABILIDADE DO NEGÓCIO



## ALINHAMENTO

OS PROPÓSITOS E AS  
ESTRATÉGIAS PRECISAM ESTAR  
**ALINHADOS** PARA QUE AS  
OPERAÇÕES E AS REALIZAÇÕES  
**SE CONCRETIZEM.**



## METODOLOGIAS ESTRUTURADAS

TANTO O PROGRAMA DE  
COMPLIANCE QUANTO O  
GERENCIAMENTO DE RISCOS  
OBJETIVAM A LONGEVIDADE DA  
COMPANHIA E SUA VALORIZAÇÃO



## DIMENSIONAMENTO CONSTANTE

- ▶ ECONÔMICO/FINANCEIRO
- ▶ AMBIENTAL
- ▶ SOCIAL
- ▶ REPUTACIONAL
- ▶ CONFORMIDADE E INTEGRIDADE



## “TONE AT THE TOP”

- ▶ COMPROMETIMENTO ALTA DIREÇÃO
- ▶ PODER DO EXEMPLO
- ▶ RIGIDEZ DE CONTROLES INTERNOS PARA EVITAR CONDUTAS CRIMINOSAS E FRAUDULENTAS



# **TRANSPARÊNCIA**



# **INTEGRIDADE**



# **COMPLIANCE**





## O QUE ESPERAR DO GERENCIAMENTO DE RISCOS?

EVITAR CONDUTAS QUE  
COMPROMETAM A  
SUSTENTABILIDADE DO  
NEGÓCIO

# ENVOLVIMENTO DE TODAS AS ÁREAS



- 
- IDENTIFICAR PESSOAS COM FUNÇÕES ESTRATÉGICAS
  - A QUEM ESTÃO CONFIADAS AS INFORMAÇÕES SENSÍVEIS DO MODELO DE NEGÓCIOS?
  - ESPECIAL ATENÇÃO AOS PERFIS SABOTADORES, AOS CRÍTICOS EM DEMASIA, E ÀQUELES QUE NÃO TÊM NADA A PERDER...



UM SUCESSO OU O  
FRACASSO DE UMA  
ORGANIZAÇÃO REFLETE AS  
ESCOLHAS INDIVIDUAIS DE  
CADA UM DE SEUS  
COLABORADORES!



## FOCO EM EVITAR ESCÂNDALOS CORPORATIVOS

- ▶ PREJUÍZOS FINANCEIROS
- ▶ DANOS À REPUTAÇÃO
- ▶ PROBLEMAS COM SISTEMAS DE JUSTIÇA
- ▶ PERDA DE PESSOAL ESTRATÉGICO



**CONTROLES INTERNOS DEFICIENTES  
SERVEM DE ALERTA PARA ANTEVER  
ESCÂNDALOS CORPORATIVOS!**



## DEFINIÇÃO DO GRAU DE APETITE E TOLERÂNCIA A RISCOS

- ▶ TOTAL DE RISCO QUE OS ACIONISTAS ESTÃO **DISPOSTOS A ACEITAR** PARA PERSEGUIR OS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DEFINIDOS
- ▶ COMPLIANCE EXIGE **CONFORMIDADE** ENTRE O PLANO ESTRATÉGICO E A OPERACIONALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES



## REALIDADE DE POTENCIAIS IMPACTOS

- ▶ RISCO DE TERCEIRIZAÇÃO E PARCERIAS
- ▶ RISCO DE CONFORMIDADE INTERNA
- ▶ RISCO DE EVENTOS EXTERNOS OU CATÁSTROFES SEM PLANO DE GESTÃO DE CRISE
- ▶ RISCO DE FRAUDE, RISCO CONTRATUAL E CONTENCIOSO
- ▶ RISCO DE MERCADO, INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL, ETC.



## PONTOS FORTES DA GESTÃO DE RISCOS

- NECESSIDADE DE GERIR DE FORMA RACIONAL A ACEITAÇÃO DOS RISCOS CUJOS LIMITES SÃO DEFINIDOS PELA ALTA ADMINISTRAÇÃO
- A COLETIVIDADE SUPORTA PERDAS INDIVIDUAIS
- APURAÇÃO DE IRREGULARIDADES E ENCAMINHAMENTO ÀS AUTORIDADES INVESTIGATIVAS



## **PROGRAMA DE COMPLIANCE EFETIVO MITIGAÇÃO DE RISCOS**

- A APLICAÇÃO DO PROGRAMA DE COMPLIANCE PERMITIRÁ ENCONTRAR EQUILÍBRIO NOS NÍVEIS DE RETENÇÃO, REDUÇÃO, EXPLORAÇÃO E TRANSFERÊNCIA DE RISCOS.
- ADEQUAÇÃO DAS OPERAÇÕES AO APETITE DE RISCOS DA ORGANIZAÇÃO.

# EFETIVIDADE ESPERADA



REDUÇÃO DAS CHANCES  
DE FRACASSOS  
CORPORATIVOS POR  
FALHAS DE INTEGRIDADE E  
CONFORMIDADE

PREVALÊNCIA DA  
IMPORTÂNCIA ESTRATÉGICA



**“ Tudo na vida é  
gerenciamento de risco  
e não sua eliminação ”**

Walter Wriston (1919-2005 / CEO Citibank)

OBRIGADA!  
Naiara Augusto  
[naiara@riscoecompliance.com](mailto:naiara@riscoecompliance.com)  
[@risco\\_compliance](https://www.instagram.com/risco_compliance)  
+ 55 48 99940-9411



Apresentação 3:  
**Governança e Compliance**  
***Um Pensamento Integrado e Sistêmico***

CÉLIA LIMA NEGRÃO

# **GOVERNANÇA E COMPLIANCE**

## ***UM PENSAMENTO INTEGRADO E SISTÊMICO***

I Conferência Nacional: Governança, Riscos e Compliance  
4 e 5 de Outubro, Brasília.

Célia Lima Negrão

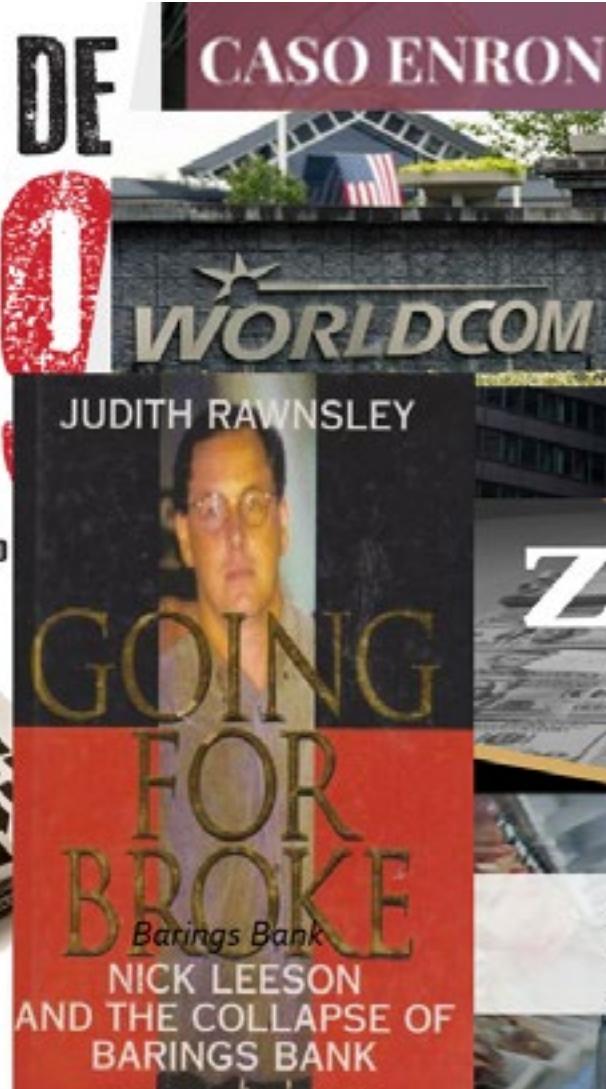




- CASOS DE REPERCUSSÃO MUNDIAL
- PESQUISAS
- CENÁRIO ATUAL
  
- GOVERNANÇA CORPORATIVA E GOVERNANÇA PÚBLICA
- *COMPLIANCE*
- MARCOS REGULATÓRIOS
- *PRÁTICAS – MONITORAMENTO, GESTÃO DE RISCOS E AÇÕES DE CONTROLE/CONFORMIDADE*
- COMUNICADO IMPORTANTE

# A CRISE DE 1929

Uma breve introdução



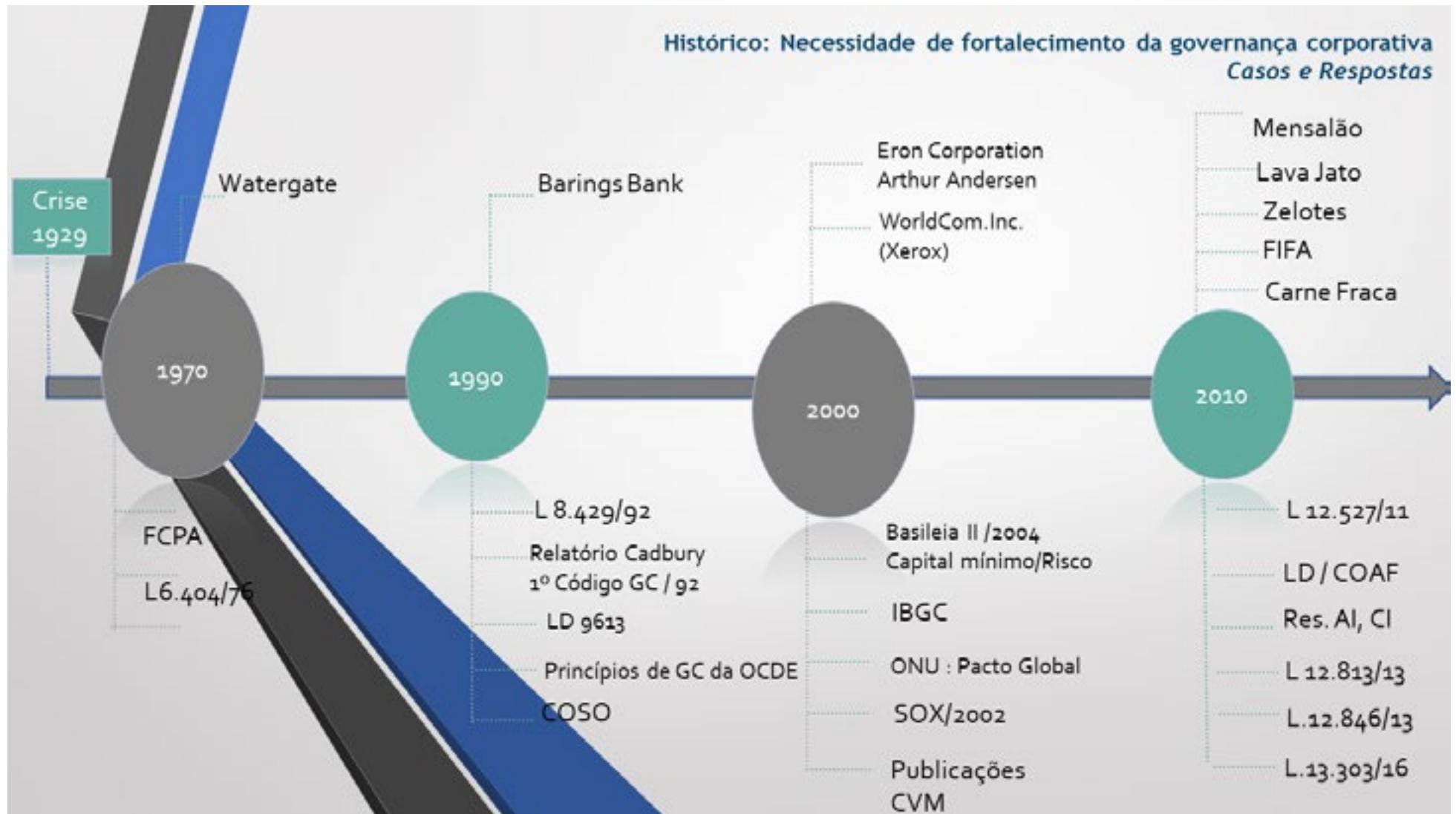
CASO ENRON

WORLD COM

JUDITH RAWNSLEY

WORLD COM



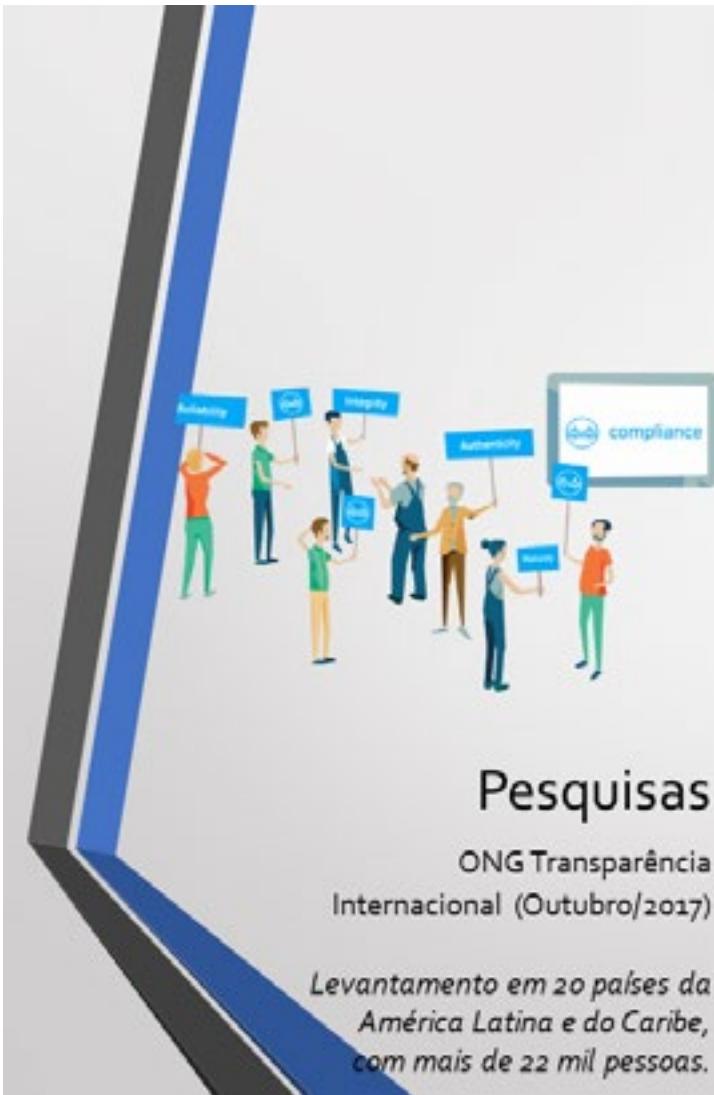




**Pesquisas**

Pela primeira vez a corrupção é vista como um dos maiores problemas do país.

- 34% dos eleitores colocam a corrupção como o principal PROBLEMA DO BRASIL na atualidade, na sequencia saúde, com 16%, desemprego, com 10%, educação e violência, ambos com 8%



• **78%** da população, a corrupção aumentou no país e o Brasil.

- **UM PAÍS COM MENOS CORRUPÇÃO É, SEM DÚVIDA NENHUMA, O DESEJO DOS BRASILEIROS E PARA ISSO ACONTECER, AS PESSOAS ESTÃO QUERENDO SE ENVOLVER MAIS.**

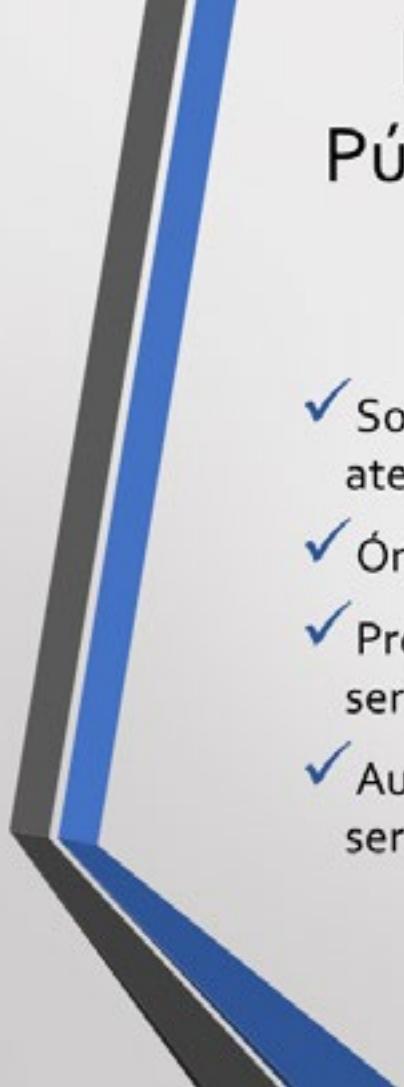
• **83%** das pessoas disseram que a população pode combater a corrupção no dia a dia e a maioria também falou que se testemunhasse algum caso, iria denunciar.

- **O BRASILEIRO ESTÁ MAIS INCOMODADO COM A CORRUPÇÃO PORQUE PERCEBEU COMO ELA AFETA NO DIA A DIA. A CORRUPÇÃO AFETA AS POLÍTICAS PÚBLICAS QUE TÊM A VER, POR EXEMPLO, COM A FALTA DE VAGAS NAS CRECHES PORQUE NÃO HÁ DINHEIRO PARA CRECHE. TAMBÉM COM A FALTA DE VAGA NA ESCOLA E COM A PRECARIZAÇÃO DE SERVIÇOS QUE SÃO FUNDAMENTAIS COMO, POR EXEMPLO, SERVIÇOS DE SAÚDE".**



## *Transparency Internacional – 2017*

- O país ocupa o 96º lugar na lista de 2017. Na escala que vai de zero (mais corrupto) a 100 (menos corrupto), o Brasil aparece com 37 pontos, três a menos que em 2016.
- O ranking leva em consideração a percepção que a população tem sobre a corrupção entre servidores públicos e políticos. Quanto melhor um país está situado no ranking, menor é a percepção da corrupção por seus cidadãos.



# Mudança de paradigma da Administração Pública Brasileira - As pressões sofridas pelo gestor/agente público

- ✓ Sociedade maior pressão por melhores serviços, melhoria no atendimento e maior transparência e ética.
- ✓ Órgãos de controle – aumento da fiscalização.
- ✓ Pressão por melhores resultados e profissionalização dos servidores públicos.
- ✓ Aumento da eficiência, eficácia e efetividade da prestação dos serviços à população.

## Cenário atual

### Acórdão 588/2018 – Plenário do Tribunal de Contas da União

#### *Administração Pública vulnerável quando o assunto é Governança*

- A maior parte dos órgãos têm baixa maturidade na implantação de práticas de governança. “*organizações públicas federais (474) não possuem capacidade minimamente razoável de entregar o que se espera delas para o cidadão, gerindo bem o dinheiro público, cumprindo com suas competências e minimizando os riscos associados à sua atuação*”

## Cenário atual

488 organizações públicas avaliadas

- ✓ Deficiência em liderança, estratégia ou *accountability*;
- ✓ As ações de governança são desconhecidas na maior parte das organizações públicas avaliadas;
- ✓ **58% das organizações estão em estágio de capacidade inicial em governança e gestão;**
- ✓ No geral, 41% estão iniciando as estratégias de aplicação de governança e apenas 3%, ou seja, apenas 14 instituições possuem resultados aprimorados.

## Quais os impactos?

Enfraquecimento  
da economia

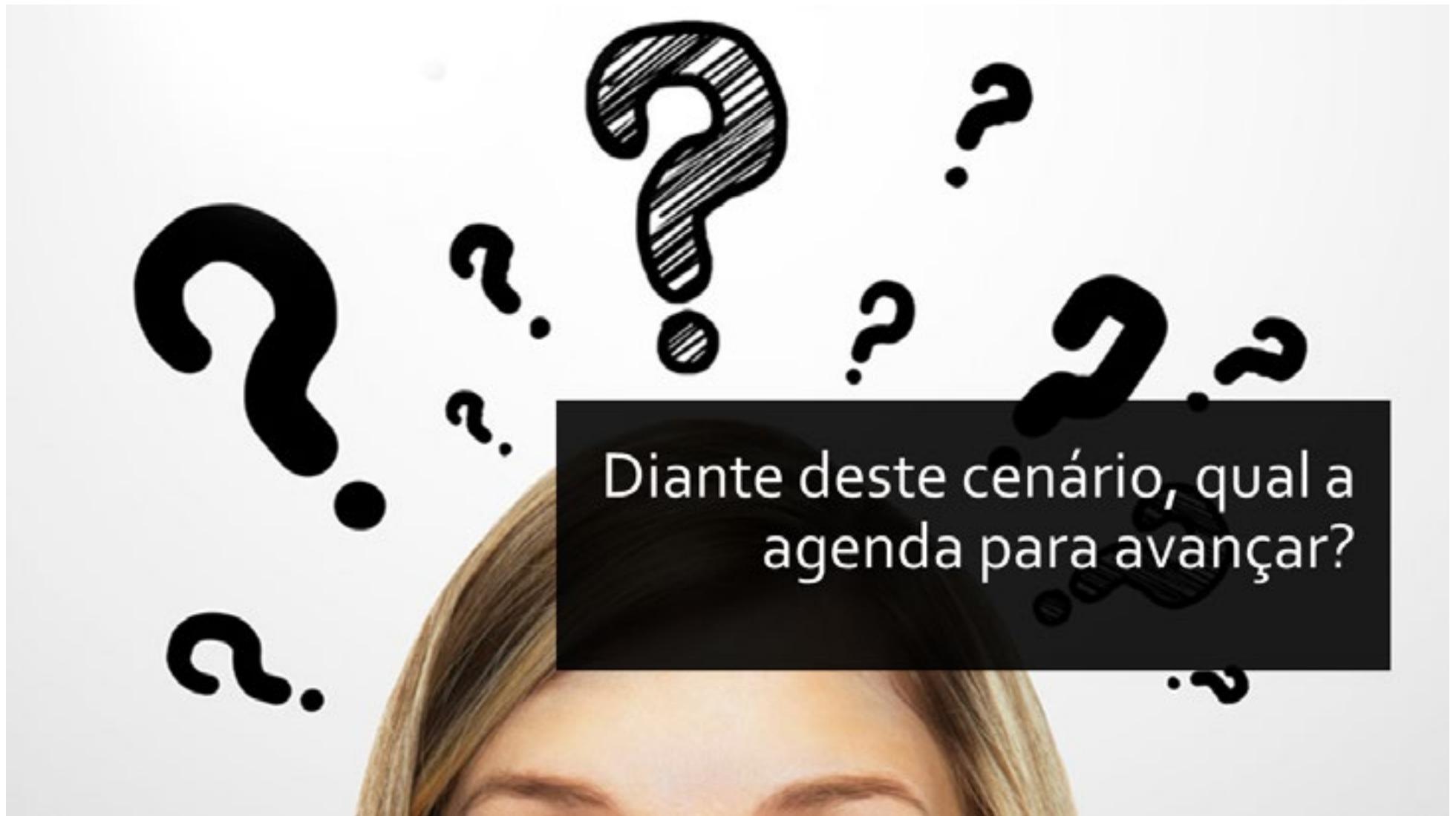
Serviços  
insuficientes e de  
baixa qualidade

Ineficiência e  
desmoralização  
das instituições

Demora na  
entrega dos  
serviços e projetos  
à população

**Estudo da Fiesp – 2012:**  
*Entre 1,38% e 2,3% do Produto Interno  
Bruto (PIB) se perdiam entre ações  
corruptas no país.*

*Levando em conta o PIB consolidado  
disponível, do ano de 2012, que fechou  
em 4,4 trilhões de reais, isso equivale a,  
no mínimo, uma perda nominal entre  
61,7 bilhões reais e 101,2 bilhões de  
reais.*



## *Governança Corporativa*

*"UM SISTEMA PELO QUAL AS SOCIEDADES SÃO DIRIGIDAS E MONITORADAS, ENVOLVENDO OS ACIONISTAS E OS COTISTAS, CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO, DIRETORIA, AUDITORIA INDEPENDENTE E CONSELHO FISCAL. AS BOAS PRÁTICAS DE GOVERNANÇA CORPORATIVA TÊM A FINALIDADE DE AUMENTAR O VALOR DA SOCIEDADE, FACILITAR SEU ACESSO AO CAPITAL E CONTRIBUIR PARA A SUA PERENIDADE".*

*". IBGC*

A governança corporativa está apoiada pilares fundamentais:  
*fairness* – justiça e equidade;  
*disclosure* - transparência; *accountability* – prestação de contas  
*compliance* – conformidade com as normas reguladoras.

*Esta última tem estado no centro das atenções nos últimos anos. Ela vem sendo a base de sustentação para a criação de regras e leis mais rígidas que combatam a corrupção e os desvios de finalidade das empresas.*

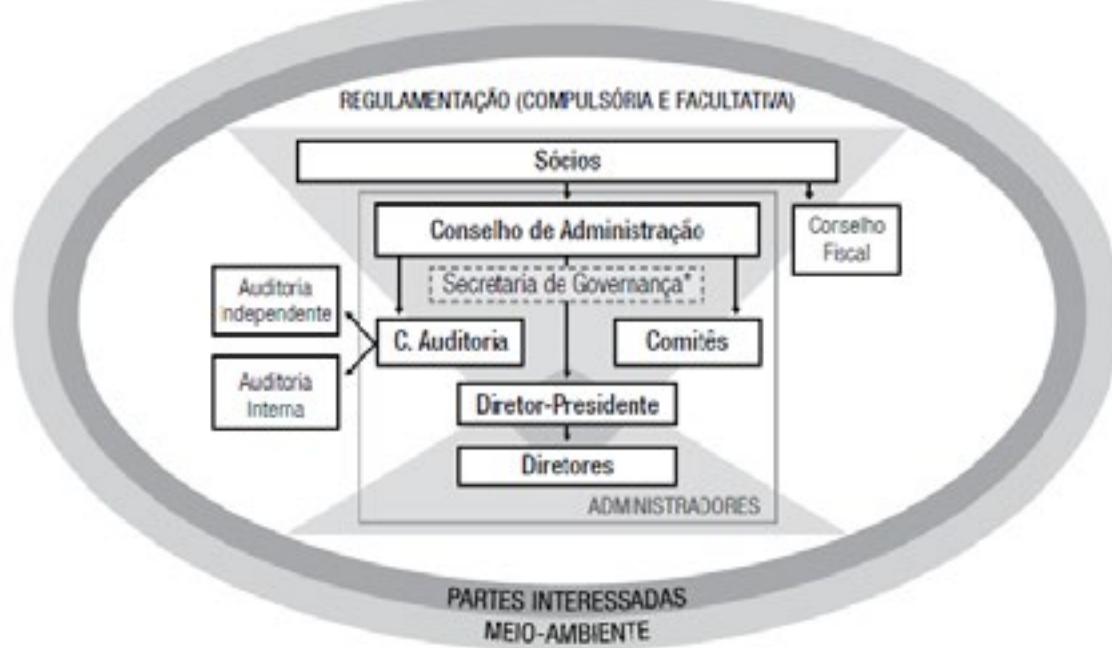
## Conflitos de agencia

- Separação entre a propriedade e a gestão - objetivos conflitantes no universo das empresas.
- **O Problema:**
  - Decisões ou objetivos do agente e do principal conflitantes; e
  - Difícil ou caro para o principal saber exatamente o que o agente está fazendo.
- **Alguns conflitos:**
  - Remuneração própria x maximização do lucro da empresa;
  - Conflitos entre majoritários e minoritários.



Fonte imagem: <http://www.blbbrasil.com.br/artigos/teoria-da-agencia>

Figura 1 – Contexto e estrutura do sistema de governança corporativa



Fonte: Código IBGC 5<sup>a</sup> Edição

# Governança - Convergência entre os princípios

## Governança Corporativa

*"um sistema pelo qual as sociedades são dirigidas e monitoradas, envolvendo os acionistas e os cotistas, conselho de administração, diretoria, auditoria independente e conselho fiscal. As boas práticas de governança corporativa têm a finalidade de aumentar o valor da sociedade, facilitar seu acesso ao capital e contribuir para a sua perenidade".*

(IBGC)

## Governança pública

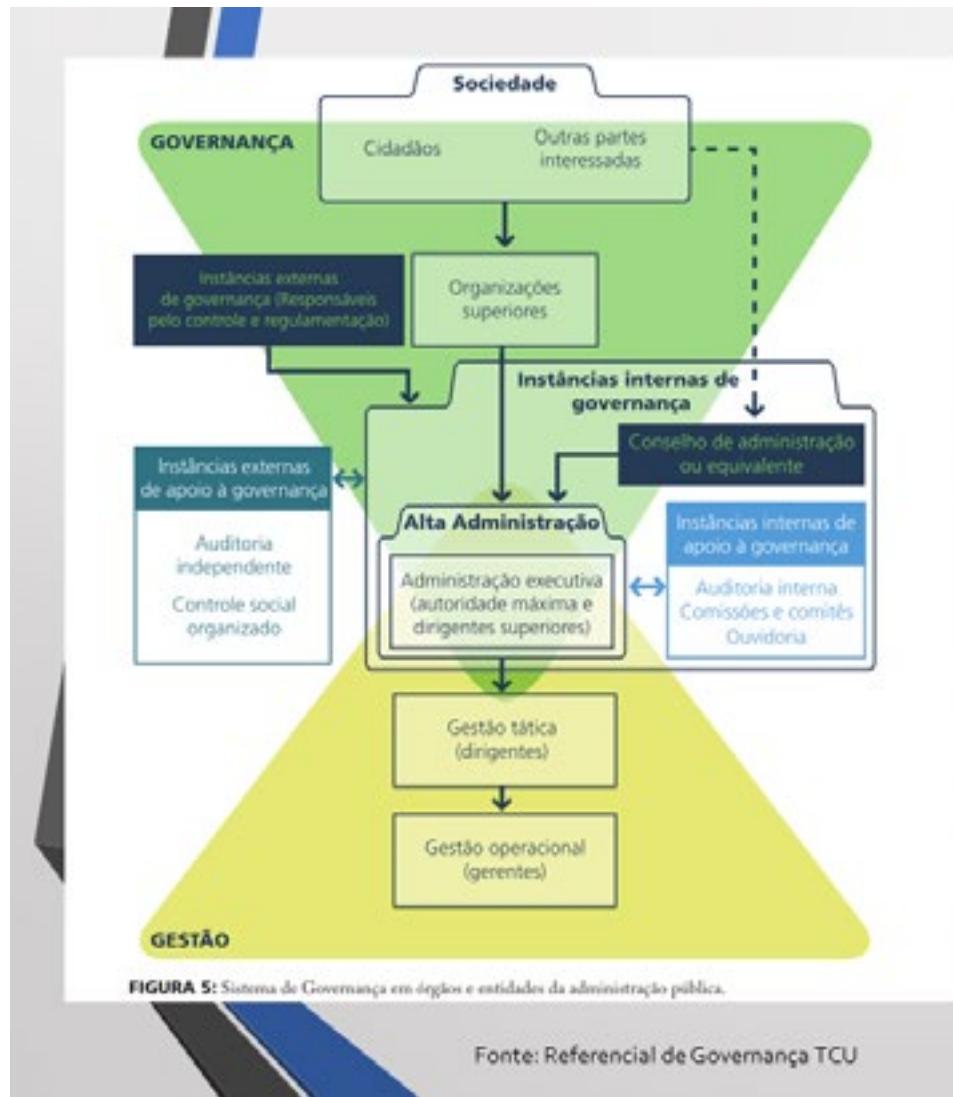
*"conjunto de ações sistêmicas e compartilhadas (entre governo, sociedade e mercado), executadas de maneira eficaz e transparente, visando soluções inovadoras para as demandas comunitárias num ambiente que resulte possibilidades para o desenvolvimento sustentável"*

*Em essência, a boa governança pública tem como propósitos conquistar e preservar a confiança da sociedade, por meio de conjunto eficiente de mecanismos, a fim de assegurar que as ações executadas estejam sempre alinhadas ao interesse público.*

(TCU)



# Governança Pública



# Diferença entre Governança e Gestão



Fonte: Referencial de Governança TCU

## Modelo de Três Linhas de Defesa



Adaptação da *Guidance on the 8th EU Company Law Directive* da ECIIA/FERMA, artigo 41

## Governança Corporativa: alinhamento *Compliance*, Controles e Riscos VISÃO INTEGRADA E SISTÊMICA

A condução dos assuntos, de forma conjunta, permite que a estratégia aconteça de forma unificada e transparente, com a devida avaliação de riscos e a garantia de conformidade com as políticas corporativas, leis e regulamentações.

**Governança:** É a forma que a organização é gerida.

Refere-se ao desenvolvimento de políticas e procedimentos, à definição de responsabilidades e também à criação de diretrizes para orientar as pessoas e os processos da organização.

Resposta e os benefícios da governança

**Riscos:** Por meio da gestão de risco, a empresa pode se antecipar aos eventos e imprevistos, analisar seus impactos e estudar o que fazer para evitá-los ou contorná-los.

**Compliance, controles e auditorias:** São as ações para garantir que a empresa esteja de acordo com as normas, legislações e boas práticas de seu segmento.



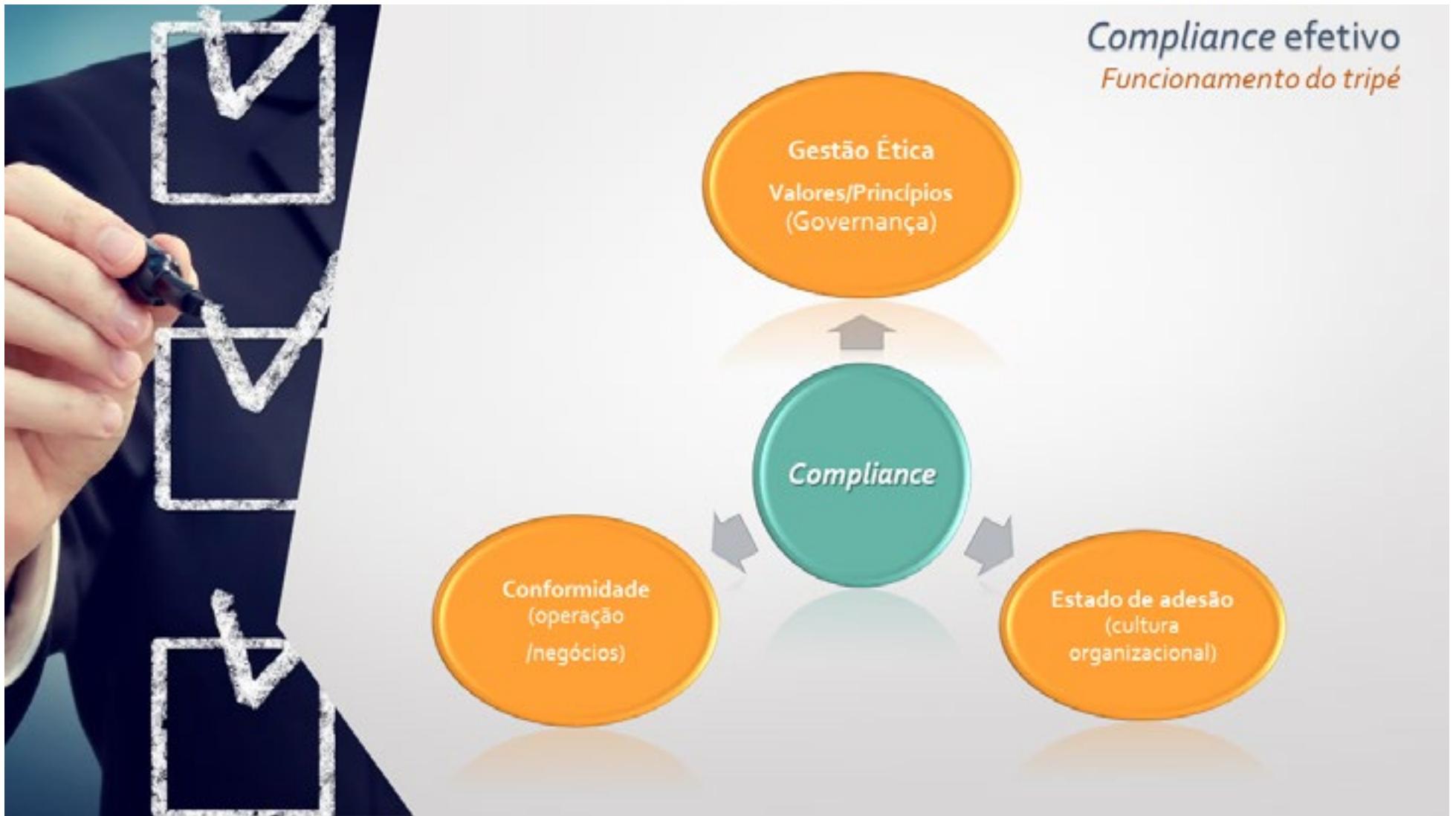


## *Compliance*

*Significa cumprir, executar, satisfazer.*

**É o cumprimento de leis, normas, códigos organizacionais e de conduta, inclusive dos padrões éticos e dos princípios de boa governança corporativa.**

- Compliance está além da verificação da conformidade e adequação com as leis, normas e políticas internas.
- Possui como ponto principal **inserir na cultura organizacional a consciência da responsabilidade individual** de cada empregado da empresa, para realizar as atividades em conformidade com as normas.



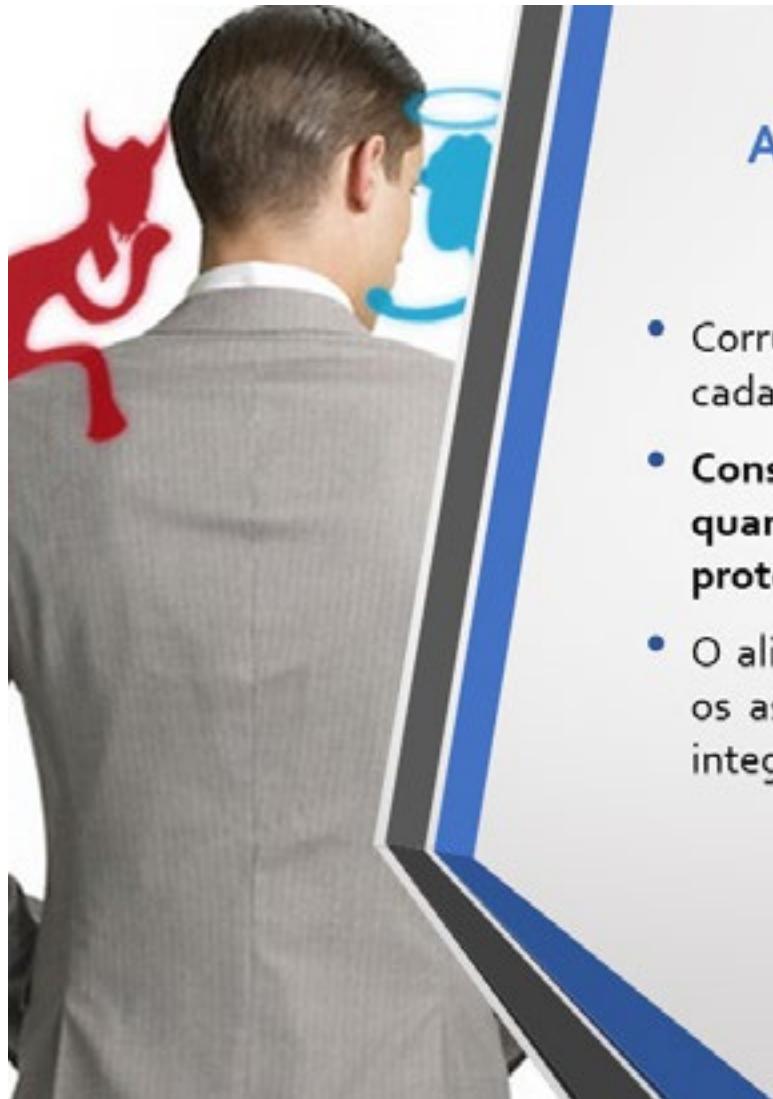
## A Ética (Código de Ética)

❖ Ética: valores que definem o que "quero" e "posso". Devo, porque nem tudo que eu quero eu posso, nem tudo que eu posso eu devo e nem tudo que eu devo eu quero.

Eça de Queiroz



❖ Como implementar a Ética, veja exemplos.  
Pág 164 – 178  
Pág 361 - legislação



## A importância do fator humano, da gestão de pessoas

- Corrupção, fraudes, desvios e má conduta são problemas que cada vez mais fazem parte da realidade empresarial brasileira.
- Considerar o risco humano é um dos fatores primordiais quando se busca a identificação da vulnerabilidade e a proteção dos negócios.
- O alinhamento com regras de *compliance* considera não apenas os aspectos tangíveis como também os relacionados à ética e integridade de conduta.
  - Cáp.03 – O indivíduo na organização.

## *Global profiles of the fraudster*

*Technology enables and weak controls fuel the fraud*

KPMG, May 2016

### **Age of the fraudster**

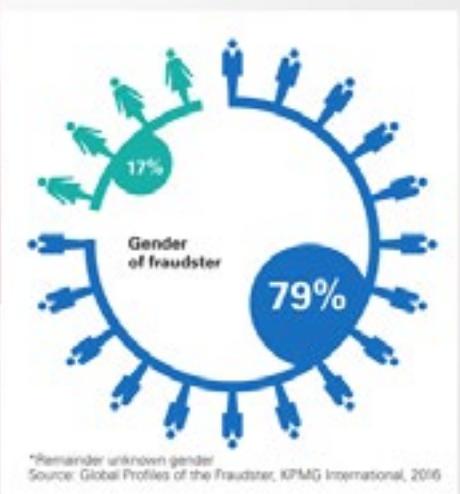


Source: Global Profiles of the Fraudster, KPMG International, 2016

### **Years of service**



### **Level of seniority**



Dados apurados em 750 investigações de fraudes em 78 países.

## Conclusões relevantes

A fraude tem mais chances de ser realizada em conluio (**62% em contraste com 38% do que a cometida por um indivíduo sozinho**).

**“Mesmo que os controles sejam robustos, os fraudadores podem e irão esquivar-se deles ou infringi-los.** Os fraudadores em conluio são capazes de driblar controles em 16% dos casos. Importante frisar que partes externas estão envolvidas em 61% das fraudes deste tipo”.

**“É importante que as empresas invistam em controle interno. O número de fraudadores capazes de praticar ações que visam tirar vantagem de controles deficientes aumentou para 27%, em comparação com os 18% do relatório de 2013.**

**Sistemas de monitoramento de ameaças e ferramentas de análise de dados são imperativos para as organizações que estão na vigilância contra comportamentos estranhos ou suspeitos.**

Legislação	Temas abrangidos	Aplicação
Lei nº 8.429/1995	Improbidade, sanções aplicáveis aos agentes públicos nos casos de enriquecimento ilícito no exercício de mandato, cargo, emprego ou função na administração pública direta, indireta ou fundacional e dá outras providências.	Agentes públicos
Lei nº 12.527/2011	Acesso à Informação, Transparência ativa	União, Estados, Distrito Federal e Municípios. Entidades privadas sem fins lucrativos.
Lei nº 12.813/2013	Conflito de interesses, impedimento ao exercício do cargo ou emprego.	Agentes no exercício de cargo ou emprego do Poder Executivo federal.
Lei nº 12.846/2013 – Decreto 8.420/2015	Prevenção – programas de integridade, responsabilização, atos lesivos, acordos de leniência.	Sociedades empresárias e às sociedades simples, personificadas ou não, independentemente da forma de organização ou modelo societário adotado, bem como a quaisquer fundações, associações de entidades ou pessoas, ou sociedades estrangeiras.
Decreto nº 9.203/2017	Governança	Administração Direta, autárquica e fundacional.
Portaria nº 903/2018	Modelo de Governança (I - Organização Institucional; II - Assessoramento e Acompanhamento Legislativo; III - Assuntos Orçamentários e Financeiros; IV - Governança Pública; V - Programa de Integridade; VI - Contratações; e VII - Passagens e Afastamentos do País)	Para órgãos subordinados e entidades vinculadas da Casa Civil da Presidência da República (IN /SDA/ INCRA/ ITI)
IN / CGU nº 01/2016	Governança, riscos e controles	Poder Executivo Federal
Lei nº 13.303 /2016 e Decreto 8945/2016 - Lei das Estatais	Governança e Licitações	Estatais e Sociedades de Economia Mista
Portarias CGU – sobre PI INs CGU/MPOG	Avaliação dos programas de integridade; acordos de leniência. Governança, controles, riscos, prestação de contas, transparência.	Administração Pública



*Marco Regulatório  
Lei 12.846/2013*

- "*Altera a ordem tradicional do combate à corrupção, ao contrário dessa concepção tradicional, que correlaciona atos ilícitos a castigos contra pessoas físicas, a Lei Anticorrupção instalou um sistema de incentivos econômicos para que as pessoas jurídicas efetivamente incorporem mecanismos de compliance*".
- A lógica é PREVENTIVA, uma vez que a adoção do COMPLIANCE, senão impeçam, ao menos atenuem os atos de corrupção.



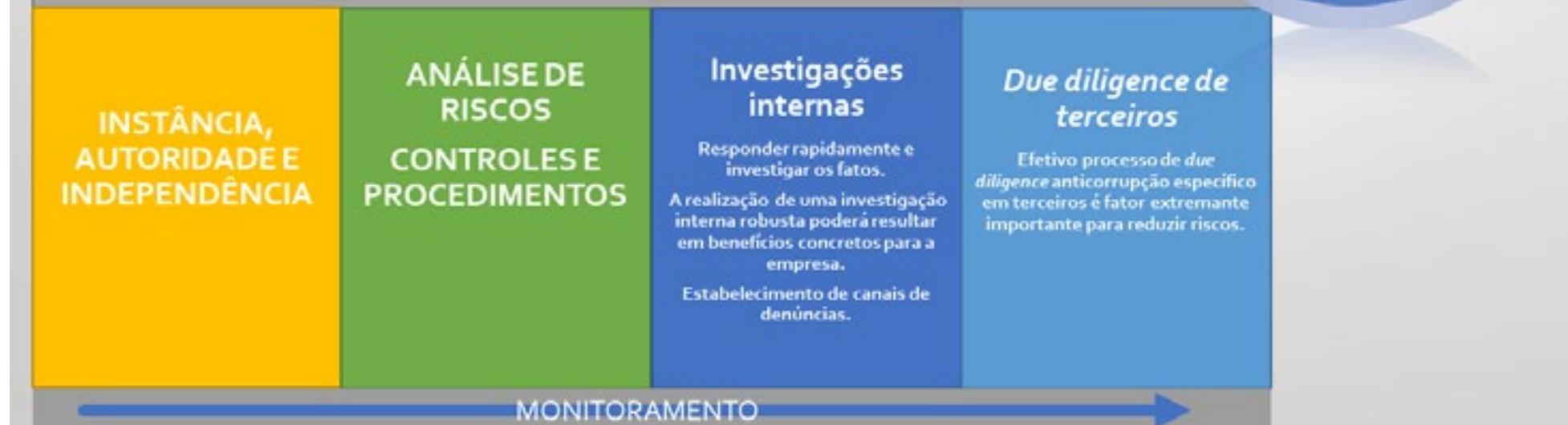
## Lei 12846/2013 – Lei Anticorrupção

- ❖ Há uma preocupação empresarial crescente devido as penalidades previstas. Aumento dos Programas de Compliance e boas práticas de governança corporativa.
- ❖ A Lei (art.7) prevê tratamento diferenciado entre as empresas que se mostram negligentes no combate à corrupção e as que se esforçam para evitar e coibir ilícitos.
  - ❖ VIII - a existência de mecanismos e procedimentos internos de integridade, auditoria e incentivo à denúncia de irregularidades e a aplicação efetiva de códigos de ética e de conduta no âmbito da pessoa jurídica;

# Como atender a Lei Anticorrupção? Programa de Integridade



## PROGRAMA DE INTEGRIDADE



## Principais aspectos da Lei que deverão ser implementados pelas empresas DECRETO Nº 8.420, DE 18 DE MARÇO DE 2015

*Art. 41. Para fins do disposto neste Decreto, programa de integridade consiste, no âmbito de uma pessoa jurídica, no conjunto de mecanismos e procedimentos internos de integridade, auditoria e incentivo à denúncia de irregularidades e na aplicação efetiva de códigos de ética e de conduta, políticas e diretrizes com objetivo de detectar e sanar desvios, fraudes, irregularidades e atos ilícitos praticados contra a administração pública, nacional ou estrangeira.*

*Parágrafo Único. O programa de integridade deve ser estruturado, aplicado e atualizado de acordo com as características e riscos atuais das atividades de cada pessoa jurídica, a qual por sua vez deve garantir o constante aprimoramento e adaptação do referido programa, visando garantir sua efetividade.*

**Art. 42. Para fins do disposto no § 4º do art. 5º, o programa de integridade será avaliado, quanto a sua existência e aplicação, de acordo com os seguintes parâmetros:**

**Incisos I a XVI**

**Pág. 51 – Livro de Compliance**

## Exigência de Programas de Integridade nas contratações



Lei 7753/17 | Lei nº 7753 de 17 de outubro de 2017, do Rio de Janeiro

Dispõe sobre a instituição do programa de integridade nas empresas que contratarem com a administração pública do estado do rio de janeiro e dá outras providências.



Lei nº 6.112, de 02 de fevereiro de 2018

Distrito Federal

Dispõe sobre a obrigatoriedade da implantação do programa de integridade nas empresas que contratarem com a administração pública do distrito federal, em todas esferas de poder, e dá outras providências.



Portaria 877, Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento

Torna obrigatória a exigência nos seus editais de licitação e respectivos contratos a implantação de programas de integridade pelos contratados pelo órgão, a partir da data da publicação da portaria. A exigência será aplicada a todos os contratos firmados que possuam valor igual ou superior a R\$ 5 milhões, e a efetividade do programa de integridade pelo contratado deverá ser comprovada ao Ministério no prazo de até nove meses, a contar da data da assinatura do contrato.



Projeto de lei 723/17, em tramitação na Câmara Municipal de São Paulo, em que se estipula como critério de desempate a existência de programa de integridade pelo licitante.



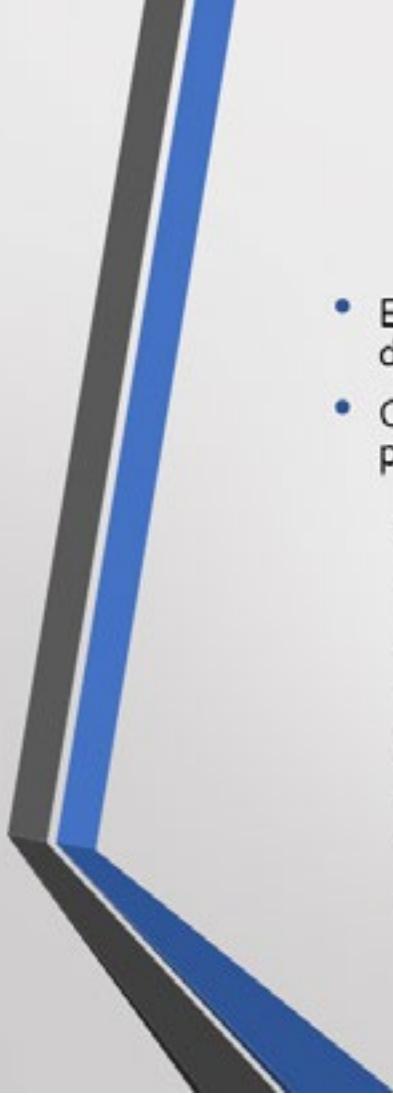
PL 1292/95 - 6.814/17, que trata da modernização da lei de Licitações e Contratos estabelece que o edital de licitação pode prever a obrigatoriedade de implantação de Programa de Integridade pelo licitante vencedor.

# Decreto nº 9203/2017

- GOVERNANÇA PÚBLICA E O NOVO DECRETO Nº 9203/2017: MOTIVAÇÃO, COMPLIANCE, RESPONSIVIDADE E GESTÃO DE RISCOS
- O Decreto fixa conceitos de governança pública, valor público, alta administração e gestão de riscos (artigo 2º); estabelece os princípios e diretrizes da governança pública (artigos 3º e 4º), bem como os mecanismos para o seu exercício (artigo 5º); atribui à alta administração a incumbência de implementar e manter mecanismos de governança (artigo 6º); e dispõe sobre a composição, funcionamento e atribuições do Comitê Interministerial de Governança – CIG (artigo 7º e seguintes).
- Fator fundamental: **Liderança** do gestor público, definida como “*o conjunto de práticas de natureza humana*”, dentre as quais merecem destaque a motivação e a responsabilidade.

## Decreto nº 9203/2017

- Decreto estabelece que os órgãos e as entidades da administração direta deverão instituir **programa de integridade** (art. 19).
- **Política de gerenciamento de riscos**, visa garantir à instituição o atingimento de seus objetivos da forma mais eficaz, foco principal de uma boa governança. A gestão de riscos é estabelecida como um mecanismo de governança (art. 5º, III).



## Portaria nº 903, 31/07/2018

- Estabelece medidas de governança para órgãos subordinados e entidades vinculadas da Casa Civil da Presidência da República.
- Os conceitos e os princípios constantes da política de governança da administração pública federal direta, autárquica e fundacional prevista no Decreto nº [9.203](#).

**Art. 3º Os órgãos e as entidades previstos no caput do art. 1º deverão estabelecer medidas de estruturação de modelo de governança, no mínimo, para os seguintes temas de governança:**

- I - Organização Institucional;
- II - Assessoramento e Acompanhamento Legislativo;
- III - Assuntos Orçamentários e Financeiros;
- IV - Governança Pública;
- V - Programa de Integridade;
- VI - Contratações; e
- VII - Passagens e Afastamentos do País.

# Portaria nº 903, 31/07/2018

- Art. 7º Para o tema de governança Governança Pública, as medidas a que se refere o art. 3º devem observar as seguintes diretrizes:
  - I - instituir **comitê interno de governança, nos termos do art. 14 do Decreto nº 9.203**, de 22 de novembro de 2017, ou atribuir as competências correspondentes a colegiado já existente, por ato de seu dirigente máximo;
  - II - incentivar e promover iniciativas para implementar o acompanhamento de resultados no órgão ou entidade e promover soluções para melhoria do desempenho institucional;
  - III - incentivar e promover iniciativas que adotem instrumentos para o aprimoramento do processo decisório, como a segregação de funções para mitigação de riscos e a difusão do modelo de decisões colegiadas;
  - IV - **promover e acompanhar a implementação das medidas, dos mecanismos e das práticas organizacionais de governança definidos pelo Comitê Interministerial de Governança em seus manuais, resoluções e recomendações, e pelos referenciais de governança aplicáveis a órgãos e entidades da administração pública, dentre eles, o Índice Integrado de Governança e Gestão do Tribunal de Contas da União;** e
  - V - publicar as decisões do comitê interno de governança ou do órgão colegiado equivalente, em sítio eletrônico do órgão ou entidade, ressalvado o conteúdo sujeito a sigilo, conforme previsto no art. 16 do Decreto nº 9.203, de 22 de novembro de 2017.

## Lei 13.303 /2016 e Decreto 8945/2016 Lei das Estatais

- Constituição Federal - Art. 173

O objetivo é buscar, para as empresas estatais que exploram atividade econômica, regras menos rígidas ou formalistas, de modo a conferir a elas maior flexibilidade gerencial, dado o regime de competição que lhes é imposto.



# Lei 13.303 /2016 e Decreto 8945/2016

## Lei das Estatais

- A Lei 13.303/2016 pode ser dividida em dois grandes temas:
  - **Regras de Governança e regime societário** (conjunto de normas sobre governança corporativa, transparência na gestão e mecanismos de controle da atividade empresarial);
  - **Licitações e Contratos** (normas sobre licitação e contratação a serem observadas pelas empresas estatais)
- Apesar de estarem dispostos em capítulos diferentes os temas estão relacionados pois a “flexibilização” das regras de licitação depende da adoção de elementos de governança e gestão que evitem atos lesivos ou abusivos.

## **TRANSPARÊNCIA**



- Obrigatoriedade de elaboração e divulgação de diversos documentos
- Carta anual: Recursos a serem empregados para consecução da políticas públicas, bem como dos impactos econômico-financeiros
- Política de transações com partes relacionadas
- Código de conduta e integridade: Prevenção de conflitos de interesses e corrupção; treinamento periódico; canal de denúncias.
- Relatório de sustentabilidade; dentre outros

## **MONITORAMENTO**



- Instalação de estruturas internas
- Comitê Estatutário: COAUD - Previsto expressamente como órgão auxiliar do conselho de administração. Composto de maioria de membros independentes e responsável por receber denúncias
- Área responsável pela verificação de cumprimento de obrigações (compliance) e de gestão de riscos
- Auditoria Interna: Vinculada ao conselho de administração, diretamente ou por meio do comitê de auditoria estatutário

## **PRÁTICAS DE GESTÃO**



- Reforço da profissionalização e independência dos administradores
- Associação a metas quantificáveis
- Qualificação e experiência mínimas
- Vidação a membros do governo (reguladoras, ministros, secretários e alta administração) e políticos
- Avaliação de desempenho, individual e coletiva, de periodicidade anual, dos administradores e dos membros de comitês

## **GOVERNANÇA**

- Gestão de Riscos
- Orienta as diretrizes das diversas áreas envolvidas (dirigentes, auditoria e área de negócios)
- Prática das três linhas de defesa
- Área de risco e compliance diretamente ligada à presidência da empresa
- Melhor gerenciamento de riscos
- Menor vulnerabilidade à corrupção

## **FUNCIONAMENTO DOS ÓRGÃOS**

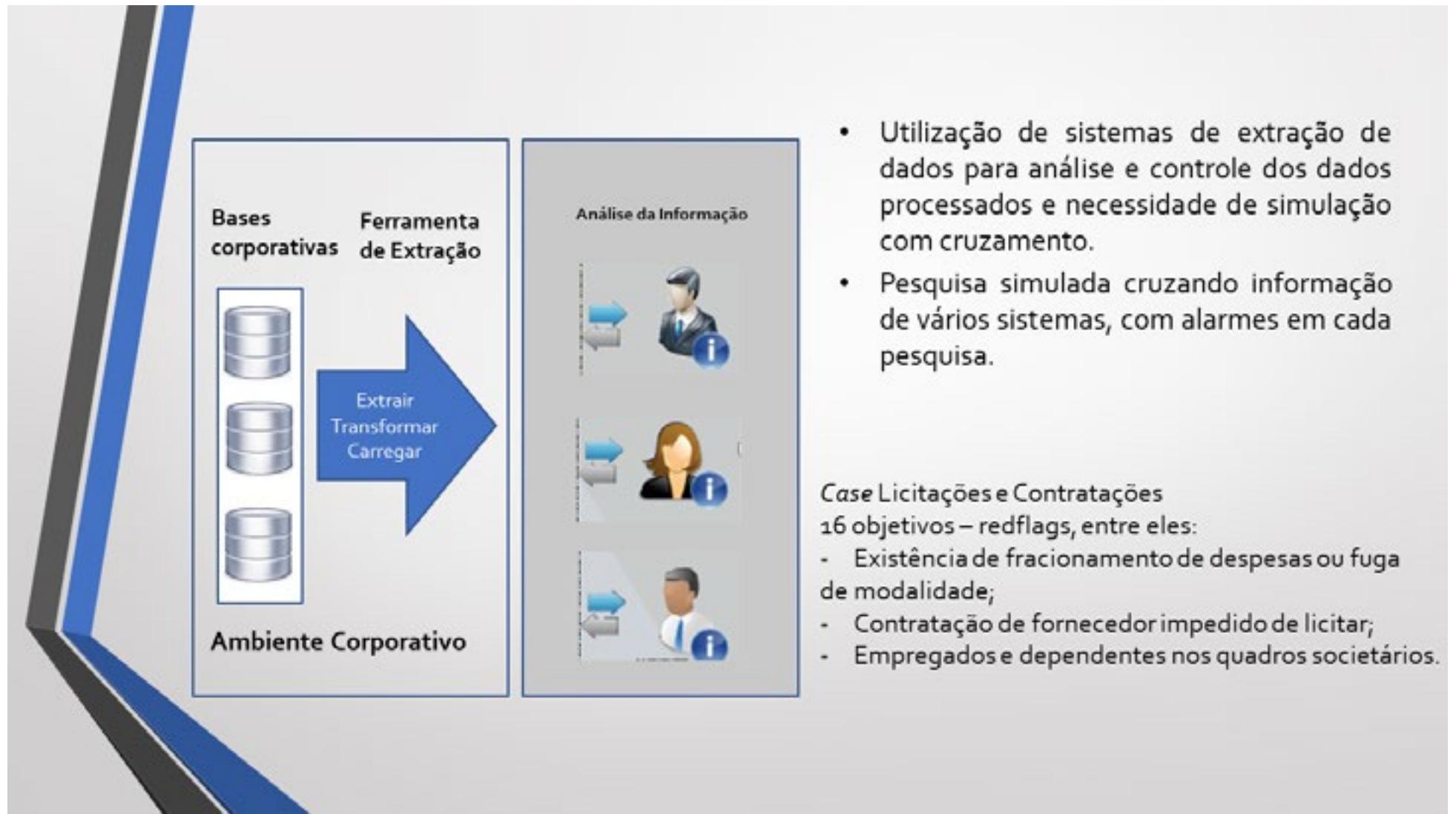
- Escolha e Sucessão de Dirigentes
- Exige credenciais profissionais e acadêmicas
- Cria o Comitê de Elegibilidade para verificação da capacitação
- Mandatos (COAUD)
- Limites de recondução (COAUD, CF e CA)
- Conselheiro de Administração Independente (Mínimo de 25% de membros independentes no conselho)

## **CONTROLE SOCIAL**

- Transparéncia obrigatória;
- Política de porta-vozes;
- Acesso irrestrito pelos órgãos de controle e fiscalização com observâncias às regras de sigilo para o órgão receptor das informações.
- Além de melhorar a gestão, obriga os controladores e gestores a dar transparéncia ao público, também reforçam a marca da empresa.

## Boas práticas

- Monitoramento e controle – uso da tecnologia como apoio para a tomada de decisão.
- Matriz de riscos
  - Modelo integrado de riscos e controles
- Ações de controles/conformidade



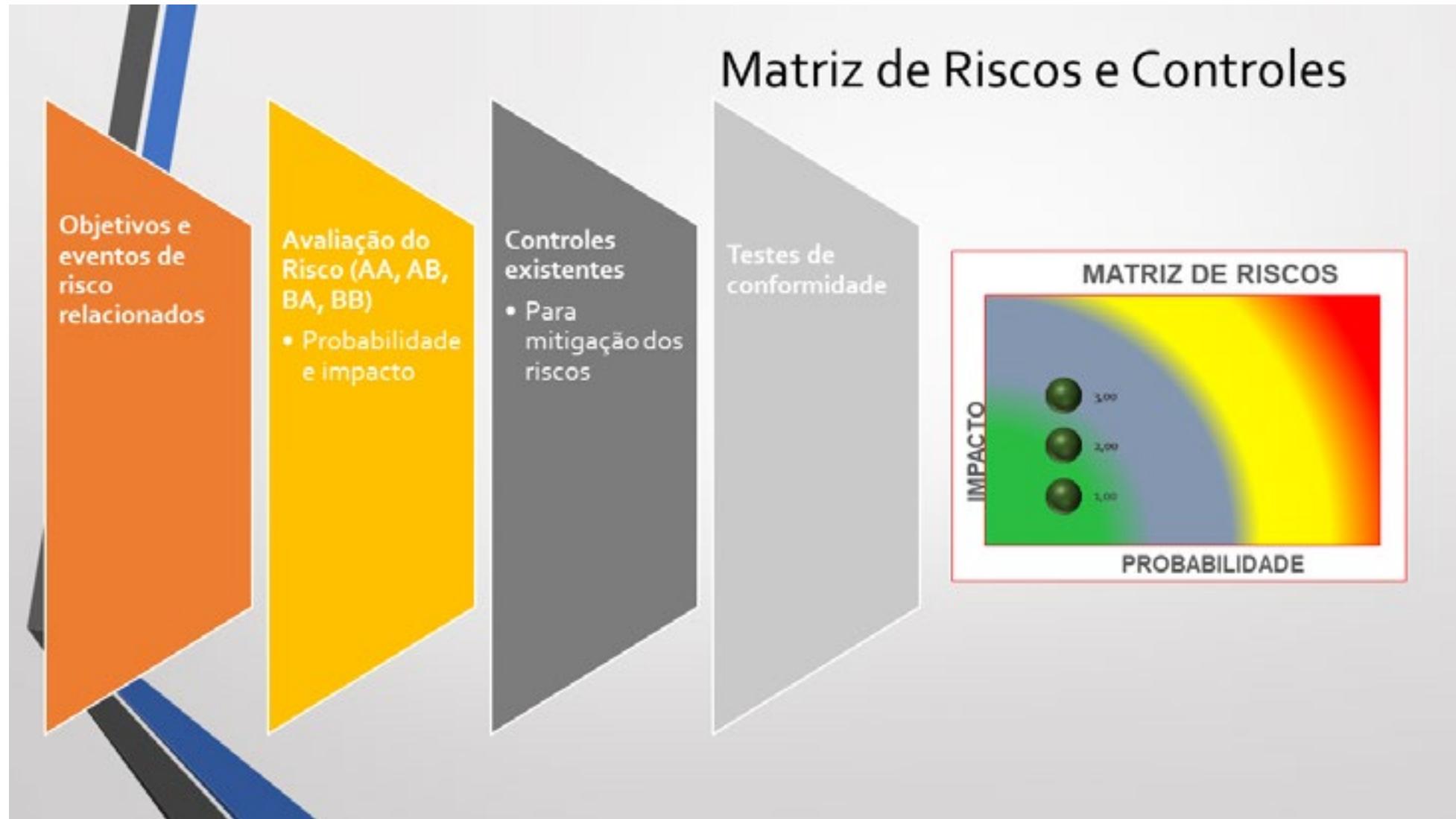
# Matriz de Riscos e Controles

## Objetivos, Riscos e Controles

- Para gerenciar riscos e estabelecer controles, é necessário que objetivos estejam definidos (planejamento estratégico e seus desdobramentos)
- Para o cumprimento dos objetivos há uma parcela considerável de riscos. Existe a necessidade de gerenciá-los.
- Identificando-os, avaliando-os e decidindo se devem ser modificados por algum controle (tratamento ou respostas a riscos).



## Matriz de Riscos e Controles







**Medo de sujar CPF paralisa a tomada de decisões no governo**

Um fato novo, porém, levantando espontaneamente como entrave para desestancar projetos de infraestrutura. Novo porque, há cinco ou dez anos, praticamente não se falava disso. E o que César Borges, ex-ministro dos Transportes e hoje presidente da Associação Brasileira das Construtoras de Rodovias, chama de "apagão de cãibras" não intranjas do Estado.

Traça-se do medo de gestores públicos de assinar qualquer documento que lhes possa comprometer — inclusive como pessoa física — mediante os órgãos de controle e a justiça. A vigilância do Ministério Público e do Tribunal de Contas da União (TCU), com deveres constitucionais de fiscalizar, às vezes é tão forte que rende em uma semipenalização da máquina estatal. Em outras palavras, o risco de sujar o CPF faz com que agentes do Poder Executivo atuem com tal excesso de cautela que decisões de risco passam a ser evitadas ao máximo. Instala-se uma cultura do medo nos ministérios, autarquias, agências. Ninguém quer botar sua digital em nada.

O próprio César Borges, um dos participantes da mesa redonda de ontem, sentiu na pele o que isso significa. Como ministro, enviou à Agência Nacional de Transportes

com o dinheiro público dívidas, aos órgãos de controle para agirem com firmeza. E justificou, inclusive, que o TCU apoiava sobrepreço das grandes obras da Petrobras assimilados a Lava-Jato. Eclodiu. De certa forma, desse o caminho das pedras para que delegados e procuradores encontrassem mais tarde as planilhas onde se escondia o pagamento de propina.

Apesar disso, não pode se transformar em uma espécie de "agência reguladora de segunda instância", como diz César Borges, que estaria a ditar como todos os riscos orgânicos na administração federal devem avançar.

Não é só isso a amedrontar servidores. Um ex-diretor de licenciamento do Ibama, que preferiu não ter seu nome divulgado, até hoje, anos depois de ter sido transferido, responde a processos movidos pelo Ministério Público por ter assinado autorizações para grandes obras que tinham forte resistência de ambientalistas. O apoio da AGU, a advocacia pública, é íntimo quando se trata de gestores com cargos em evidência. Depois que eles vão para funções mais escondidas, torna-se menos prioritário.

O que a vida quer da gente é coragem, diria Guimarães Rosa. Em um país tão cheio de regras, com déficit crônico de infraestrutura, tudo o que não se precisa é de tomadores de decisão amedrontados.

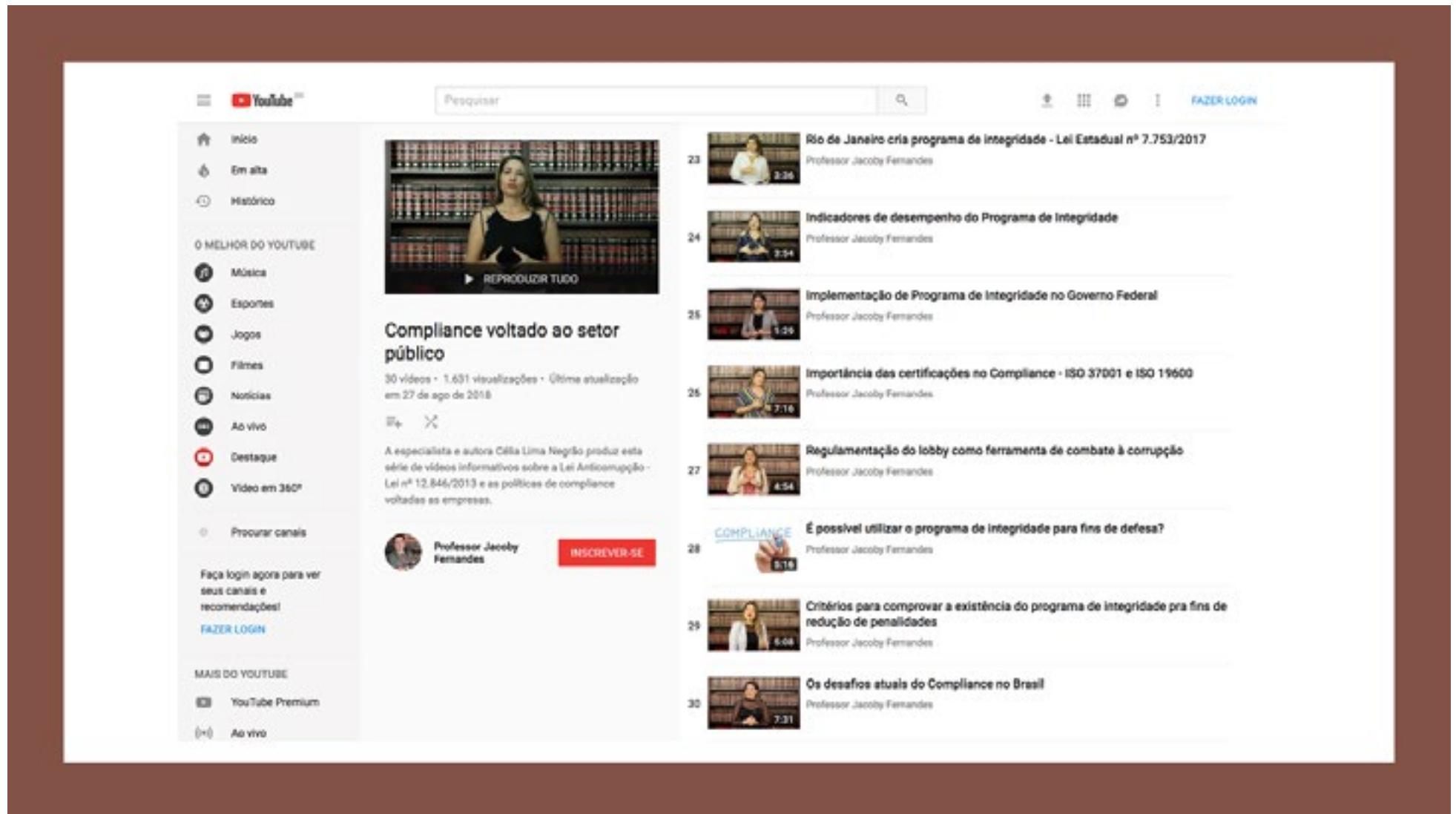
**Daniel Rittner** é repórter especial. A titular da coluna, Cláudia Sotero, está lá. **E-mail:** daniel.rittner@uol.com.br

**"Temo dos gestores em assinar qualquer documento"**

**"Excesso de cautela"**  
**"Cultura do medo"**

# O FUTURO É AGORA!

- Menor burocracia
- Avanços e melhores práticas na contratação
- Agilidade, transparência e eficiência ... Resultados ... Governança
- Integridade
- Sustentabilidade



**Compliance voltado ao setor público**

30 vídeos • 1.631 visualizações • Última atualização em 27 de ago de 2018

A especialista e autora Célia Lima Negri produz esta série de vídeos informativos sobre a Lei Anticorrupção - Lei nº 12.846/2013 e as políticas de compliance voltadas às empresas.

**Rio de Janeiro cria programa de integridade - Lei Estadual nº 7.753/2017**  
Professor Jacoby Fernandes 3:36

**Indicadores de desempenho do Programa de Integridade**  
Professor Jacoby Fernandes 2:54

**Implementação de Programa de Integridade no Governo Federal**  
Professor Jacoby Fernandes 3:26

**Importância das certificações no Compliance - ISO 37001 e ISO 19600**  
Professor Jacoby Fernandes 7:16

**Regulamentação do lobby como ferramenta de combate à corrupção**  
Professor Jacoby Fernandes 4:54

**É possível utilizar o programa de integridade para fins de defesa?**  
Professor Jacoby Fernandes 5:18

**Critérios para comprovar a existência do programa de integridade pra fins de redução de penalidades**  
Professor Jacoby Fernandes 6:04

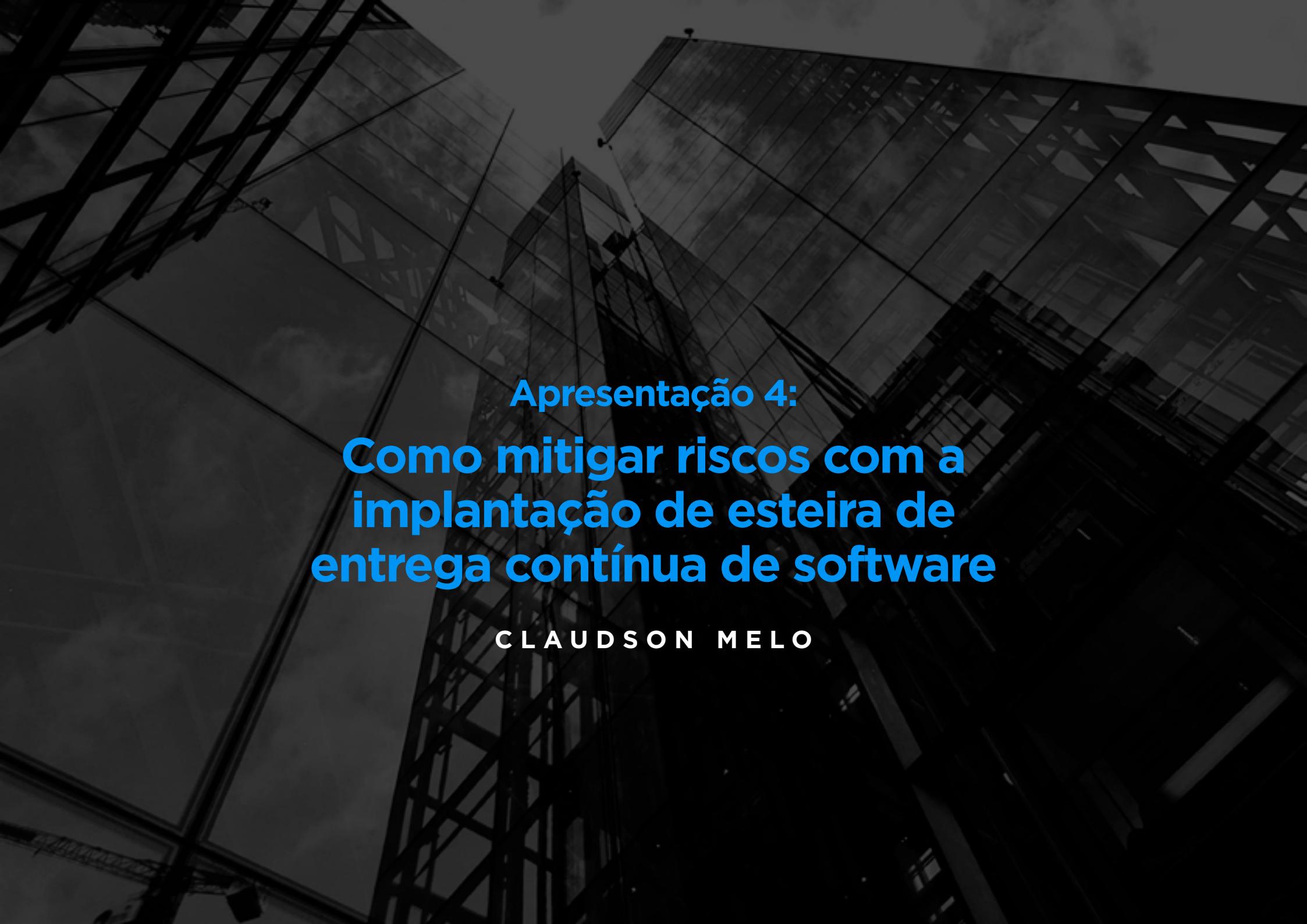
**Os desafios atuais do Compliance no Brasil**  
Professor Jacoby Fernandes 7:31

**Obrigada**  
**Célia Lima Negrão**  
[celiar@correios.com.br](mailto:celiar@correios.com.br)

*Play list sobre compliance*

<https://www.youtube.com/watch?v=52gE2rlR4bo&list=PLEeHNSDIsdOyhlos6PaNG4hJzpuqBvMBa>





Apresentação 4:

# **Como mitigar riscos com a implantação de esteira de entrega contínua de software**

CLAUDSON MELO

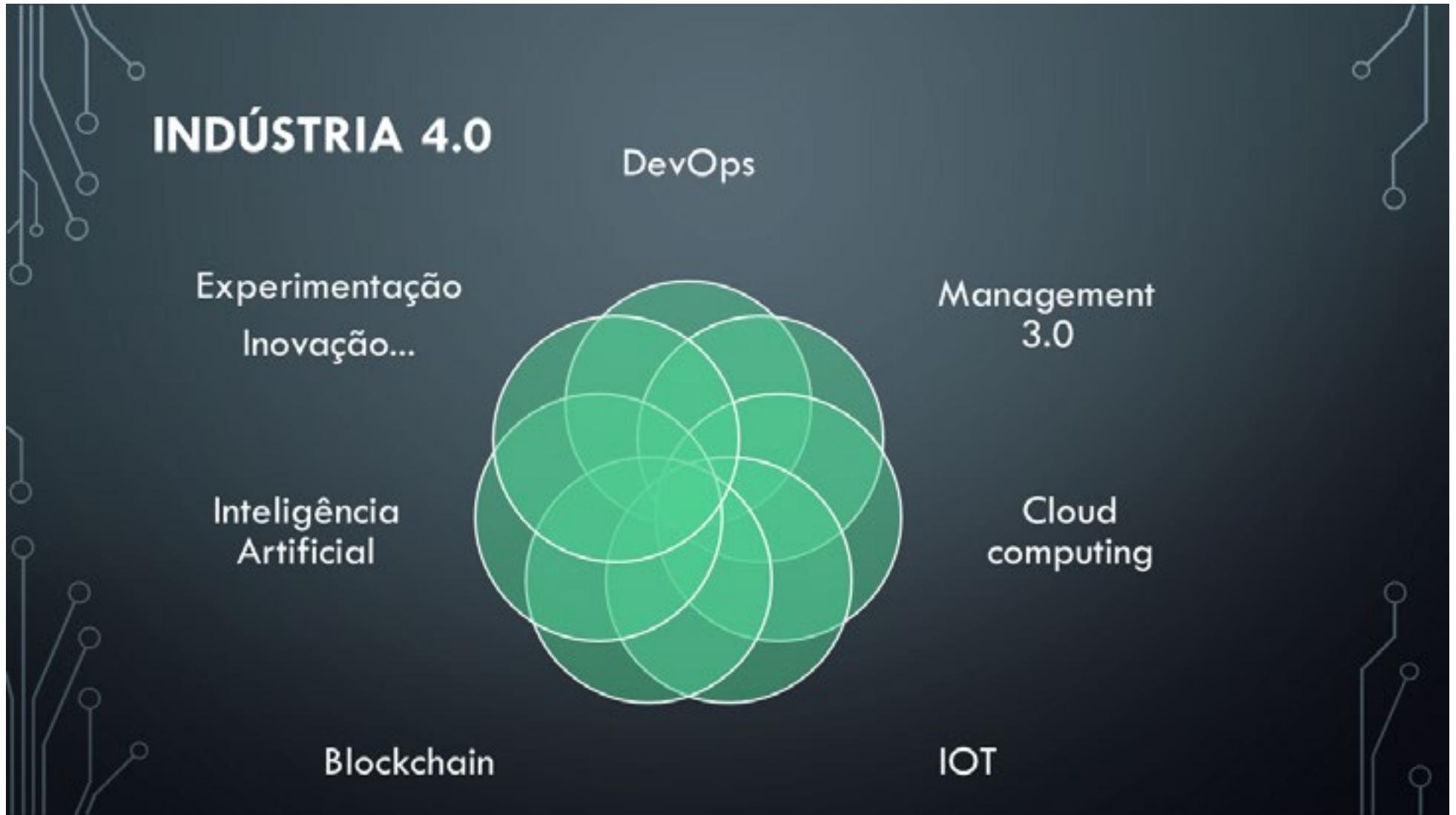


## AGENDA

- Introdução
- Exercício
- Cases do TST
- Dúvidas

## ASSUNTOS RECORRENTES EM EVENTOS RECENTES

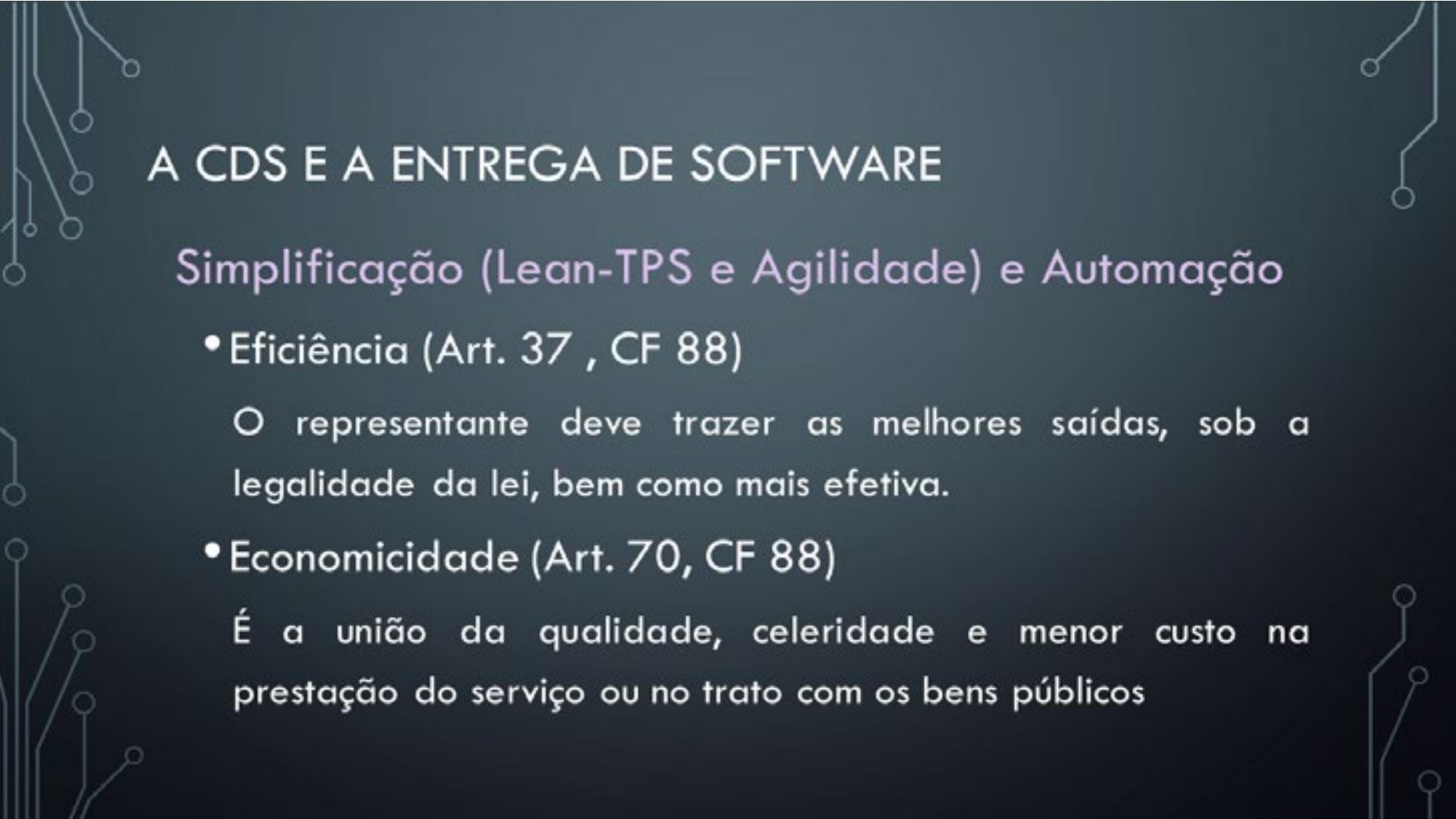
- Mudança cultural (maior desafio)
  - Respostas rápidas às mudanças (4<sup>a</sup> Revolução Industrial; Ciclo de mudanças a cada 100 anos).
- Inovação:
  - “Democracia não se vence por nocaute. Se vence por acúmulo de pontos.”; e “Quem tenta emplacar o novo tem os desafios de clarear e persistir; e de ser solitário”. Ayres Brito (Ex-ministro do STF)



# Princípio da Eficiência

... é o que **impõe** à administração pública direta e indireta e **a seus agentes** a persecução do bem comum, por meio do exercício de suas competências de forma imparcial, neutra, **transparente, participativa, eficaz, sem burocracia** e **sempre em busca da qualidade**, ... melhor utilização possível dos recursos públicos, de maneira a **evitarem-se desperdícios** e garantir-se maior rentabilidade social.

<https://jb.jusbrasil.com.br/definicoes/100008411/principio-da-eficiencia>



## A CDS E A ENTREGA DE SOFTWARE

### Simplificação (Lean-TPS e Agilidade) e Automação

- Eficiência (Art. 37 , CF 88)

O representante deve trazer as melhores saídas, sob a legalidade da lei, bem como mais efetiva.

- Economicidade (Art. 70, CF 88)

É a união da qualidade, celeridade e menor custo na prestação do serviço ou no trato com os bens públicos

# Governança de TI

Deve entregar valor de forma consistente

# Governança de Riscos

Garantir que os controles de GR sejam  
implementados e operem corretamente

ISACA

# Risco

É a probabilidade de um evento acontecer,  
seja ele uma ameaça, quando negativo,  
ou oportunidade, quando positivo

# Fases do gerenciamento de riscos

1. Identificar
2. Avaliar
3. Resposta e mitigação de riscos
4. Monitoramento e relatório de riscos e controle

# Gestão

## Build, Acquire and Implement - BAI

### Construir, Adquirir e Implementar

BAI01 Gerenciar Programas e Projetos

BAI02 Gerenciar Definição de Requisitos

BAI03 Gerenciar Identificação e Desenvolvimento de Soluções

BAI04 Gerenciar Disponibilidade e Capacidade

BAI05 Gerenciar Capacidade de Mudança Organizacional

BAI06 Gerenciar Mudanças

BAI07 Gerenciar Aceitação e Transição da Mudança

BAI08 Gerenciar Conhecimento

BAI09 Gerenciar Ativos

BAI10 Gerenciar Configuração

**COBIT**

# Cases no TST

- Entrega de software (ágil-Scrum)
- Entrega contínua de software (ágil-Devops)

# Exercício: Identificar eventos de risco

Cenário: Construção ágil de soft. baseado no Scrum.

Papéis: PO, Scrum Master e Time

Ritos: Refinamento; Sprint Planning; Diárias; Demo; Retrospectiva

Eventos esperados: Entregas rápidas (2 semanas); Ciclo de feedbacks contínuos; e Priorização (Eficácia)

## Alguns possíveis riscos

**Evento de Risco:** Produto da Sprint não é validado por usuários finais.

**Causa:** 1. PO foca em requisitos gerenciais. 2. Administração quer cortar fita e não deseja antecipar o produto.

**Consequência:** sem feedback; sem pareto.

**Evento de Risco:** Produto da Sprint é um grande pacote de software.

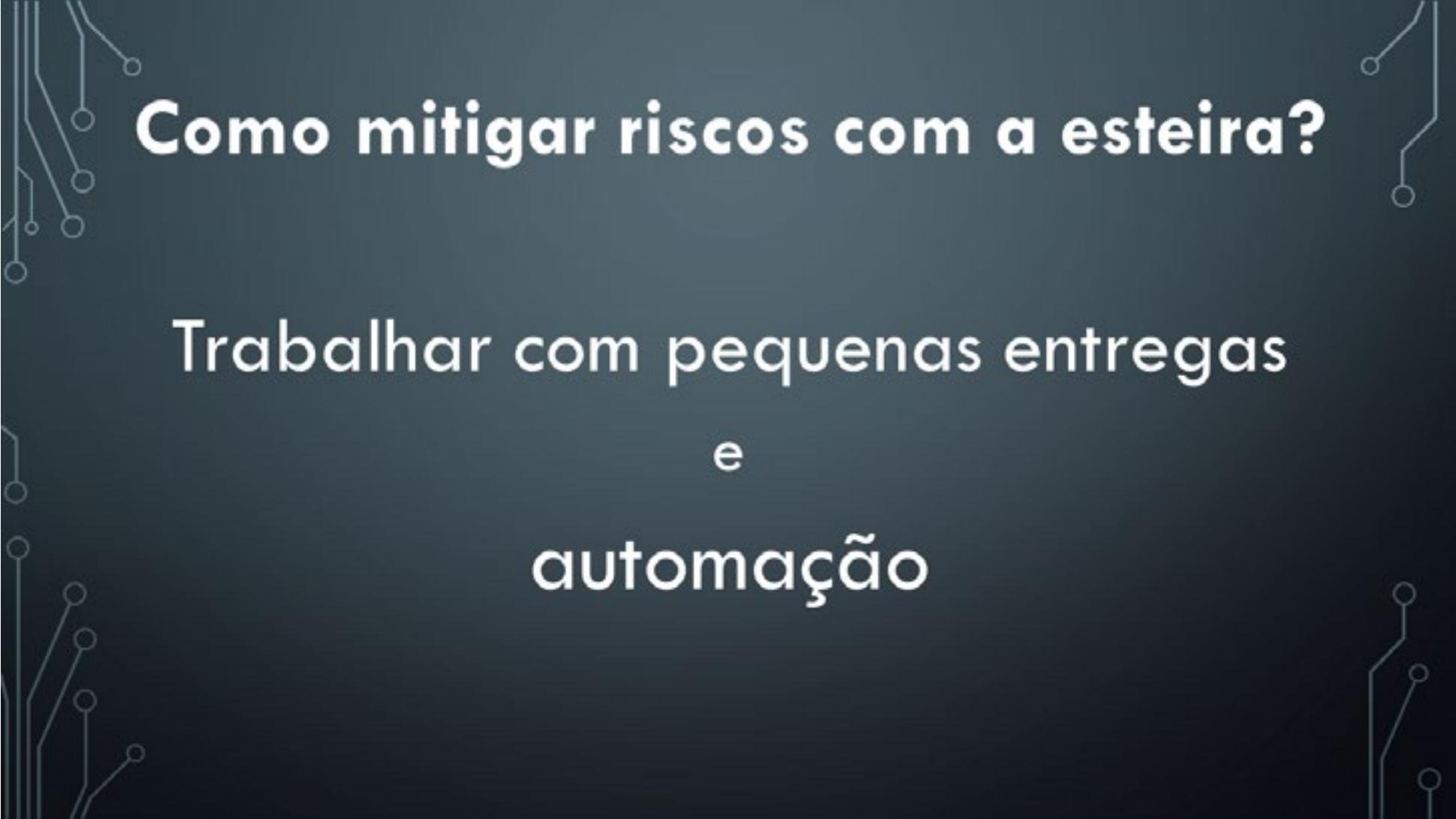
**Causa:** 1. PO tem medo que a pequena entrega resulte no fim do projeto. 2. SM não atuante.

**Consequência:** entrega-se mais que o necessário; Requisitos podem estar obsoletos na entrega; Retrabalho (desperdício).

**Evento de Risco:** Entrega da Sprint demora a ser disponibilizada (Janela GDM-liberação; comunicação, implantação).

**Causa:** 1. Necessidade por um ambiente estável. 2. Ineficiência nos gerenciamentos de liberação, implantação, gestão de mudança e comunicação.

**Consequência:** Usuário deixa de ser atendido de forma eficiente.

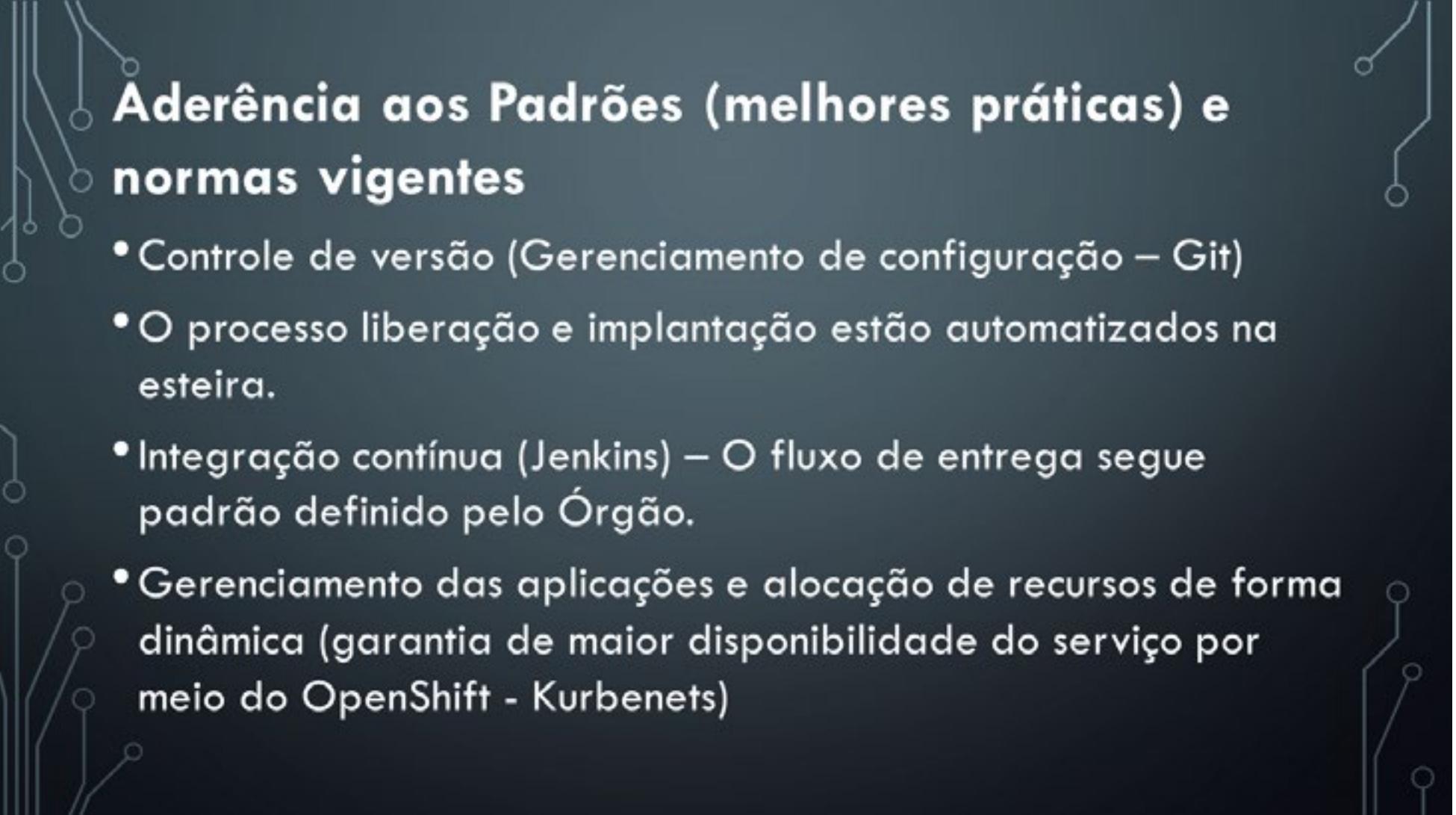


# **Como mitigar riscos com a esteira?**

Trabalhar com pequenas entregas  
e  
automação

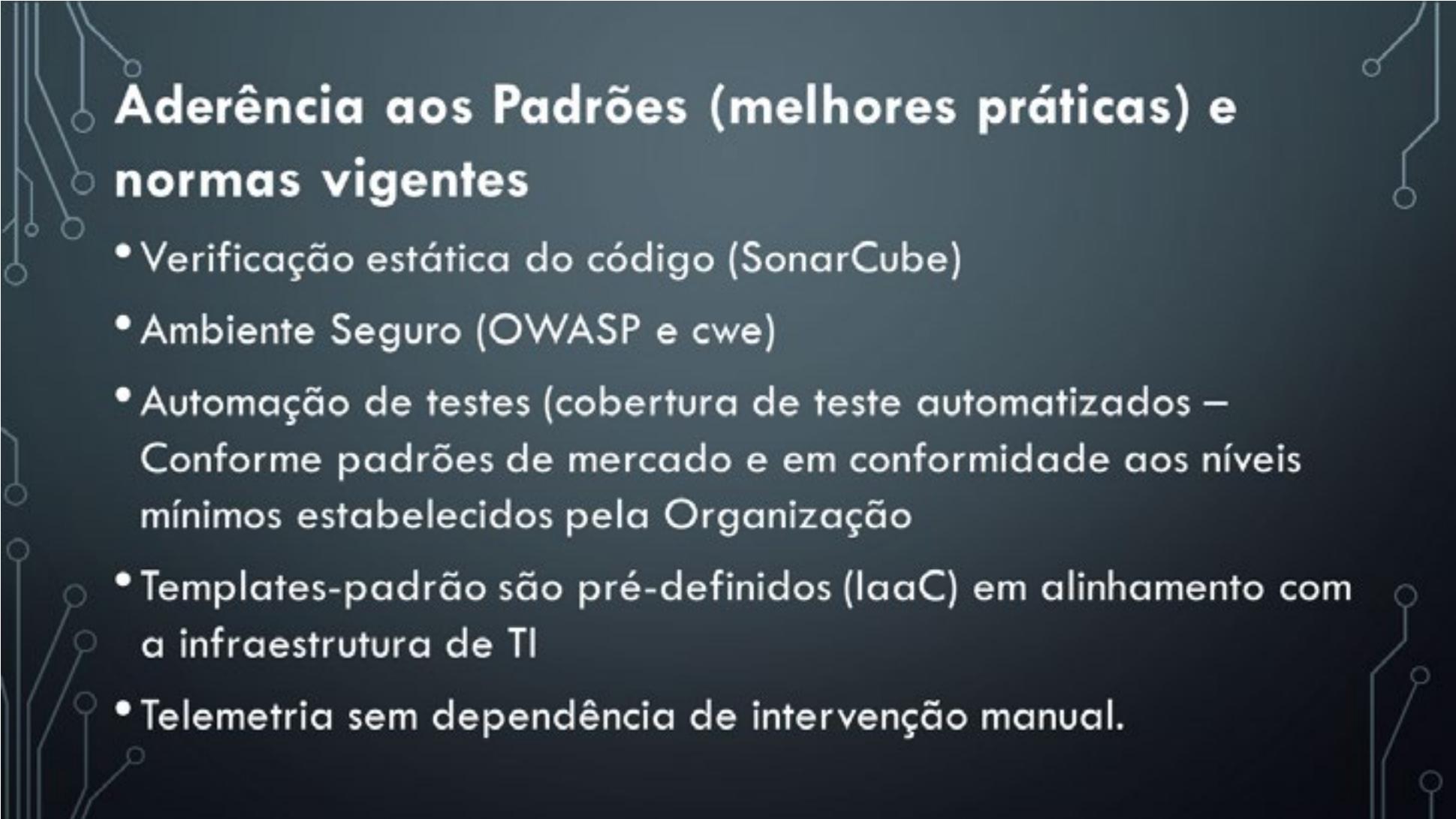
## **Benefícios advindos da esteira de entrega contínua de software**

- Mudança de cultura organização (Dev+Segurança+Infra - DevSecOps)
- Pequenas entregas (2 a 3 dias) mitiga vários riscos
- Feedback rápido e contínuo (Fazer a coisa certa + pareto)
- Não paralisação da versão corrente do sistema em produção para disponibilização de versão mais nova.
- Possibilidade de retornar a versão anterior rapidamente.
- Possibilidade de ter melhor previsibilidade – Melhor gerenciamento



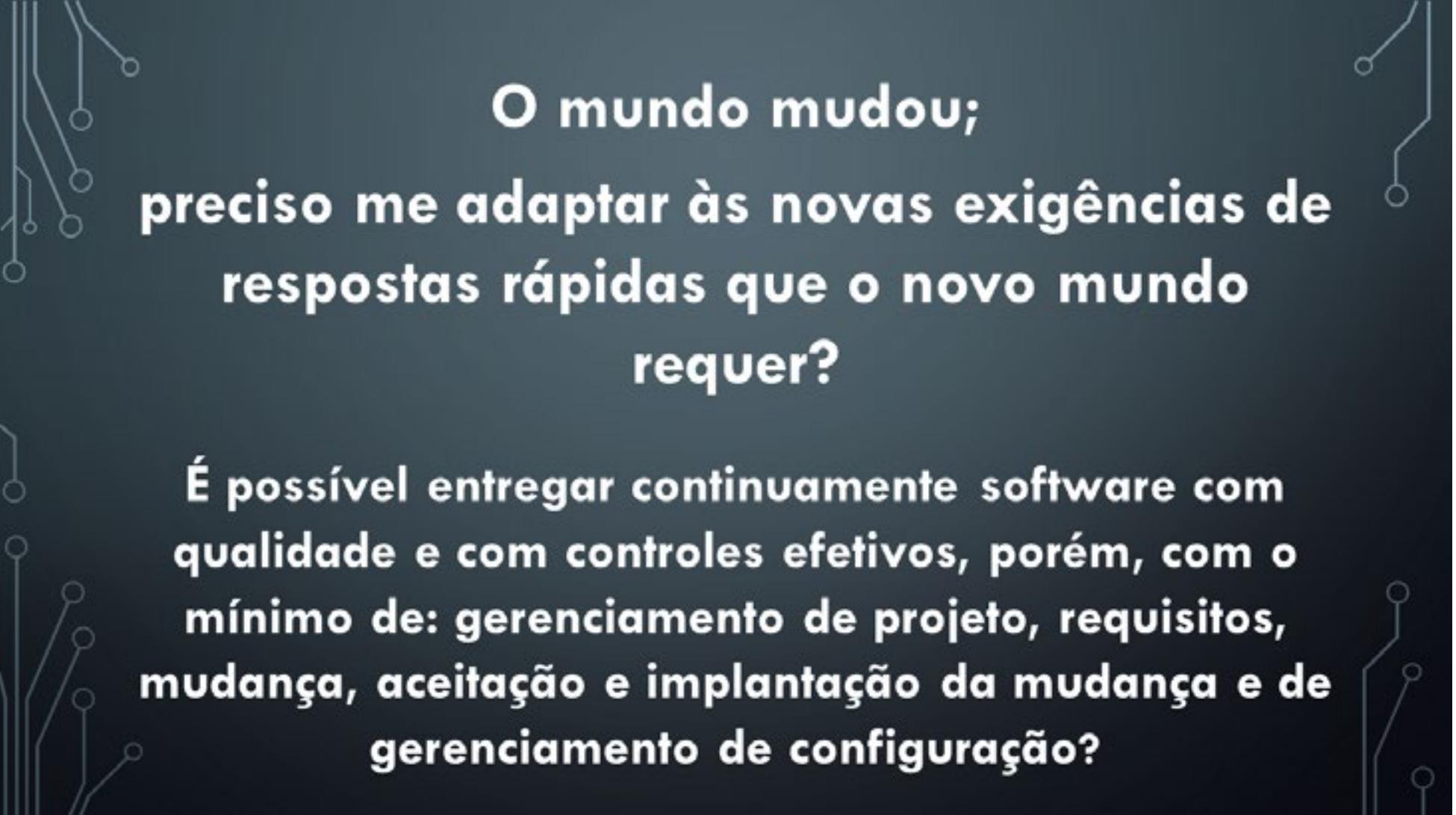
## **Aderência aos Padrões (melhores práticas) e normas vigentes**

- Controle de versão (Gerenciamento de configuração – Git)
- O processo liberação e implantação estão automatizados na esteira.
- Integração contínua (Jenkins) – O fluxo de entrega segue padrão definido pelo Órgão.
- Gerenciamento das aplicações e alocação de recursos de forma dinâmica (garantia de maior disponibilidade do serviço por meio do OpenShift - Kurbenets)



## Aderência aos Padrões (melhores práticas) e normas vigentes

- Verificação estática do código (SonarCube)
- Ambiente Seguro (OWASP e cwe)
- Automação de testes (cobertura de teste automatizados – Conforme padrões de mercado e em conformidade aos níveis mínimos estabelecidos pela Organização)
- Templates-padrão são pré-definidos (IaaC) em alinhamento com a infraestrutura de TI
- Telemetria sem dependência de intervenção manual.



**O mundo mudou;  
preciso me adaptar às novas exigências de  
respostas rápidas que o novo mundo  
requer?**

**É possível entregar continuamente software com  
qualidade e com controles efetivos, porém, com o  
mínimo de: gerenciamento de projeto, requisitos,  
mudança, aceitação e implantação da mudança e de  
gerenciamento de configuração?**

# Muito obrigado!



[claudson@tst.jus.br](mailto:claudson@tst.jus.br) e [claudson.melo@gmail.com](mailto:claudson.melo@gmail.com)



<https://www.facebook.com/claudson.dossantosmelo>



[claudson-dos-santos-melo-0864a680](#)

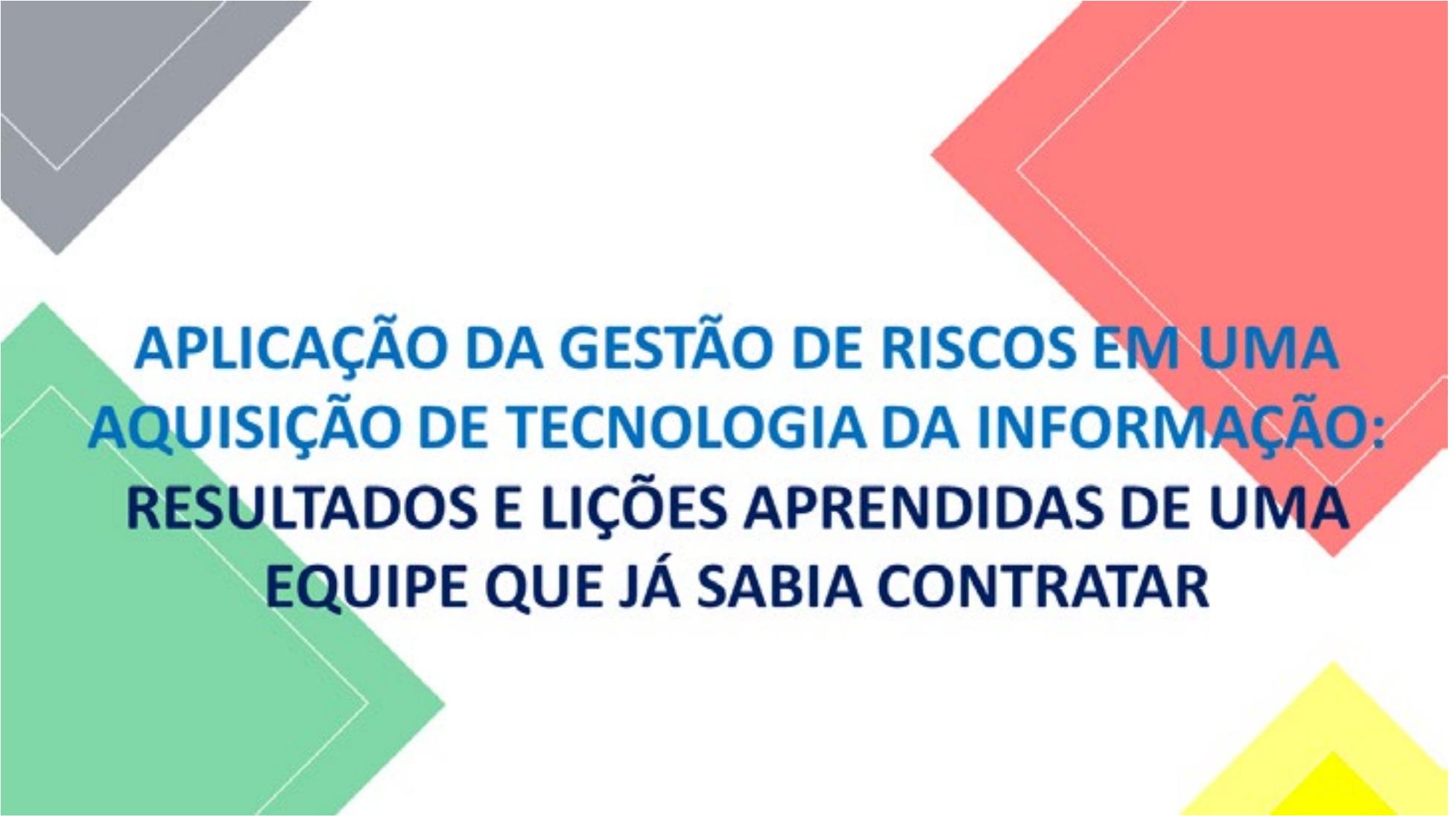


(61) 3043-4927 – (61) 99276-7725



**Apresentação 5:**  
**Resultados e Lições aprendidas de**  
**uma equipe que já sabia contratar**

ANTÔNIO FERNANDES SOARES NETTO



# **APLICAÇÃO DA GESTÃO DE RISCOS EM UMA AQUISIÇÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO: RESULTADOS E LIÇÕES APRENDIDAS DE UMA EQUIPE QUE JÁ SABIA CONTRATAR**

## LIVRO



[www.jogodecontratacoes.com.br/livro](http://www.jogodecontratacoes.com.br/livro)

# APRESENTAÇÃO

## **Antonio Fernandes Soares Netto**

- Sobre TI ( Estagiário e Técnico)
- Sobre Terceirização
- Sobre Mercado e Negócios
- Sobre Serviço Público (Técnico e Gestor\*\*\*)
- Sobre Professor
- Sobre Pesquisador
- Sobre Tênis
- Sobre Game Designer
- Sobre o Autor do Livro e Projeto JC
- Sobre Liderança e Cargo
- Sobre Desafios, IN4 e Inovação
- Sobre o **Sistema Jogo de Contratações**
- Sobre o **Sistema de Gestão de Riscos**



## ANTES DE COMEÇAR...

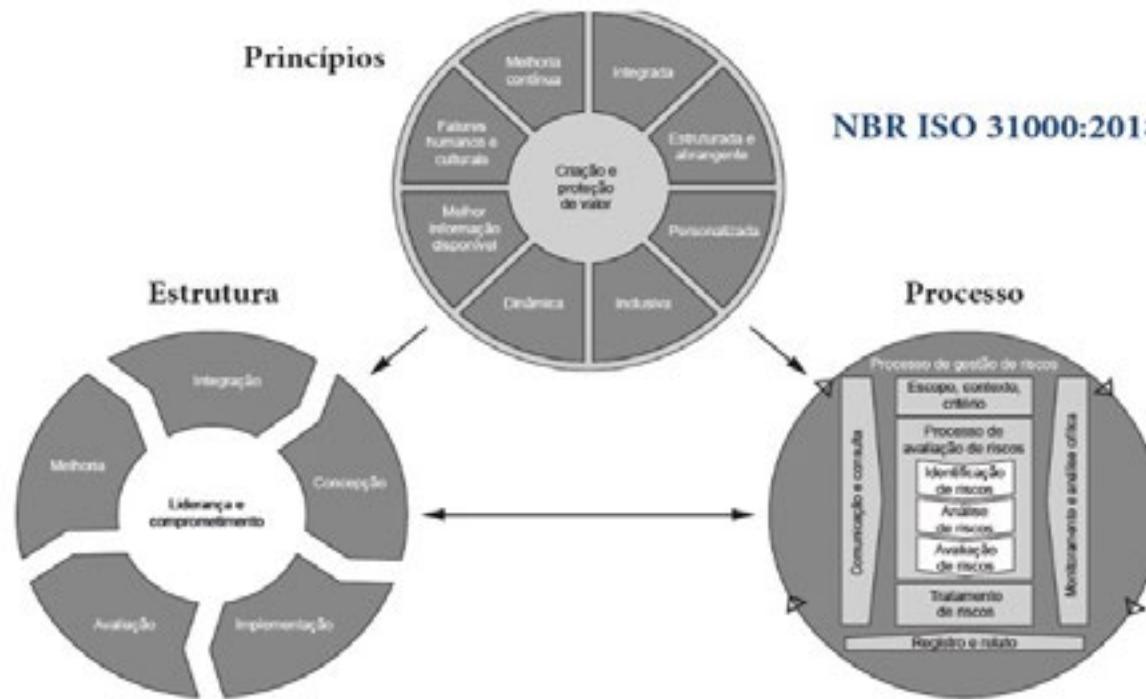
- Sobre o evento
- Objetivo principal
- Público alvo
- Metodologia
- Agenda



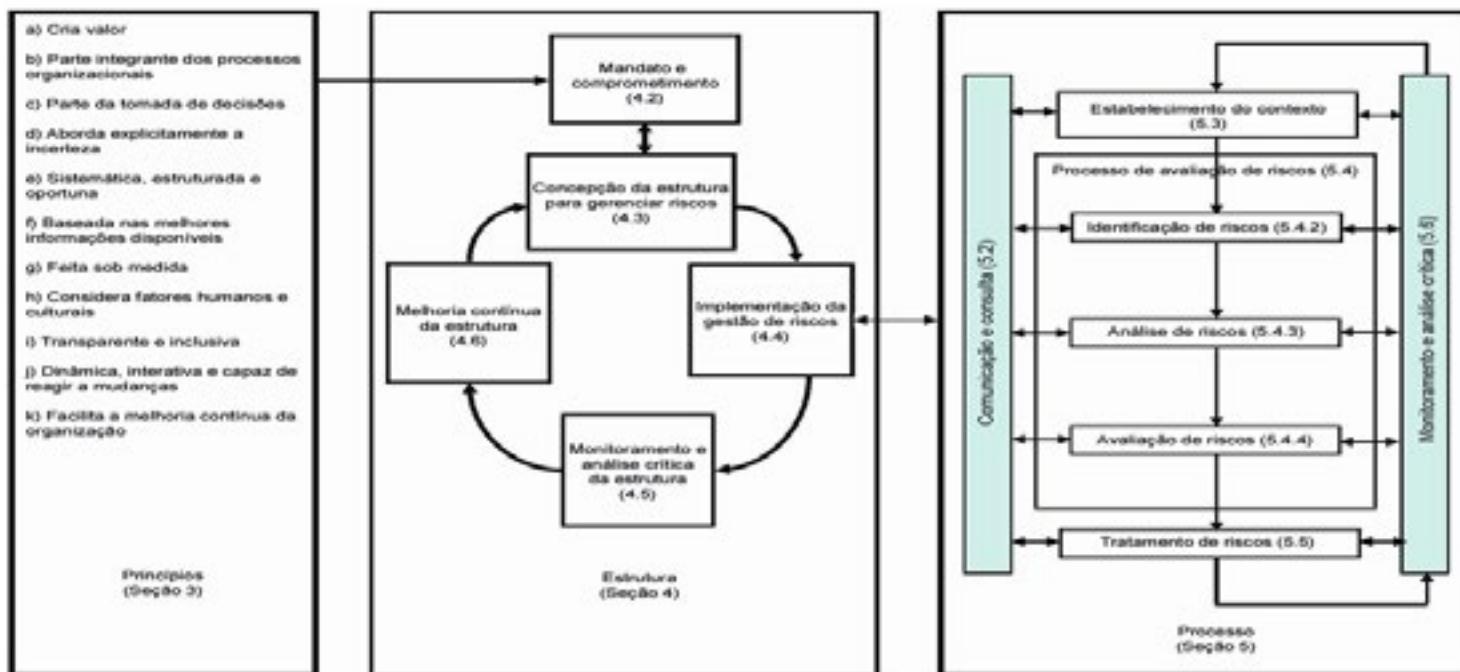
# CONTEXTO DAS DIFICULDADES PARA APLICAÇÃO DA GESTÃO DE RISCOS

- Pessoas
- Processos
- Cultura
- Nova Liderança
- Novos Templates
- Muitas Prioridades
- Traumas
- Comunicação
- “Uma contratação para ontem”
- Equipe que já sabia contratar

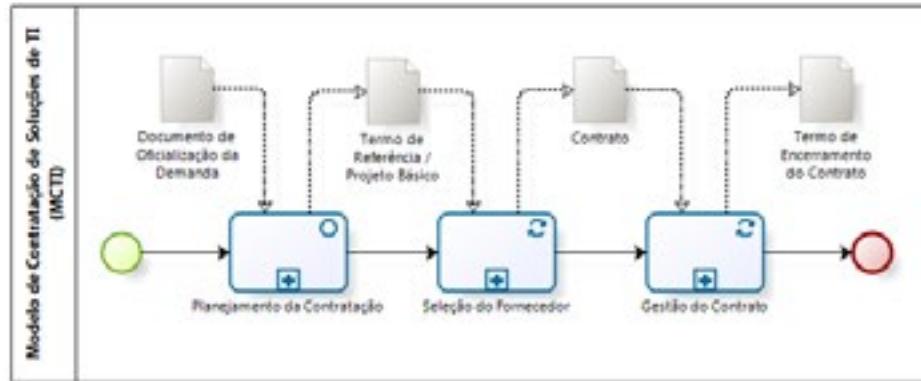
# PRECISAMOS FALAR DE GESTÃO DE RISCOS

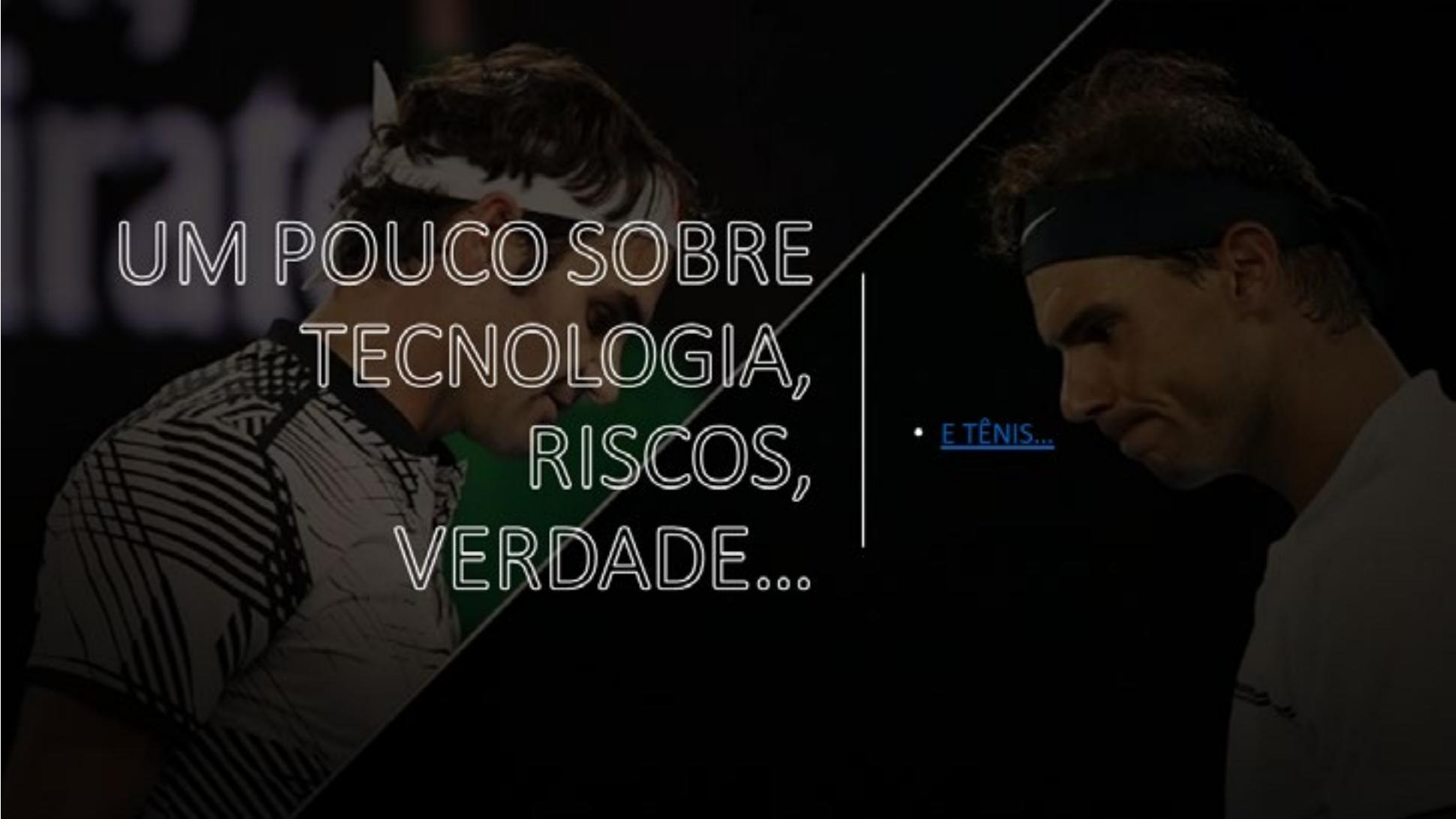


# PRECISAMOS FALAR DE GESTÃO DE RISCOS



# TEORIA x PRÁTICA





UM POUCO SOBRE  
TECNOLOGIA,  
RISCOS,  
VERDADE...

• [E TÊNIS...](#)









## Métodos Ágeis para Contratações de TIC (Jogo de Contratações)



## O CONTEXTO

- Priorização
- Seleção da contratação
- Definição dos papéis
- Definição do modo de trabalho (colaborativo, mas com um líder)
- Execução
- Monitoramento e análise crítica
- Comunicação e consulta
- Gestão de Riscos



# AS ENTREGAS E RESULTADOS



## LIÇÕES APRENDIDAS

1. Liderança e feedbacks (SEG)
2. Comunicação (Clara, precisa e direta)
3. Confiança (isso é construído)
4. Revisão (double check)
5. Colaboração (com dedicação)
6. Hierarquia x estrutura projetizada (comparativo)
7. Silos não funcionam quando há muito trabalho
8. Identificação de riscos requer documentação
9. Análise dos riscos requer dedicação
10. Sem tempo para reorganizar o processo, a equipe se “canibaliza”



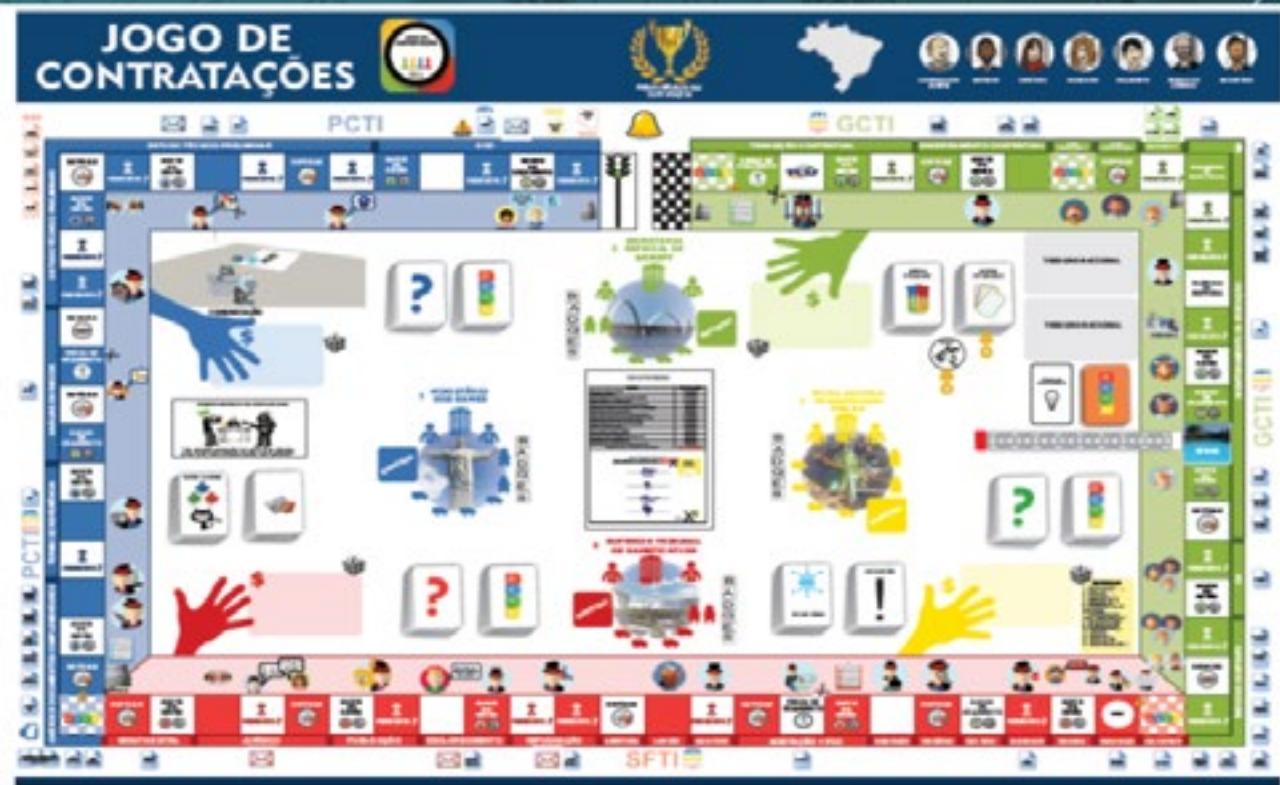
**PRECISAMOS FALAR DE GESTÃO DE RISCOS**

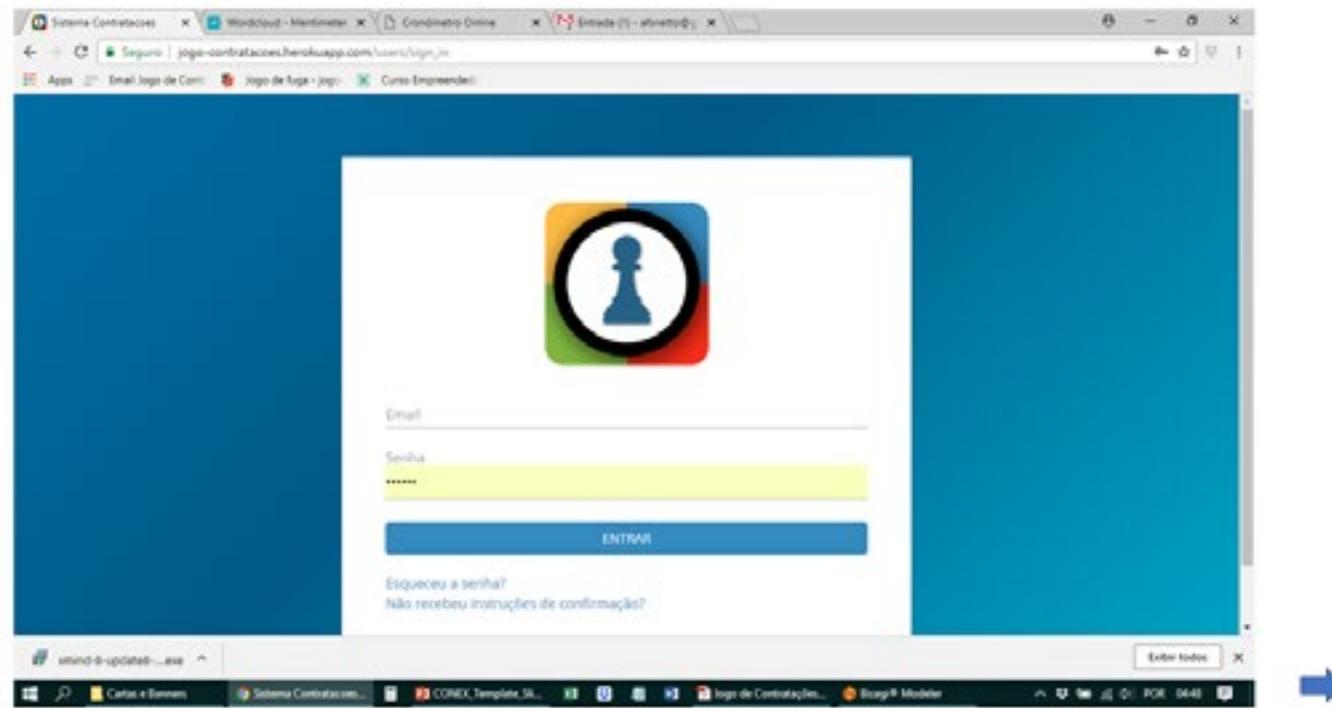
[Lista de acidentes aéreos](#) x [lista de acidentes das contratações de TICs](#)





## JOGO DE CONTRATAÇÕES







## ESTUDOS DE CASO

- Tamo Junto
- Métricas USI x UST
- Impressão de guerra
- Dispensa ou Inex da Infovia?
- Contando Bits
- TI Black List (barriga de aluguel)
- Fornecedor amigo do condomínio
- Micro o que?
- Compra sem licitação para atender a PR
- Atestado de incapacidade técnica
- Restos a pagar, mas pedindo orçamento
- *Comon Name*
- Gestão de Riscos? Ou de Crise?
- Decreto que te joga no preço mais caro.
- Jogo da Vergonha
- Baton na Cueca: Firewall
- Licenças na Nuvem, mesmo



[www.jogodecontratacoes.com.br](http://www.jogodecontratacoes.com.br)

# OBRIGADO!

[contato@jogodecontratacoes.com.br](mailto:contato@jogodecontratacoes.com.br)

61 9 8423.3683



antonionetto



afsnetto

[Material](#)



Apresentação 6:  
**Implementando a Gestão de  
Riscos no Setor Público**

RODRIGO FONTENELLE

# **Implementando a Gestão de Riscos no Setor Público**

**Rodrigo Fontenelle, CGAP, CRMA, CCSA**



# Por que estamos aqui hoje?



2



Estadão

7 h



...

Bando tem setores jurídico, de transportes e de compliance, segundo MP; contribuição de 'associado' chega a R\$ 950 mensais (via Metrópole Estadão)  
#estadao



BRASIL.ESTADAO.COM.BR

**PCC vende 45 mil números de rifa e cobra mensalidade**



631

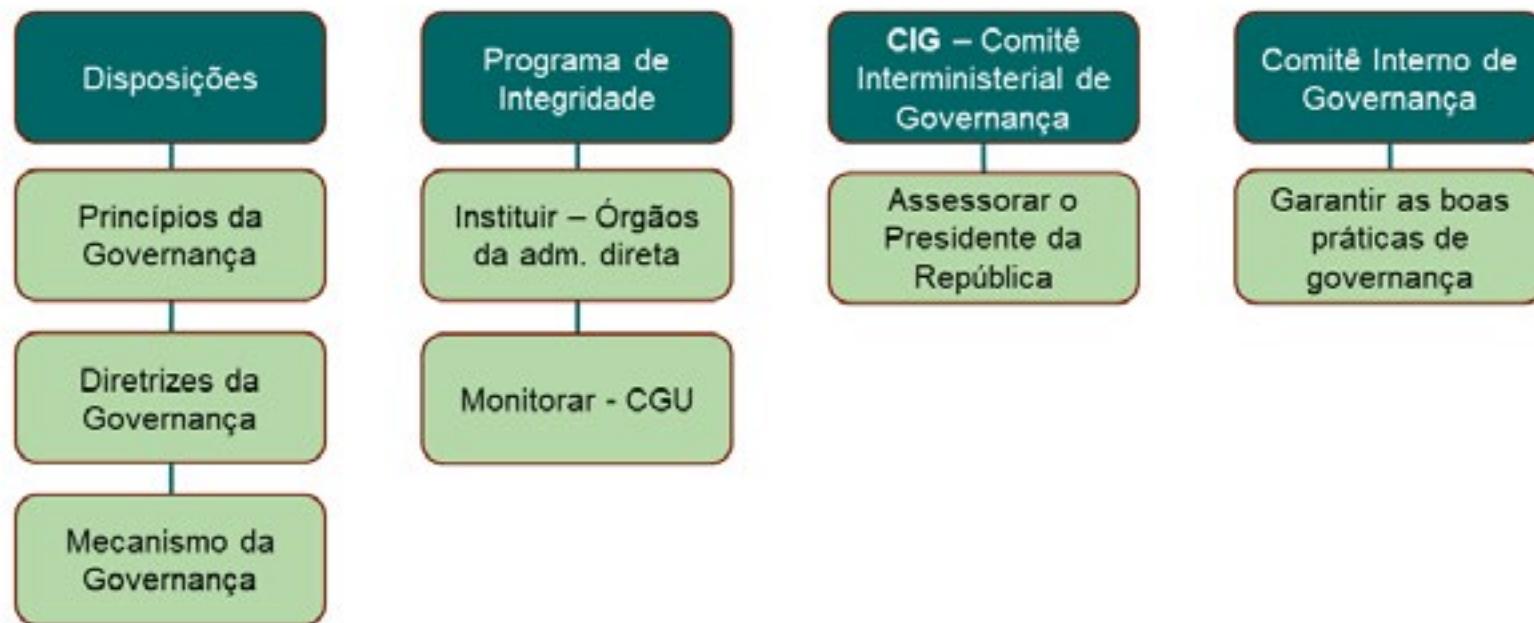
79 comentários 158 compartilhamentos

3



**Decreto nº 9203, 22/11/2017**

Política de Governança da  
Administração Pública

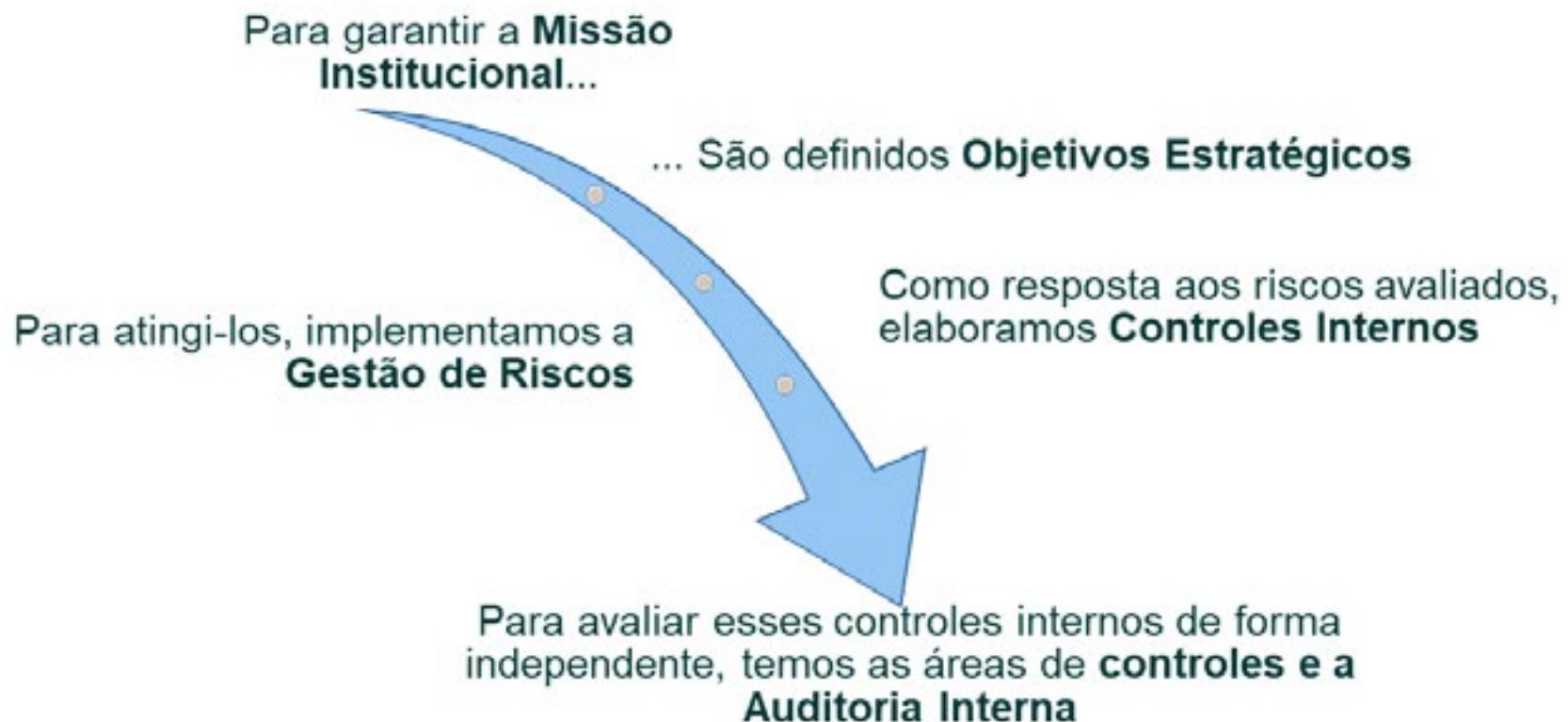




## Sistema de Gestão de Riscos e Controles Internos

Art. 17. A alta administração das organizações da administração pública federal direta, autárquica e fundacional deverá estabelecer, manter, monitorar e aprimorar sistema de gestão de riscos e controles internos com vistas à identificação, à avaliação, ao tratamento, ao monitoramento e à análise crítica de riscos que possam impactar a implementação da estratégia e a consecução dos objetivos da organização no cumprimento da sua missão institucional, observados os seguintes princípios:

- I - implementação e aplicação de forma sistemática, estruturada, oportuna e documentada, subordinada ao interesse público;
- II - integração da gestão de riscos ao processo de planejamento estratégico e aos seus desdobramentos, às atividades, aos processos de trabalho e aos projetos em todos os níveis da organização, relevantes para a execução da estratégia e o alcance dos objetivos institucionais;
- III - estabelecimento de controles internos proporcionais aos riscos, de maneira a considerar suas causas, fontes, consequências e impactos, observada a relação custo-benefício; e
- IV - utilização dos resultados da gestão de riscos para apoio à melhoria contínua do desempenho e dos processos de gerenciamento de risco, controle e governança.





### Desafio no Brasil e no mundo

Quais os maiores desafios para sua empresa? (cf. Comitês de Auditoria) (global, até três opções; Brasil, múltiplas respostas permitidas)	Global (%)	Brasil (%)
Efetividade do processo de gerenciamento de riscos	41 %	54 %
Compliance legal/regulatório	34 %	35 %
Manter o ambiente de controle atuando por toda a organização	28 %	43 %
Gerenciamento dos riscos de segurança cibernética ( <i>cyber security</i> )	28 %	26 %
<i>Tone at the top</i> e a cultura organizacional	24 %	17 %
Controles internos relacionados às demonstrações financeiras e demais relatórios financeiros	22 %	33 %
Assegurar a geração de valor pela Auditoria Interna	21 %	20 %
Pressões por resultados de curto prazo e alinhamento das prioridades da companhia de longo prazo e de curto prazo	19 %	22 %
Risco de fraude	13 %	15 %
Implementação das novas normas de contabilidade (ex.: reconhecimento da receita, leasing, instrumentos financeiros)	13 %	6 %

Pesquisa mundial realizada junto a membros de Comitê de Auditoria, em 2017, pelo ACI Institute - KPMG

8



## Fatores-chave para o desenvolvimento



*Expectations of Risk Management Outpacing Capabilities, KPMG, 2013 – estudo junto a + de mil empresas a nível internacional*

## O que não é Gestão de Riscos

Ministério do Planejamento



10



Fonte: Miranda (2017)



Fonte: Miranda (2017)

## Gestão de Riscos

É necessário?

Ministério do Planejamento



"Relatório do TCDF apontava necessidade de reparos em viaduto desde 2012"

Desabamento de viaduto no Eixo Sul –  
Brasília (DF)

"Outro fator que detectamos foi que  
não há um plano de alarme  
emergencial da empresa para a  
comunidade caso haja algum  
rompimento ou desastre".

Rompimento de barragem na região de Barcarena (PA)



13

# Gestão de Riscos

É necessário?

Ministério do Planejamento



14



## É necessário?

... querer gastar vastas somas de recursos públicos e benefícios fiscais num contexto de crise fiscal da Administração Pública, para construir um novo prédio é extremamente danoso e inexplicável, quando se leva em consideração haver dezenas de imóveis vazios e ociosos da União e do Estado no entorno, que potencialmente poderiam atender as necessidades de depósito da UFRJ.

O Palácio Imperial da Quinta da Boa Vista, que é um monumento singular no mundo, pois sediou a única Corte Europeia fora do continente, além de ser o local onde se pensou o Brasil, sua Bandeira, bem como a Constituição Republicana. Este acervo insubstituível no Brasil pode pegar fogo a qualquer momento, e é um milagre que isto ainda não tenha acontecido.

O descaso da gestão da UFRJ em seus imóveis pode ser muito bem representada pelo terceiro andar do Palácio Imperial da Quinta da Boa Vista. Onde vê-se fios desencapados, gaiolas elétricas e cobertura de plástico inflamável em parte do telhado. Em tese, isso vai muito além desse quadro desolador, muitas vezes justificado por restrições orçamentárias, e demonstra uma atitude enraizada de descaso para com este imenso patrimônio de todos os brasileiros.

É urgente uma vistoria dos bombeiros! Principalmente no terceiro andar, para que se dê ciência à sociedade carioca e brasileira da real dimensão do risco que corre seu patrimônio.

A requisição do terreno das Cavalariças Imperiais do Brasil pela UFRJ é temerária também por parte das verbas públicas e benefícios fiscais. Há, potencialmente, dezenas de imóveis ociosos da União e do Estado no entorno que deveriam ser considerados para atender às necessidades de almoxarifado e depósito pela UFRJ. No atual quadro de crise fiscal da Administração Pública Brasileira, o consumo de altas somas de recursos públicos para a construção de todo um conjunto arquitetônico, partindo do zero, é um grande absurdo! A quem interessaria a alocação de recursos tão vultosos para uma construção tecnicamente desnecessária?

A impressão que fica, é que a UFRJ/Museu Nacional passa por uma profunda crise de ... conciliar a coleção de História Natural com a essência e o ... a Corte e o Palácio Imperial do Brasil.

Ministério do Planejamento



# CASE

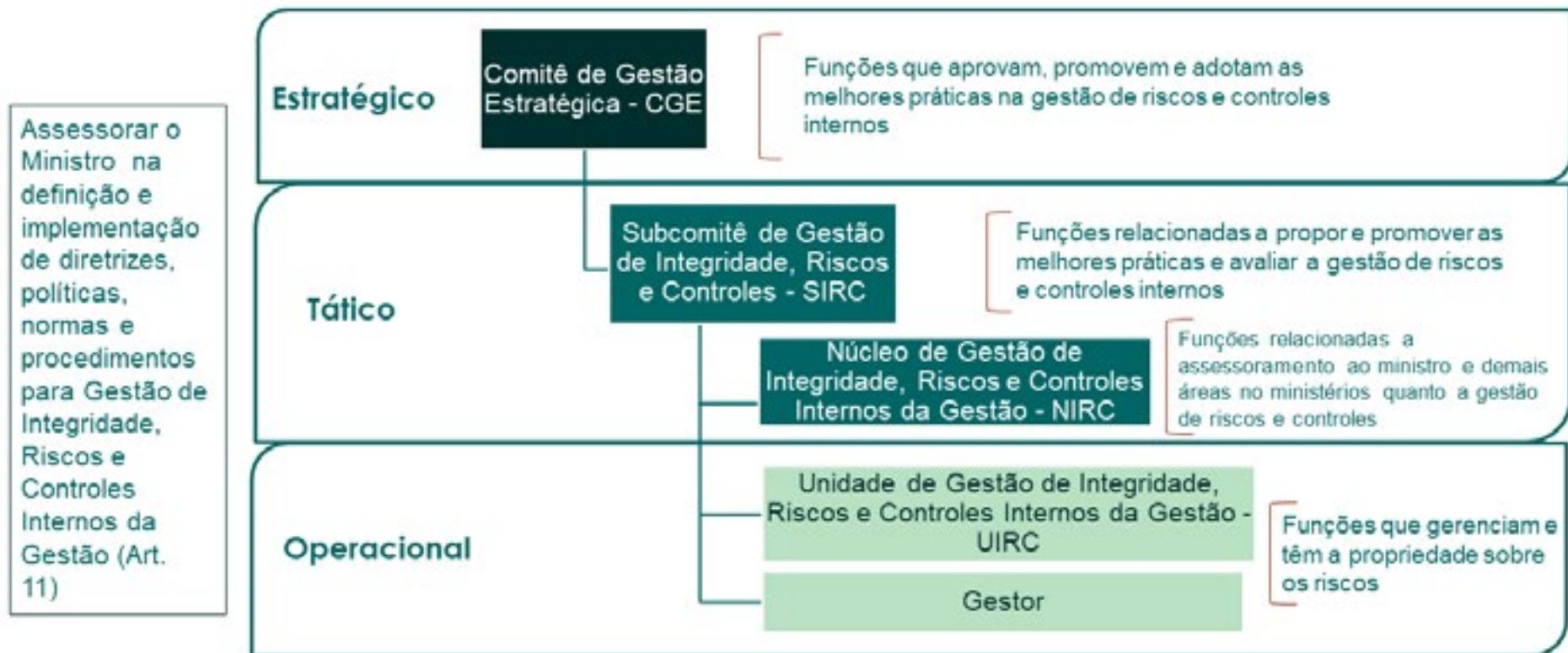


16

# Histórico

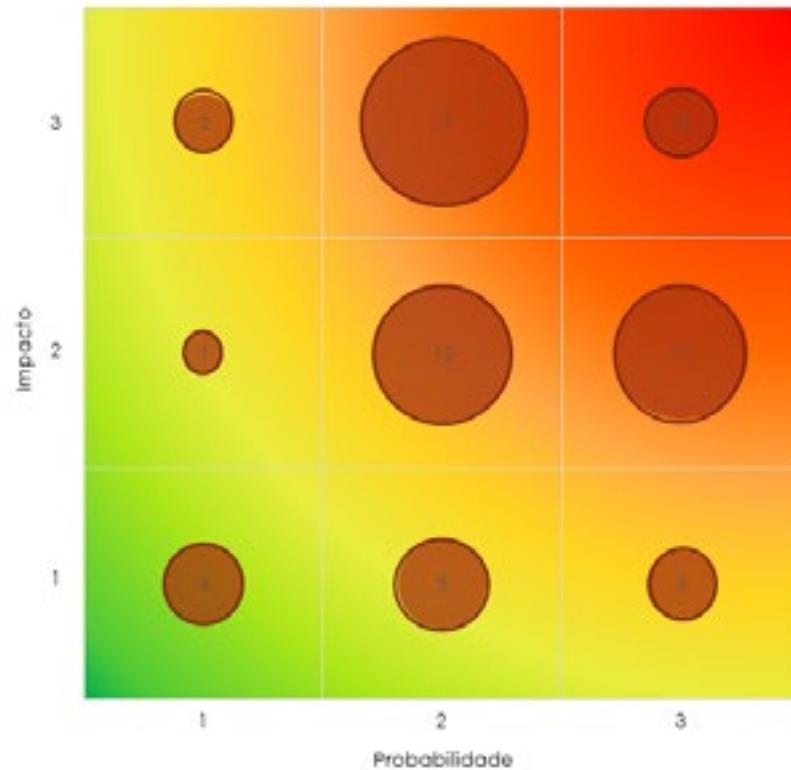
Ministério do Planejamento





## Mapa de Calor

Ministério do Planejamento

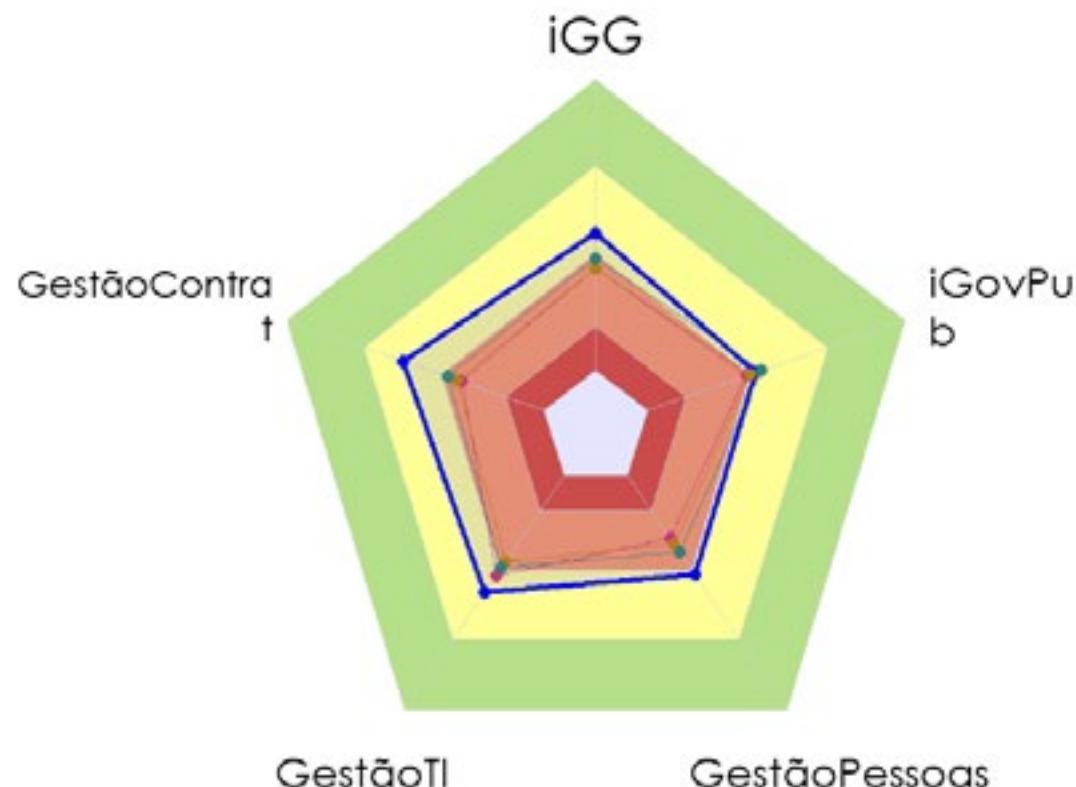


19

# Levantamento TCU - IGG - 2017

## Resultado MP

Ministério do Planejamento



20

## Atuação do MP – 2018

### Números

Ministério do Planejamento



#### Atuação

- ❖ Palestras e eventos: 900\* pessoas
  - ❖ Cursos:
    - 08 horas – Agatha/MP: 85
    - 12 horas – outros órgãos: 240
    - 16 horas – outros órgãos: 113
    - 20 horas - ENAP: 60
  - ❖ EAD:
    - 20 horas - Turma piloto: 6.649
- Total: 8.047



\* aproximadamente

## Interação do MP

### Portal de Software de Público Brasileiro

Ministério do Planejamento



The screenshot shows the main interface of the Software Público Brasileiro portal. On the left, there's a sidebar with links like 'Software', 'Consultar', 'Ajuda', 'Publicar um software', 'Visões', 'Padronizar', 'Prêmio eção corrente', 'Prêmios recebidos', 'Assessoria técnica', 'Sobre o Portal', 'Notícias', 'Contato', 'Reportar um problema', and 'Estatísticas'. The main content area has a header 'Software Público Brasileiro' and 'AGATHA - Sistema de Gestão de Riscos'. It includes a brief description: 'O sistema que auxilia o monitoramento de riscos e apoia a tomada de decisões do gestor público', a download link for 'Download AGATHA - Sistema de Gestão de Riscos' (versão 1.0, Platforma Linux 32 bits ou superior), and a 'Mais de 1000 downloads na primeira semana' badge.

<https://www.softwarepublico.gov.br/social/agatha>

Mais de 1000  
downloads  
na primeira  
semana

## Atuação do MP

### Capacitação

Ministério do Planejamento



**VOCÊ SABE O QUE É  
GESTÃO DE RISCOS?**

A Assessoria Especial de Controle Interno - AECI/MP, realizará um seminário sobre a Metodologia de Gestão de Integridade, Riscos e Controles Internos do MP.  
Vamos?

Informações: 2629-4625

O seminário foi feito para nós, servidores!

Dia 12/04/2018  
9h30 às 11h30  
Auditório do MP  
(bloco K - térreo)

**PROGRAMA DE INTEGRIDADE**

**MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESenvolvimento e GESTÃO**

**Enap** | **Curso a distância**

**Gestão de Riscos no Setor Público**

**Turma piloto**

O curso possui o objetivo de capacitar servidores públicos, técnicos e dirigentes públicos, para a implementação da Metodologia de Gerenciamento de Riscos, no contexto do modelo desenvolvido pelo Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão. Voltado principalmente para servidores públicos e aberto também aos cidadãos interessados.

**Início em 23/04/2018**

**Curso gratuito e com certificado!**

Não perca esta oportunidade! Acesse já a página [www.evg.gov.br](http://www.evg.gov.br) e garanta sua vaga.

**MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESenvolvimento e GESTÃO**

**enap.gov.br**

## Interação do MP

Rede GIRC

Ministério do Planejamento



## Atuação do MP

### Plano de Comunicação

Ministério do Planejamento



# Atuação do MP

## Plano de Comunicação

Ministério do Planejamento



**ligado**  
para o controle

### SÉRIE DE VÍDEOS

Projeto de Gestão de Riscos no MP

## PROJETO DE GESTÃO DE RISCOS NO MP

Instrução Normativa 01 de 2016

Projeto de Gestão de Riscos no MP

O objetivo desse vídeo é demonstrar as ações realizadas pelo Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão para cumprir a Instrução Normativa MP/CGRU nº 01/2016, que trata, dentre outros assuntos, de gestão de riscos.

- 6 [Política de Integridade, riscos e controles internos](#)
- 5 [Para que serve a Gestão de Riscos?](#)
- 4 [Por que os gestores públicos devem prestar contas?](#)
- 3 [Programa de Maturidade do Ministério do Planejamento](#)
- 2 [O que é o Controle interno da Gestão?](#)
- 1 [Vamos falar de Controle?](#)





# Como o ambiente influencia na Conduta



IBGC, 2014

**“Qualquer coisa que você faça será insignificante, mas é muito importante que você o faça.” Mahatma Gandhi**

## OBRIGADO!

Rodrigo Fontenelle de Araújo Miranda, CGAP, CRMA, CCSA

Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão – MPDG

Chefe da Assessoria Especial de Controle Interno

[rodrigo.miranda@planejamento.gov.br](mailto:rodrigo.miranda@planejamento.gov.br)

Fones: 2020.4020



29



Apresentação 7:  
**Governança nas compras públicas**  
**Iniciativas do Ministério do Planejamento**

VIRGÍNIA BRACARENSE LOPES

I Conferência Nacional: Governança, Riscos e Compliance

# Governança nas compras públicas

**Iniciativas do Ministério do Planejamento**

Brasília, 05 de outubro de 2018

# Governança é...

*... como a sociedade, ou grupos dentro dela, se organizam para tomar decisões. Ao destrinchar essa simples afirmação, três grandes questões afloram:*

- *Quem tem voz na tomada de decisões?*
- *Como as decisões são tomadas?*
- *Quem responde pelas decisões?*

*Institute on Governance, Canadá*

<https://iog.ca>



# Governança no setor público...

*... todos os conceitos pressupõem definições claras de responsabilidade, grande importância dada às boas relações entre as partes interessadas, à administração dos recursos e à entrega de resultados.*

*MIRANDA, Rodrigo Fontenelle*



## Transparência

Informações devem ser completas, precisas e claras



## Integridade

Honestidade, objetividade, decência e probidade. Reflete na tomada de decisão e na qualidade dos resultados



## Accountability

Obrigação de responder por uma responsabilidade conferida



## Governança das aquisições...

*...compreende essencialmente o conjunto de mecanismos de **liderança, estratégia e controle** postos em prática para **avaliar, direcionar e monitorar** a atuação da **gestão das aquisições**, com objetivo de que as aquisições agreguem valor ao negócio da organização, com riscos aceitáveis.*

*Relatório - Acórdão 2.622/15 - TCU-Plenário*

## Acórdão 2.622/15 – TCU-Plenário

- 01** Modelo de competências
- 02** Escolha das lideranças
- 03** Capacitação
- 04** Comitê de aquisições
- 05** Plano anual de aquisições





## Acórdão 2.622/15 - TCU-Plenário

---

- 06** Gestão de riscos nas aquisições
- 07** Processo de contratação
- 08** Atuação da auditoria interna
- 09** Alocação de recursos com base em riscos

# Iniciativas do MP

## 01 Consultas públicas

*Normativos, processos, critérios*

## 02 Padronizações

*Processos, normativos, ferramentas*

## 03 Planejamento de compras

*Normativo (IN 01/2018), sistema*

## 04 Capacitações

*Normativos, sistemas, processos*

## 05 Gestão de riscos

*Normativo, processos*



# Iniciativas do MP

**06** Ferramentas

*Paineis, planilhas, checklist*

**07** Digitalização

*PEN, SICAF*

**08** Rede Nacional de Compras

*Boas práticas, integração, capacitação*

**09** Critérios

*Gratificações, verificações, formação de preços*



# E na CENTRAL?

- 01** Estrutura de governança  
*Fluxo decisório*
- 02** Modelagem de processos  
*Fluxos de trabalho e artefatos*
- 03** Gerenciamento de riscos  
*Identificação e rotina de monitoramento*
- 04** Planejamento de compras  
*Diretrizes e portfólio*



# E na CENTRAL?

---

**05** Monitoramento e avaliação  
*Indicadores e painéis*

**06** Gestão de competências  
*Matriz elaborada em conjunto*

**07** Capacitação  
*Baseada em competências*

**08** Integridade, transparência e accountability  
*Publicização e acesso*



# Obrigada

---

**Virgínia Bracarense Lopes**

[central.compras@planejamento.gov.br](mailto:central.compras@planejamento.gov.br)

(61) 2020-8667



**Apresentação 8:**  
**Programas de Compliance**  
**Por onde começar?**

MARIÂNGELA MATTIA



# *Compliance*



# Diretrizes

Código de conduta, políticas e procedimentos

Avaliação de riscos

Controles internos e monitoramento contínuo

Canal de Denúncias, investigação e gestão das consequências

Comprometimento com a cultura de *Compliance*

Comunicação e treinamentos contínuos

Atividades de *Due Diligence*

# Diretrizes

Código de conduta ética, políticas e procedimentos

Avaliação de riscos de *Compliance*

Controles internos e monitoramento contínuo

Canal de Denúncias, mecanismos disciplinares e investigação

**Comprometimento com a cultura de *Compliance***

Comunicação e programas de treinamentos contínuos

Atividades de *Due Diligence*

# Comprometimento com a Cultura de Compliance

- Liderança e o compromisso da alta gestão
- Nomeação de um profissional de compliance
- Adequação às normas deve ser *top-down*
- Compliance na cultura da empresa e na gestão das organizações

## Dicas

Declarações escritas para os funcionários

Interação constante com os colaboradores

Exemplos de cumprimentos de regras

# Diretrizes

Código de conduta ética, políticas e procedimentos

Avaliação de riscos de Compliance

Controles internos e monitoramento contínuo

Comprometimento com a cultura de Compliance

Canal de Denúncias, mecanismos disciplinares e investigação

Comunicação e programas de treinamentos contínuos

Atividades de *Due Diligence*

# Avaliação de Riscos

- Conhecer a empresa é o ponto de partida
- Avaliar os riscos
- Monitorar e gerenciar os riscos identificados

## Dicas

Identificar as leis  
e  
regulamentações

Diagnósticos de  
riscos

Matriz de riscos

Soluções para  
mitigação de  
riscos

# Diretrizes

Código de  
conduta ética,  
políticas e  
procedimentos

Avaliação de  
riscos de  
Compliance

Controles  
internos e  
monitoramento  
contínuo

Comprometimento com  
a cultura de  
Compliance

Comunicação e  
programas de  
treinamentos  
contínuos

Canal de  
Denúncias,  
mecanismos  
disciplinares e  
investigação

Atividades de  
Due Diligence

# Código de Conduta, Políticas e Procedimentos

- Criação de políticas e procedimentos
- Código de Conduta devem ter regras claras
- Meios para esclarecimentos de dúvidas

## Dicas

Elaboração e revisão de códigos de conduta

Elaboração de  
Políticas

Ouvidoria  
Internacional

# Diretrizes

Código de conduta ética, políticas e procedimentos

Avaliação de riscos de Compliance

Controles internos e monitoramento contínuo

Comprometimento com a cultura de Compliance

Canal de Denúncias, mecanismos disciplinares e investigação

Comunicação e programas de treinamentos contínuos

Atividades de *Due Diligence*

# Controles Internos e Monitoramento Contínuo

- Minimizar os riscos dos negócios
- Controles dinâmicos e adaptados à natureza do negócio
- Ferramentas para gestão e controle de *Compliance*

## Dicas

Indicadores de riscos

Auditorias Internas

Avaliação do controle de ambientes internos

Análise de relatórios, reclamações de clientes

# Diretrizes

Código de conduta ética, políticas e procedimentos

Avaliação de riscos de Compliance

Controles internos e monitoramento contínuo

Comprometimento com a cultura de Compliance

Canal de Denúncias, mecanismos disciplinares e investigação

Comunicação e programas de treinamentos contínuos

Atividades de *Due Diligence*

# Comunicação e Programas de Treinamento Contínuos

- Comunicar o programa
- Treinamentos Periódicos
- Conscientizar aos prestadores de serviços, consultores e parceiros

## Dicas

Campanhas de lançamento, plano anual de comunicação

Disseminação da cultura por meio de treinamentos, cursos, palestras

Ouvidoria Interna

# Diretrizes

Código de conduta ética, políticas e procedimentos

Avaliação de riscos de Compliance

Controles internos e monitoramento contínuo

Comprometimento com a cultura de Compliance

Canal de Denúncias, mecanismos disciplinares e investigação

Comunicação e programas de treinamentos contínuos

Atividades de Due Diligence

# Atividades de *Due Diligence*

- Avaliar riscos de terceiros
- Conhecer o perfil ético do profissional em contato direto com fornecedores

## Dicas

Estruturação do processo de *Due Diligence*

Supervisionar contratos de terceirizados

Monitorar profissional que mantém contato direto com fornecedores

# Diretrizes

Código de conduta ética, políticas e procedimentos

Avaliação de riscos de Compliance

Controles internos e monitoramento contínuo

Comprometimento com a cultura de Compliance

Comunicação e programas de treinamentos contínuos

Canal de Denúncias, mecanismos disciplinares e investigação

Atividades de *Due Diligence*

# Canal de denúncias, mecanismos disciplinares e de investigação

- Canal de Denúncias anônimo
- Política de proteção ao Denunciante
- Tratamento da denúncia
- Gestão das consequências

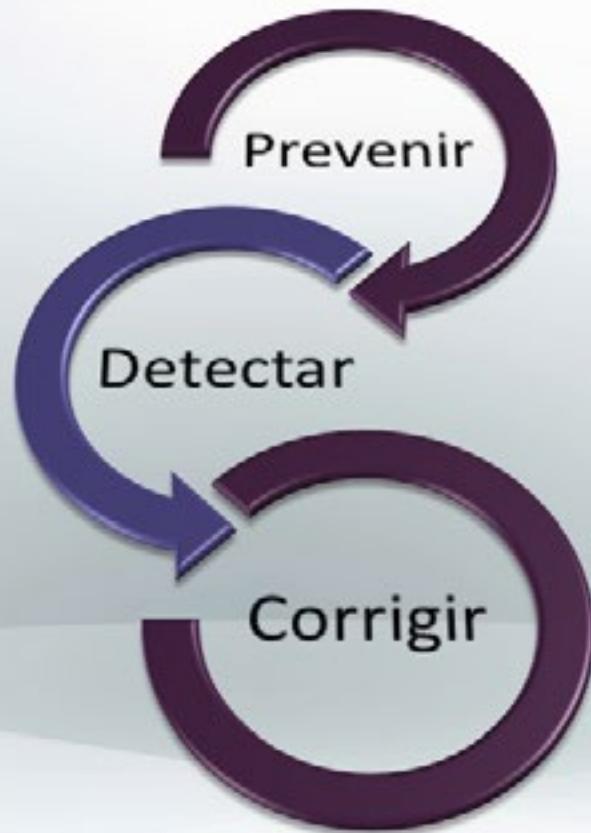
## Dicas

Urna, telefone, internet

Definir processo de  
apuração de  
denúncias.

Incentivar o uso do  
canal de  
denúncias.

## O que se espera do Programa...



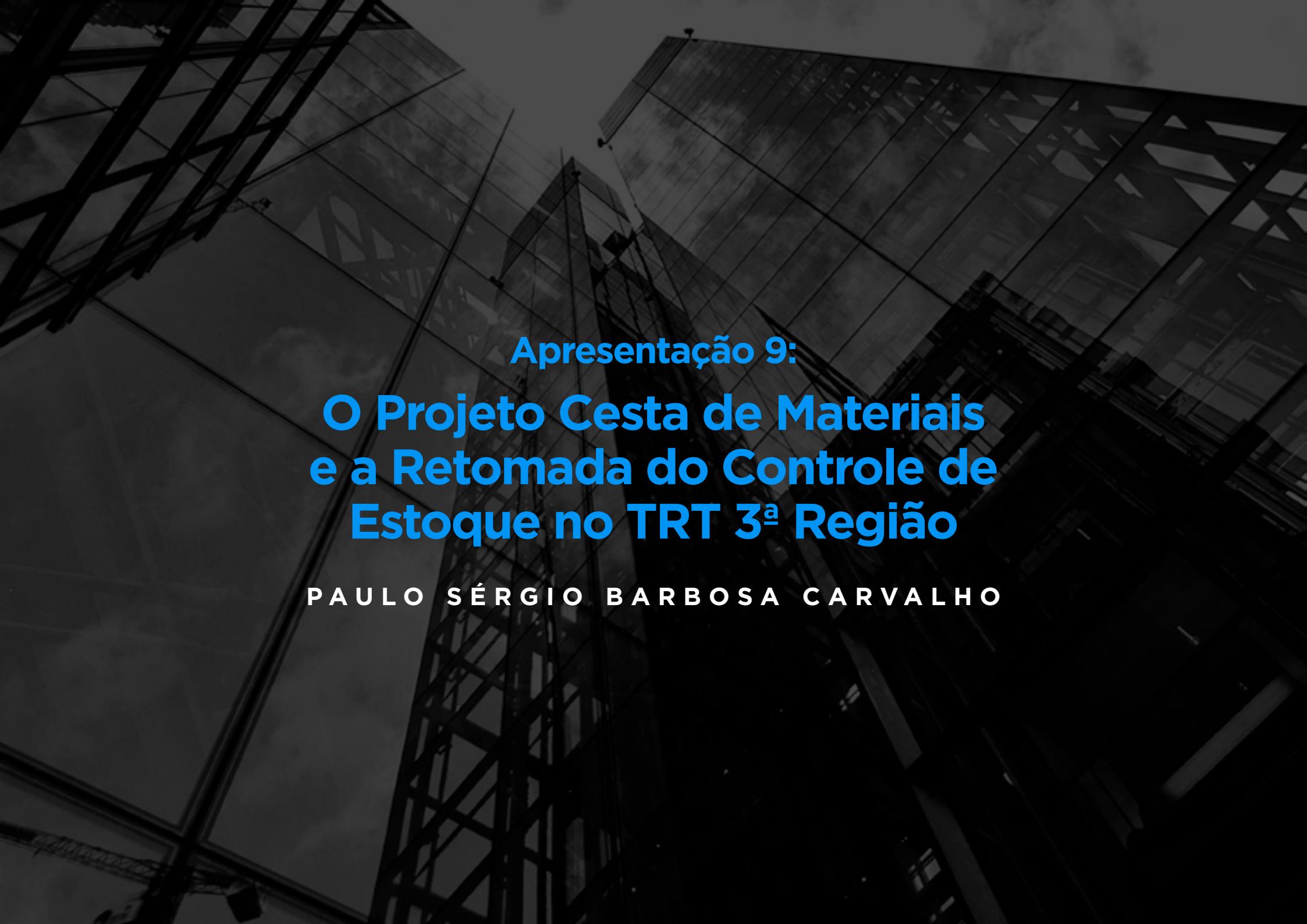
Políticas e procedimentos claros

Testes e canal de denúncia

Investigação e Gestão da  
Consequência



Mariângela Mattia  
[msmattia@yahoo.com](mailto:msmattia@yahoo.com)  
[@sercompliance](https://twitter.com/@sercompliance)



**Apresentação 9:**  
**O Projeto Cesta de Materiais**  
**e a Retomada do Controle de**  
**Estoque no TRT 3<sup>a</sup> Região**

**PAULO SÉRGIO BARBOSA CARVALHO**

# O PROJETO CESTA DE MATERIAIS E A RETOMADA DO CONTROLE DE ESTOQUE NO TRT 3<sup>a</sup> REGIÃO

**Paulo Sérgio Barbosa Carvalho**





## Apresentação do palestrante

### **Paulo Sérgio Barbosa Carvalho**

Mestre em Administração (FACE-FUMEC/MG)

Especialista Adm. Comércio Exterior (FCG-UNA-CEPEDERH/MG);

Especialista em Direito de Empresa (PUC/MG);

Especialista em Direito de Empresa (UGF/RJ – CAD/MG);

Especialista em Direito da Economia e da Empresa (FGV/MG);

Especialista em Licitações e Contr. Administrativos (UNA/MG);

Especialista em Admin. Pública - Gestão Pública (FJP/MG);

Bacharel em Direito (FMC/MG);

Analista Judiciário do TRT da 3ª Região;

Assistente de Desembargador – dez./06-agosto/12;

Assessor Jurídico de Licitações e Contratos – set./12-mar./15;

Assessor de Desembargador – abril./15-dez./15;

Assessor da Secretaria de Material e Logística – 2016-2017;

Diretor-Geral do TRT da 3ª Região (2018-atual);

Professor de pós-graduação do Centro de Estudos em Direito e Negócios (FA/MG).

A Secretaria de Material e Logística é responsável por gerir e executar ações referentes a:

- aquisição,
- guarda,
- registro,
- distribuição,
- restauração,
- movimentação e desfazimento de materiais de consumo, materiais e bens permanentes;
- emissão e postagem de correspondências ;
- serviços gráficos no TRT-3<sup>a</sup> ;



## CESTA DE MATERIAIS - *Precedentes*

- 1- No TRT-3<sup>a</sup> a questão do suprimento de materiais historicamente foi tratada como algo de menor importância
- 2- Entendia-se, à época, que, desde que não faltassem os materiais necessários, os meios desprendidos para tanto não eram importantes
- 3- Havia bastante disponibilidade orçamentária e pouca preocupação com a eficiência do setor
- 4- O modelo adotado - a criação de estoques locais, cada unidade possuía uma reserva de materiais que era gerida com total independência em relação ao setor de materiais do TRT3
- 5- À Secretaria competia, apenas, repassar os materiais solicitados por cada unidade sem qualquer tipo de intervenção (qualidade, finalidade e quantidade)



## CESTA DE MATERIAIS - *Precedentes*

**6- Paralelamente a isso, incidia também sobre o setor de materiais a incumbência de realizar aquisições com as sobras orçamentárias do Tribunal**

**7- Essa metodologia causava um grave impacto no sistema de armazenamento, pois com o passar do tempo gerou o pagamento de taxas extras contratuais, o que onerava os recursos do TRT3.**

## CESTA DE MATERIAIS

Constatada a **DISCREPÂNCIA NO CONSUMO DE MATERIAIS** entre unidades que possuem:

- 1- idêntica movimentação processual;**
- 2- idêntico sistema informatizado (limitador de procedimentos);**
- 3- encontram-se numa mesma jurisdição;**
- 4- possuem o mesmo público alvo;**
- 5- julgam o mesmo tipo de causas trabalhistas;**



## CESTA DE MATERIAIS

### CRITÉRIOS OBJETIVOS DE DEFINIÇÃO DAS CESTAS DE MATERIAIS:



- ✓ apurou-se a média de consumo de materiais de cada unidade nos últimos 24 meses;
  
- ✓ agruparam-se as unidades conforme a movimentação processual igual ou aproximada;
  
- ✓ apurou-se a média de consumo destes grupos de Varas;



## CESTA DE MATERIAIS

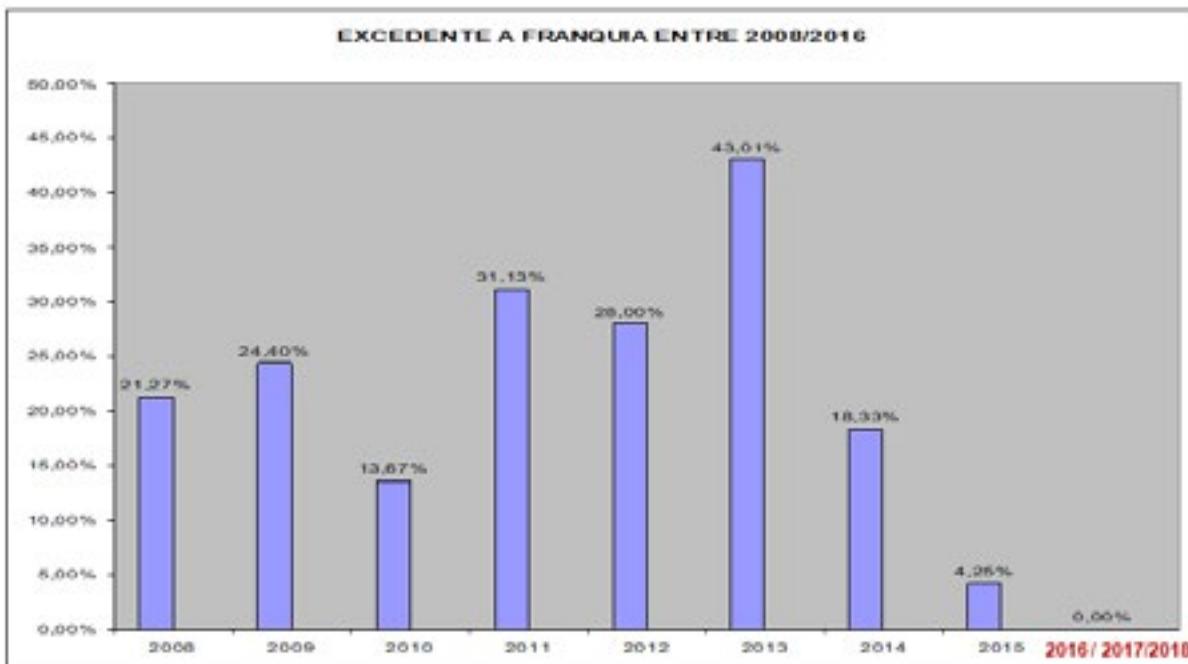
### COMPOSIÇÃO DAS CESTAS DE MATERIAIS



**CONSIDERA A MÉDIA DO GRUPO OU  
O MENOR GASTO DA UNIDADE**

**Forma de envio: mensal (Varas) ou  
trimestral (Gabinetes, Apoio Jud., Apoio Adm.)**

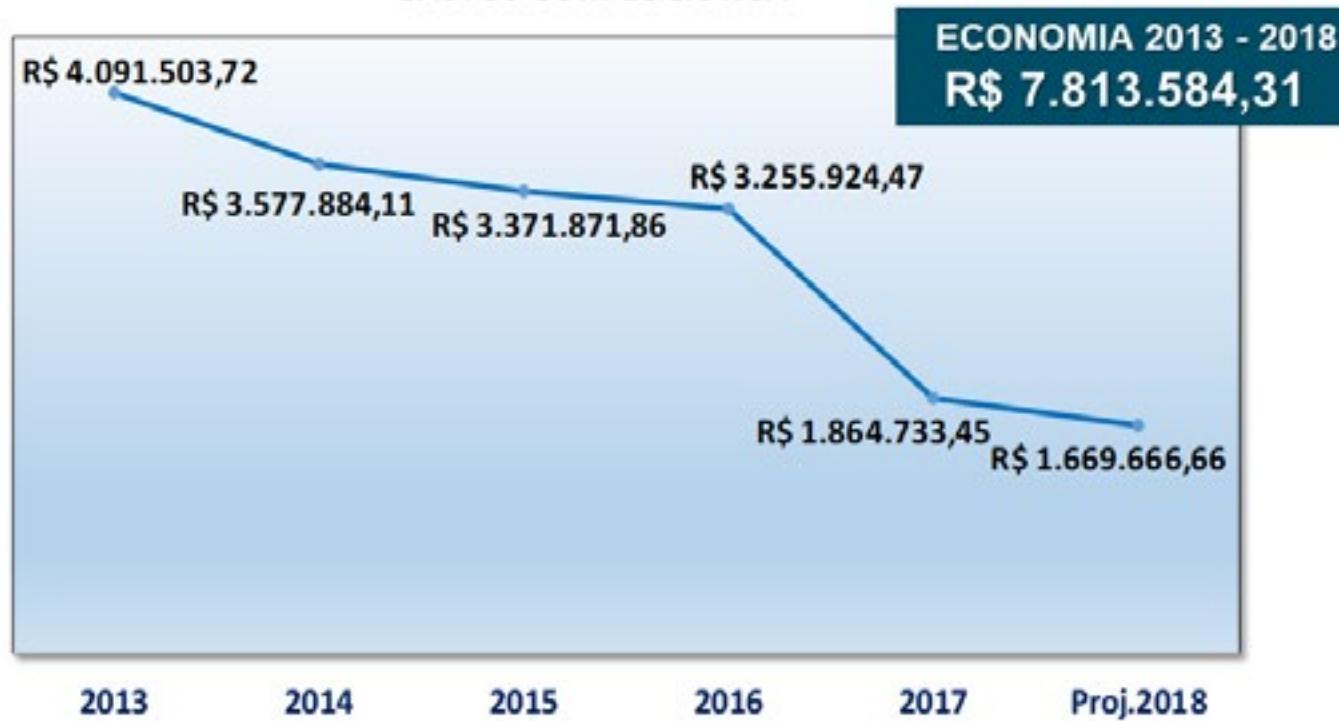
### Redução do espaço de armazenagem no CLI



## CESTA DE MATERIAIS - *Resultados*

**Redução de custos de armazenagem e de distribuição**

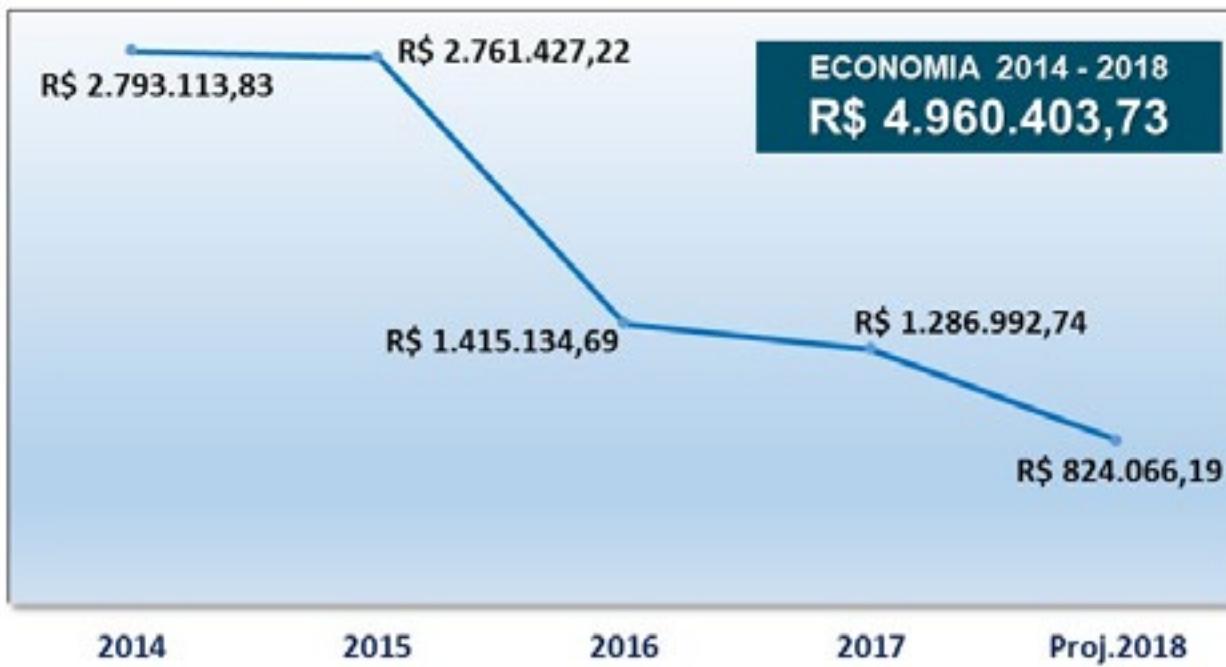
*GASTOS COM LOGÍSTICA*



## CESTA DE MATERIAIS - *Resultados*

### Redução do consumo de materiais

GASTO TOTAL COM MATERIAL DE CONSUMO



### Implementação da Cesta de Tonner (A4 x Toner)

	2013	2014	2015	2016	2017	PROJEÇÃO 2018
<b>TOTAL DE RESMAS (A4)</b>	44.804	51.168	55.444	39.197	29.299	23.036
<b>TOTAL DE CARTUCHOS</b>	4.303	2.997	2.855	1.217	1.261	1.084

**Papel A4: consumo em 2018 será 49% menor do que em 2013**

**Cartucho: consumo em 2018 será 75% menor do que em 2013**

(1)2013: Criação de 23 Varas e 19 Gabinetes de Desembargador

(2) 2014: Aumento do papel devido a implantação do Pje – impressão de todos os arquivos

(3) 2014: Redução do cartucho devido ao não atendimento de pedidos exorbitantes – limitação de qtdes

(4) 2015: Aumento do papel devido a erro no inicio da implantação da cesta de materiais, que passou a entregar para algumas unidades um quantitativo maior do que recebido anteriormente

(5) 2016: Redução devido ao controle temporal do envio de cartuchos e cesta de materiais

## CESTA DE MATERIAIS

*Continuação  
do Projeto*

- Análise crítica entre a qtde de papel fornecido *versus* capacidade de impressão (cópias potenciais) dos cartuchos

Cartuchos fornecidos  
em 2017



1.261

Equivale a

**26.827.000** cópias potenciais  
(capacidade/tinta do cartucho)

X

Papel A4 (resmas)  
fornecido em 2017



29.299

Equivale a

**21.974.250** páginas impressas possíveis  
(metade em frente e verso)

CÓPIAS POTENCIAIS EXCEDENTES  
EM RELAÇÃO AO TOTAL DE FOLHAS  
DE PAPEL CONSUMIDAS

**4.852.750**

## PADRONIZAÇÃO DAS AQUISIÇÕES:

Redução da variedade dos materiais disponíveis, otimizando as aquisições

Como era	Como ficou
Caneta azul, vermelha e preta	Caneta azul e vermelha
Caneta hidrográfica, pincel atômico ponta grossa	Pincel atômico ponta média
Cola branca 90g e cola em bastão	Cola branca 90g
Colchetes nº 7, 11 e 14	Colchete nº 11
Envelope memorandum, circulação interna e de processo	Envelope circulação interna e de processo
Materiais gráficos	Tipo de papel, Espiral etc



## CESTA DE MATERIAIS

*Continuação  
do Projeto*

### Pesquisa de Satisfação de Materiais

Realizada trimestralmente com todos as unidades, de modo a obter informações sobre os produtos fornecidos na cesta de materiais, visando melhorar a qualidade desses.



Melhoria na execução dos contratos pela fiscalização dos usuários



## TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 3ª REGIÃO

Secretaria de Material e Logística

### PESQUISA DE AVALIAÇÃO DE PRODUTO PÓS-CONTRATAÇÃO

A Secretaria de Material e Logística (SML), unidade gestora e fiscalizadora das aquisições de materiais de expediente deste Tribunal, elaborou esta "Pesquisa de Avaliação de Produto Pós-Contratação" a ser preenchida pelas Unidades, de modo a obter informações sobre os produtos, visando melhorar a qualidade desses.

Resalta-se que a partir do resultado obtido das avaliações dos produtos por V. Ga., a marca que não for satisfatória aos interesses deste Regional será substituída por outra, às expensas do fornecedor, pena das sanções cabíveis, bem assim poderá ser desqualificada em futuro procedimento licitatório, dali a importância do preenchimento e envio da Pesquisa a essa SML.

Assim, roga a V. Ga. se digna preencher os dados solicitados, de acordo com as orientações abaixo:

#### 1) Informe a Unidade:

Nome da Unidade: 1a. VT de Ijuítaba

2) Marque com um "X" a resposta referente a cada produto (item), conforme a opção desejada.

2.1) Se todos os produtos atendem satisfatoriamente, marcar com um "X" somente a opção abaixo:

( ) Todos os produtos (itens) da cesta de materiais atendem satisfatoriamente.

2.2) Caso a opção para determinado produto seja "Atende" e outro seja "Não Atende" satisfatoriamente, assinalar cada opção com um "X", Favor JUSTIFICAR e informar a MARCA do produto que não atende satisfatoriamente.

Item	Produto	Atende	Não	MARCA	Justificativa
01	Apoador de tig. p/	X			
02	Almofada p/ cativô	X			
03	Bombacha branca	X			
04	Bartante	X			
05	Caneta estenografica	X		Compacto Economic	Maior não econômico
06	Caneta hidrográfica				
07	Caneta para CD/DVD				
08	Caixa arquivo morto polivinil				
09	Caixa arquivo morto papelote	X			

### Pesquisa de Satisfação de Materiais

- Negociação com os fornecedores a troca de materiais em desconformidade com os padrões contratados e aquelas marcas apontadas nas pesquisas que não atendem as necessidades dos usuários.  
Ex: Troca do estoque da marca de colas e canetas consideradas insatisfatórias
  
- Criação de banco de dados das marcas de materiais adquiridos, classificando conforme a manifestação das unidades na pesquisa



## CONTATOS

**Tribunal Regional do Trabalho 3<sup>a</sup> Região**

**Diretoria-Geral**

[dg@trt3.jus.br](mailto:dg@trt3.jus.br)

[paulobc@trt3.jus.br](mailto:paulobc@trt3.jus.br)

(31) 3228-7011 / 3228-7002



# Apresentação 10: Gestão de Riscos Corporativos

WILDENILDO OLIVEIRA DOS SANTOS

FABIANO FERREIRA DE ARAÚJO

MARY ANNE FONTENELE MARTINS

PATRÍCIA FERNANDA TOLEDO BARBOSA



# Gestão de Riscos Corporativos

Aplicando a Metodologia Anvisa  
Canvas Ágil de Riscos



 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



## AGENDA

Alinhamento conceitual

O processo de GRC – metodologia Anvisa

Aplicação do método

Contexto do risco

Oficina

Considerações finais



# Alinhamento Conceitual



 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



Alinhamento

Risco é...

## O efeito da incerteza sobre os objetivos.

Quando um objetivo é definido ...

(ISO 31000:2009)

devemos estar preparados para isso.



**ANVISA**

Agência Nacional de Vigilância Sanitária



Alinhamento

## Por que gerir riscos?



 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



Alinhamento

## Portaria nº 854, de 30 de maio de 2017



**GRC: Processo contínuo, que consiste no desenvolvimento de um conjunto de ações destinadas a identificar, analisar, avaliar, priorizar, tratar e monitorar riscos corporativos positivos ou negativos capazes de afetar os objetivos, programas, projetos ou processos de trabalho da Anvisa nos níveis estratégico, tático e operacional.**



## Alinhamento **Onde Aplicar**



## Gestão de riscos na Anvisa

MAPA ESTRATÉGICO



## METAS ESTRATÉGICAS



PROJETOS  
ESTRATÉGICOS



CADEIA DE VALOR



 ANVISA  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



# Metodologia



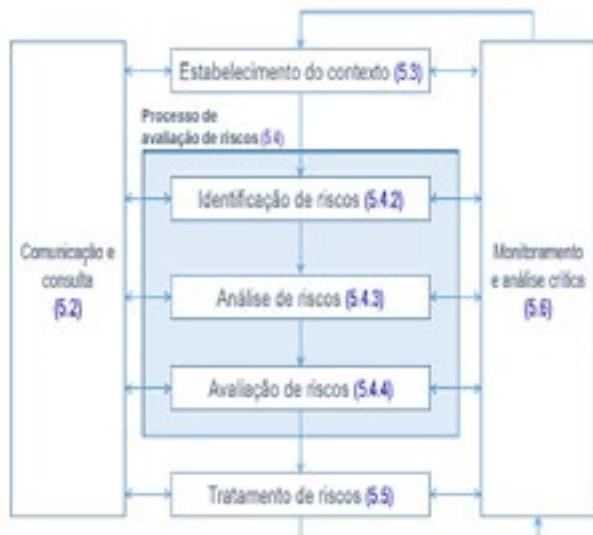
 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



## Metodologia

# Fontes de inspiração

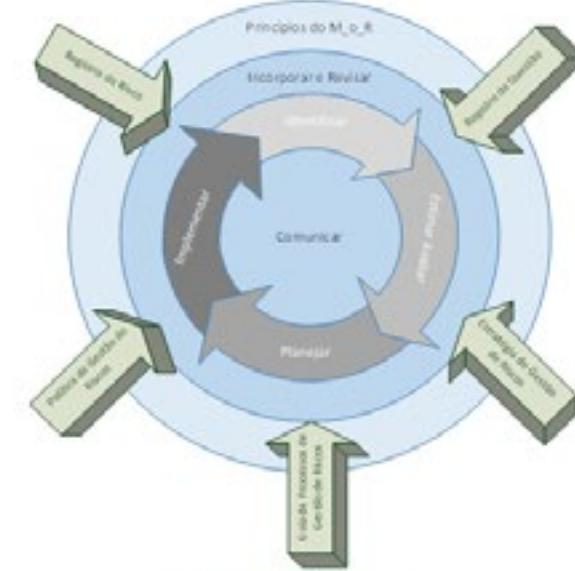
ISO 31000



COSO ERM



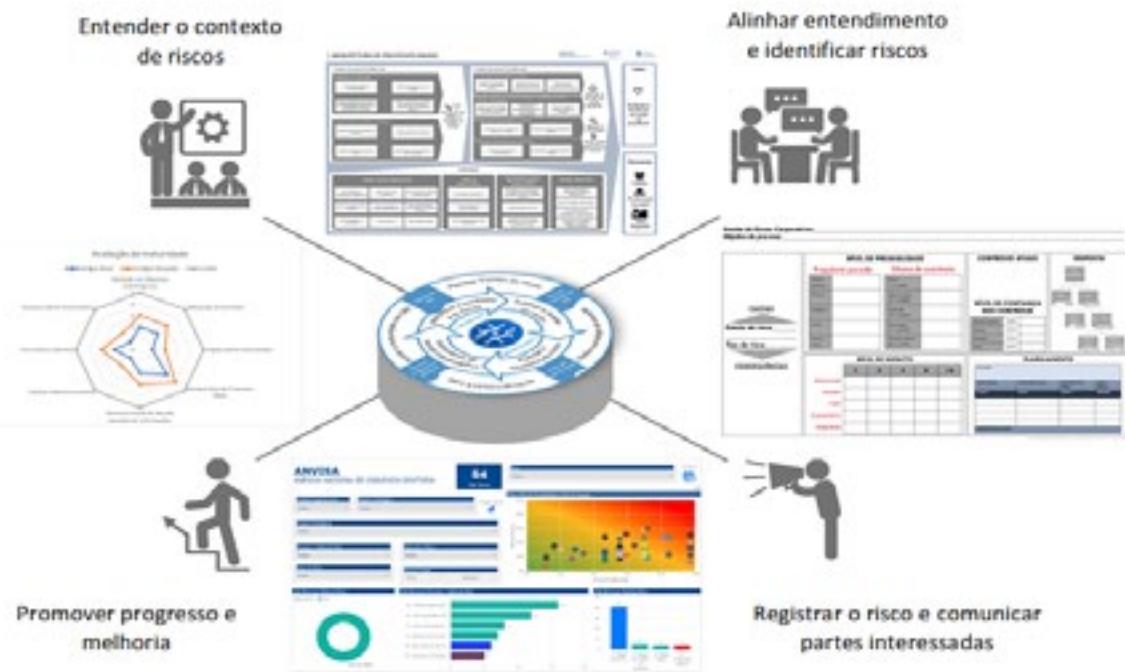
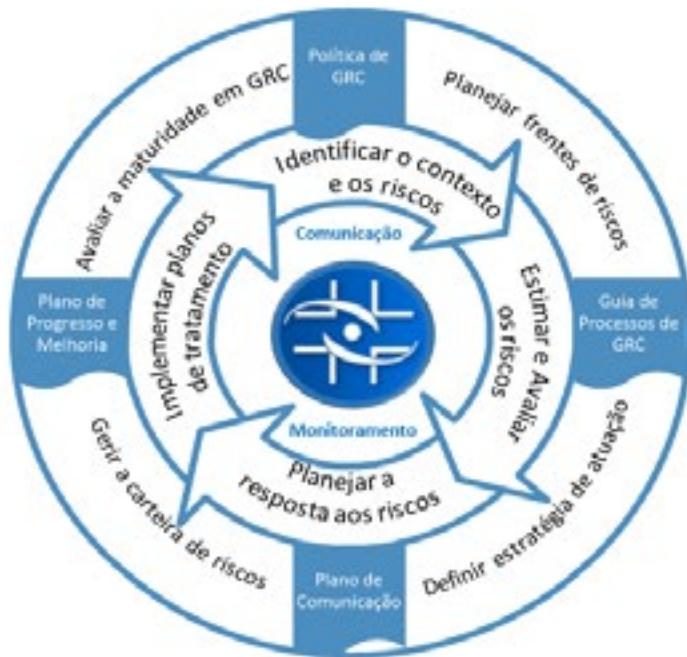
M\_o\_R



 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



## Metodologia





Metodologia

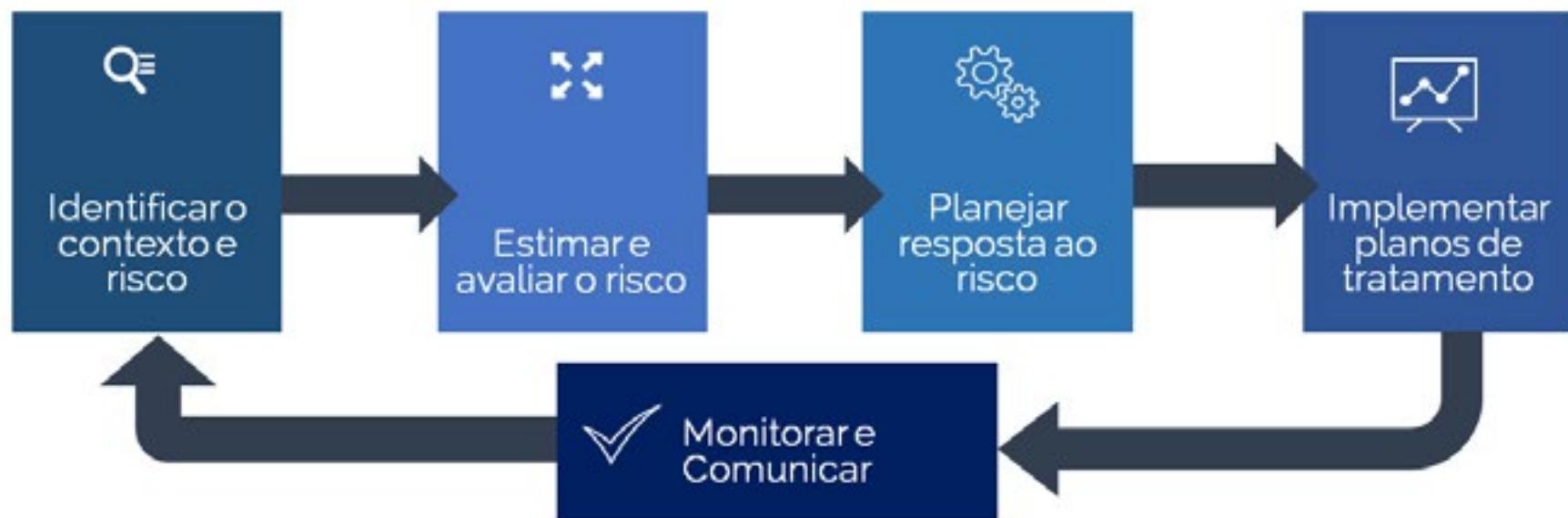
## Passos do processo

ETAPA 1

ETAPA 2

ETAPA 3

ETAPA 4



## FRAMEWORK DA GRC ANVISA

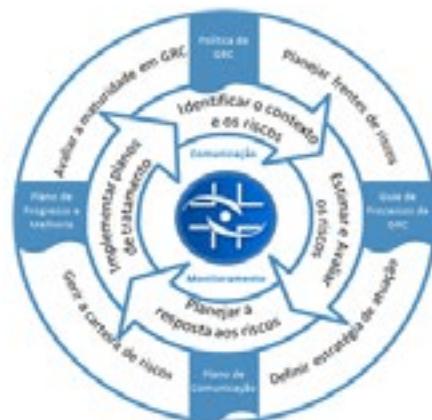
### POLÍTICA DE GESTÃO DE RISCOS CORPORATIVOS



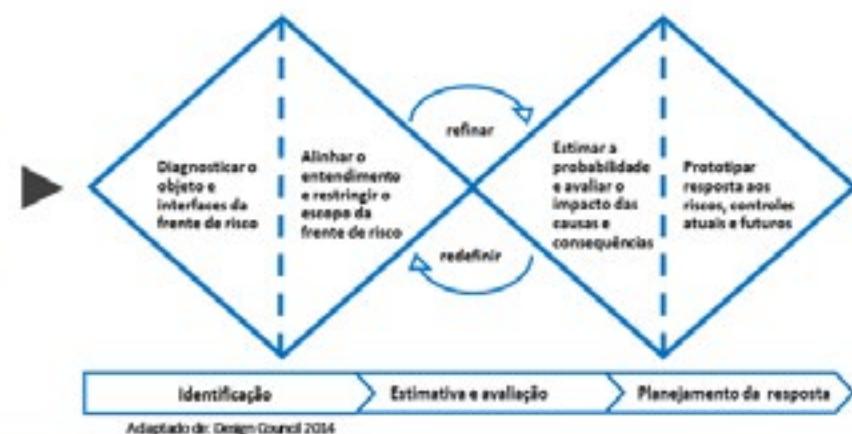
### RESULTADOS



### PROCESSOS DA GESTÃO DE RISCOS CORPORATIVOS



### METODOLOGIA GESTÃO DE RISCOS



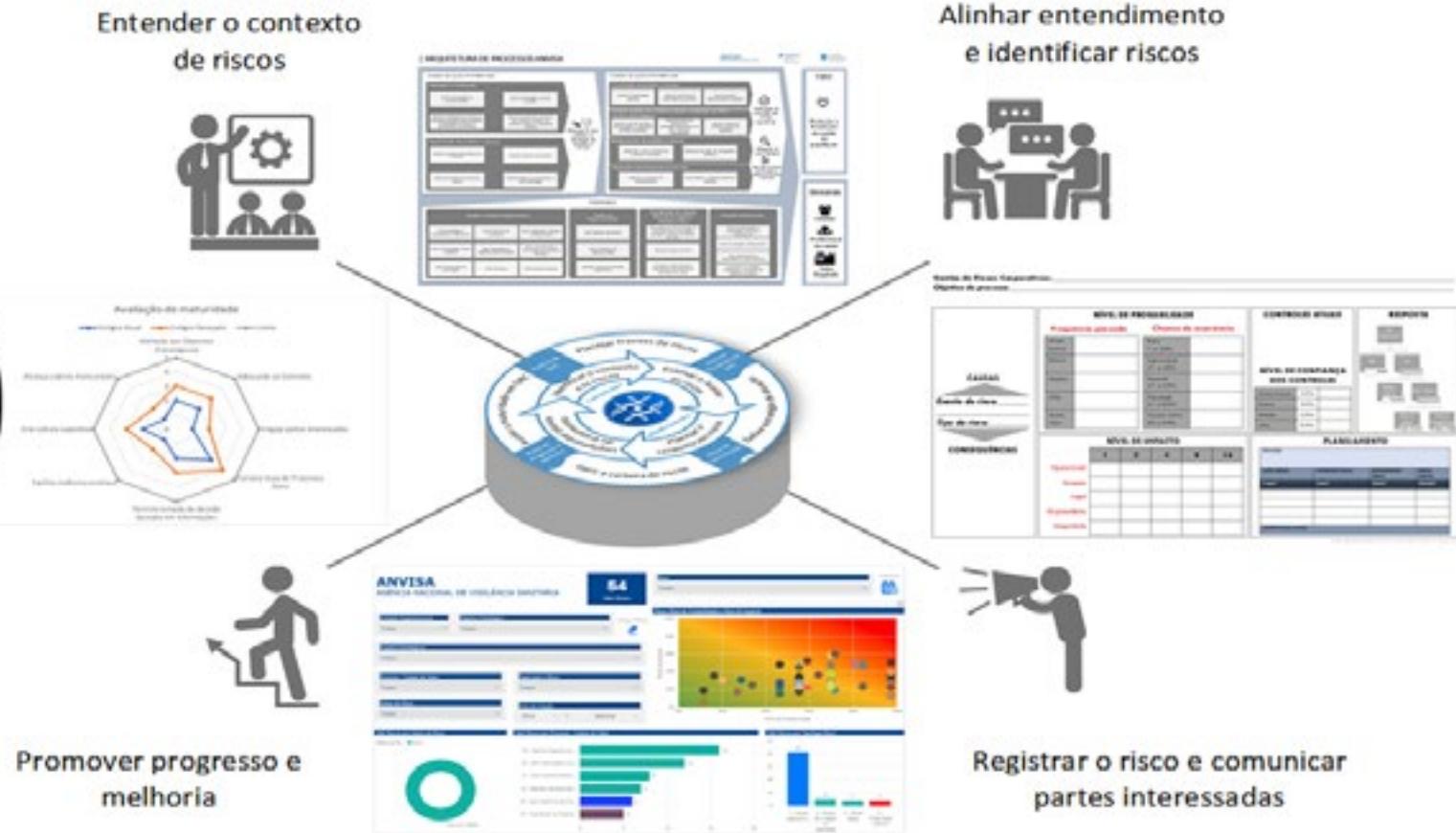
### GOVERNANÇA DA GESTÃO DE RISCOS CORPORATIVOS

SECRETARIA EXECUTIVA DE GRC

COMITÊ GESTOR DA ESTRATÉGIA

AGENTES DE RISCO

DIRETORIA COLEGIADA

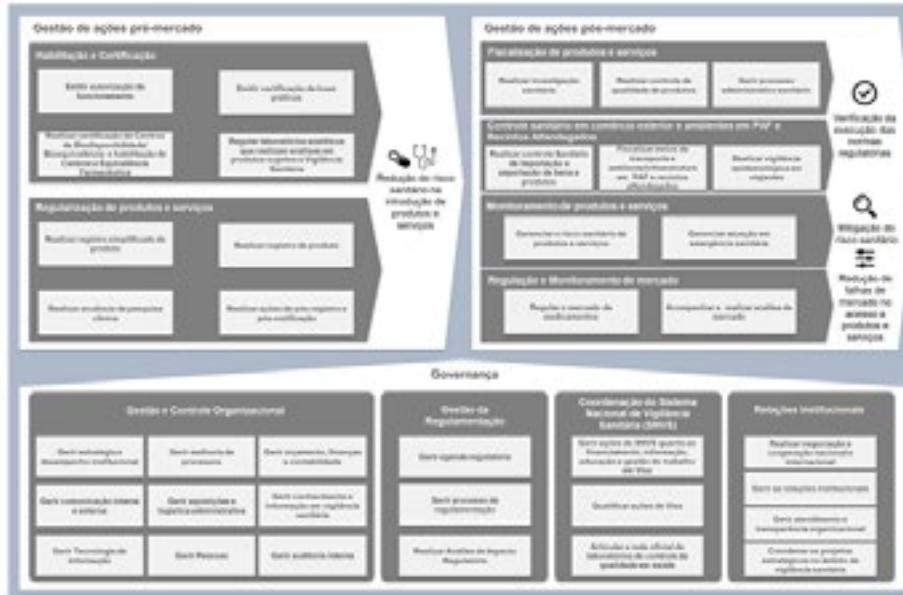




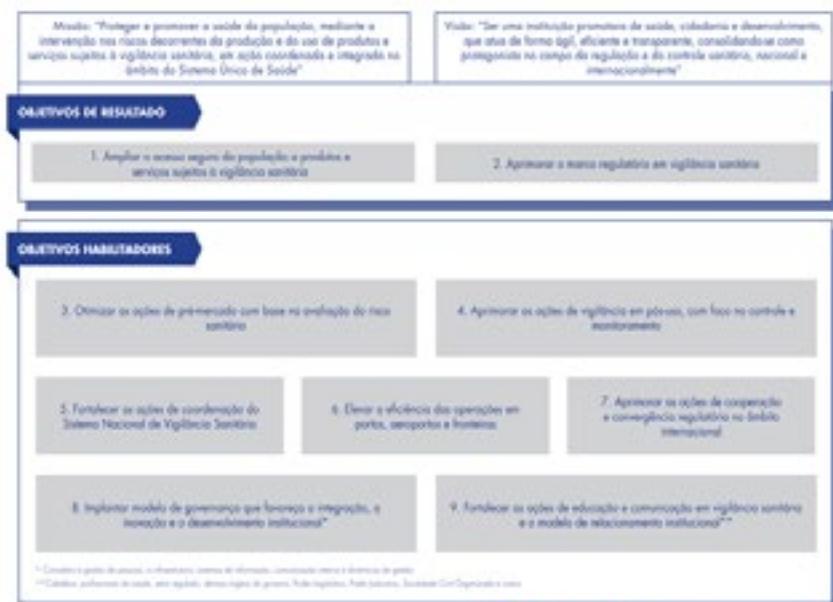
# Metodologia

## Contexto de risco

### CADEIA DE VALOR



### MAPA ESTRATÉGICO 2016-2019



**ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária

Gestão de Riscos Corporativos - Anvisa

Participantes: \_\_\_\_\_ Processo: \_\_\_\_\_

Objetivo do processo: \_\_\_\_\_ Vínculo com a Estratégia: \_\_\_\_\_

IDENTIFICAÇÃO		ESTIMATIVA E AVALIAÇÃO		PLANEJAMENTO DA RESPOSTA																									
		NÍVEL DE PROBABILIDADE																											
		Frequência passada	Chance de ocorrência																										
<b>CAUSAS</b> <i>Evento de risco:</i> _____  <i>Tipo de risco:</i> _____  <b>CONSEQUÊNCIAS</b>	Muito baixa	Raro 1 a 20%																											
	Baixa	Improvável 21 a 40%																											
	Média	Possível 41 a 60%																											
	Alta	Provável 61 a 80%																											
	Muito Alta	Quase Certo 80 a 99%																											
		NÍVEL DE IMPACTO		CONTROLES ATUAIS																									
<b>Operacional</b> <b>Imagem</b> <b>Legal</b> <b>Orçamentário</b> <b>Integridade</b>	1	2	4	8	16																								
NÍVEL DE CONFIANÇA DOS CONTROLES																													
		Muito baixo	20%																										
		Baixo	40%																										
		Médio	60%																										
		Alto	80%																										
PLANEJAMENTO																													
Descrição <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>AÇÃO (what)</th> <th>ATIVIDADES (How)</th> <th>RESPONSÁVEIS (Who)</th> <th>PRAZO (When)</th> </tr> <tr> <td>O que?</td> <td>Como?</td> <td>Quem?</td> <td>Quando?</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> QUANTO (how much)?						AÇÃO (what)	ATIVIDADES (How)	RESPONSÁVEIS (Who)	PRAZO (When)	O que?	Como?	Quem?	Quando?																
AÇÃO (what)	ATIVIDADES (How)	RESPONSÁVEIS (Who)	PRAZO (When)																										
O que?	Como?	Quem?	Quando?																										

Canvas Ágil para Gestão de Riscos Corporativos - Anvisa | versão 3.0

# Ferramenta para registro e gestão dos riscos





# Aplicando o método



 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária

Gestão de Riscos Corporativos - Anvisa

Participantes: \_\_\_\_\_ Processo: \_\_\_\_\_

Objetivo do processo: \_\_\_\_\_ Vínculo com a Estratégia: \_\_\_\_\_

IDENTIFICAÇÃO		ESTIMATIVA E AVALIAÇÃO		PLANEJAMENTO DA RESPOSTA																																																															
<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>																																																															
<b>CAUSAS</b> <i>Evento de risco:</i> _____  <i>Tipo de risco:</i> _____  <b>CONSEQUÊNCIAS</b>		<b>NÍVEL DE PROBABILIDADE</b> <b>Frequência passada</b> <b>Chance de ocorrência</b> <table border="1"> <tr> <td>Muito baixa</td> <td></td> <td>Raro 1 a 20%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Baixa</td> <td></td> <td>Improvável 21 a 40%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Média</td> <td></td> <td>Possível 41 a 60%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Alta</td> <td></td> <td>Provável 61 a 80%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Muito Alta</td> <td></td> <td>Quase Certo 80 a 99%</td> <td></td> </tr> </table> <b>NÍVEL DE IMPACTO</b> <table border="1"> <tr> <td>Operacional</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Imagem</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Legal</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Orçamentário</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Integridade</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Muito baixa		Raro 1 a 20%		Baixa		Improvável 21 a 40%		Média		Possível 41 a 60%		Alta		Provável 61 a 80%		Muito Alta		Quase Certo 80 a 99%		Operacional	1	2	4	8	16	Imagem						Legal						Orçamentário						Integridade						<b>CONTROLES ATUAIS</b> <b>NÍVEL DE CONFIANÇA DOS CONTROLES</b> <table border="1"> <tr> <td>Muito baixo</td> <td>20%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Baixo</td> <td>40%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Médio</td> <td>60%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Alto</td> <td>80%</td> <td></td> </tr> </table> <b>RESPOSTA</b>		Muito baixo	20%		Baixo	40%		Médio	60%		Alto	80%	
Muito baixa		Raro 1 a 20%																																																																	
Baixa		Improvável 21 a 40%																																																																	
Média		Possível 41 a 60%																																																																	
Alta		Provável 61 a 80%																																																																	
Muito Alta		Quase Certo 80 a 99%																																																																	
Operacional	1	2	4	8	16																																																														
Imagem																																																																			
Legal																																																																			
Orçamentário																																																																			
Integridade																																																																			
Muito baixo	20%																																																																		
Baixo	40%																																																																		
Médio	60%																																																																		
Alto	80%																																																																		
				<b>PLANEJAMENTO</b> <table border="1"> <tr> <td colspan="4">Descrição</td> </tr> <tr> <td>AÇÃO (What)</td> <td>ATIVIDADES (How)</td> <td>RESPONSÁVEIS (Who)</td> <td>PRAZO (When)</td> </tr> <tr> <td>O que?</td> <td>Como?</td> <td>Quem?</td> <td>Quando?</td> </tr> <tr> <td colspan="4">QUANTO (How much)?</td> </tr> </table>		Descrição				AÇÃO (What)	ATIVIDADES (How)	RESPONSÁVEIS (Who)	PRAZO (When)	O que?	Como?	Quem?	Quando?	QUANTO (How much)?																																																	
Descrição																																																																			
AÇÃO (What)	ATIVIDADES (How)	RESPONSÁVEIS (Who)	PRAZO (When)																																																																
O que?	Como?	Quem?	Quando?																																																																
QUANTO (How much)?																																																																			

Cards para Gestão de Riscos Corporativos - Anvisa 3 versão 3.0



aplicação

## Cases

01

•Gerir  
Tecnologia da  
Informação

02

•Gerir  
Contratações e  
Logística  
Administrativa

03

Gerir Pessoas

04

Gerir  
Atendimento e  
Transparência  
Organizacional



aplicação

## Eventos de riscos

- 1. Falta de alinhamento entre o volume de demandas e projetos previstos no PDTI e a capacidade produtiva das demais áreas da instituição que atuam como corresponsáveis
- 2. Instabilidade nos sistemas operacionais, o que pode afetar a execução do processo
- 3. Alterações inesperadas na legislação ou em marcos regulatórios pelos órgãos fiscalizadores e reguladores
- 4. Indisponibilidade de recursos, em virtude de concentração em um único fornecedor, o que pode impedir a execução do processo licitatório
- 5. Carência ou perda de conhecimento técnico especializado (implícito e explícito), o que pode afetar a qualidade dos serviços prestados
- 6. Resistência à mudança, o que pode dificultar a introdução de novas práticas gerenciais
- 7. Linguagem muito técnica nas respostas aos usuários
- 8. Rotatividade de colaboradores, comprometendo o bom atendimento aos usuários



**VAMOS  
PRATICAR**

 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



Prática

## Regras

1. Cada time TEM UM MONITOR para ajudar no registro e sistematização das ideias.
2. Respeitar o **TEMPO É FUNDAMENTAL** para nossa oficina.
3. O monitor ajudará no entendimento da ferramenta, no controle do tempo e na mediação das discussões.
4. Pensamento visual, utilize post it para registrar as ideias (1 por ideia).
5. Uma ideia por vez, todos precisam compreender.
6. Estamos no momento de divergência, não existe certo ou errado.

Gestão de Riscos Corporativos - Anvisa

Participantes: \_\_\_\_\_ Processo: \_\_\_\_\_

Objetivo do processo: \_\_\_\_\_ Vínculo com a Estratégia: \_\_\_\_\_

IDENTIFICAÇÃO		ESTIMATIVA E AVALIAÇÃO		PLANEJAMENTO DA RESPOSTA																																																															
<b>1</b> <b>CAUSAS</b> <i>Evento de risco:</i> _____ <i>Tipo de risco:</i> _____ <b>CONSEQUÊNCIAS</b>		<b>NÍVEL DE PROBABILIDADE</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Frequência passada</th> <th colspan="2">Chance de ocorrência</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito baixa</td> <td></td> <td>Raro 1 a 20%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Baixa</td> <td></td> <td>Improvável 21 a 40%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Média</td> <td></td> <td>Possível 41 a 60%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Alta</td> <td></td> <td>Provável 61 a 80%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Muito Alta</td> <td></td> <td>Quase Certo 80 a 99%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <b>NÍVEL DE IMPACTO</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Operacional</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>4</th> <th>8</th> <th>16</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Imagem</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Legal</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Orçamentário</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Integridade</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Frequência passada		Chance de ocorrência		Muito baixa		Raro 1 a 20%		Baixa		Improvável 21 a 40%		Média		Possível 41 a 60%		Alta		Provável 61 a 80%		Muito Alta		Quase Certo 80 a 99%		Operacional	1	2	4	8	16	Imagem						Legal						Orçamentário						Integridade						<b>CONTROLES ATUAIS</b>  <b>NÍVEL DE CONFIANÇA DOS CONTROLES</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Muito baixo</th> <th>20%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Baixo</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Médio</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Alto</td> <td>80%</td> </tr> </tbody> </table> <b>RESPOSTA</b> <pre> graph TD     A[Tem tratamento?] -- Sim --&gt; B[Resposta]     A -- Não --&gt; C[Aceitar]     B -- Não -&gt; D[Não - Interno]     B -- Sim --&gt; E[Outros - Externos]     C --&gt; F[Transferir]     D --&gt; G[Tratar as causas Eliminar]     E --&gt; H[Tratar as consequências Reduzir / Mitigar]   </pre>		Muito baixo	20%	Baixo	40%	Médio	60%	Alto	80%
Frequência passada		Chance de ocorrência																																																																	
Muito baixa		Raro 1 a 20%																																																																	
Baixa		Improvável 21 a 40%																																																																	
Média		Possível 41 a 60%																																																																	
Alta		Provável 61 a 80%																																																																	
Muito Alta		Quase Certo 80 a 99%																																																																	
Operacional	1	2	4	8	16																																																														
Imagem																																																																			
Legal																																																																			
Orçamentário																																																																			
Integridade																																																																			
Muito baixo	20%																																																																		
Baixo	40%																																																																		
Médio	60%																																																																		
Alto	80%																																																																		
				<b>PLANEJAMENTO</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Descrição</th> </tr> <tr> <th>AÇÃO (What)</th> <th>ATIVIDADES (How)</th> <th>RESPONSÁVEIS (Who)</th> <th>PRAZO (When)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>O que?</td> <td>Como?</td> <td>Quem?</td> <td>Quando?</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <b>QUANTO (How much)?</b>		Descrição				AÇÃO (What)	ATIVIDADES (How)	RESPONSÁVEIS (Who)	PRAZO (When)	O que?	Como?	Quem?	Quando?																																																		
Descrição																																																																			
AÇÃO (What)	ATIVIDADES (How)	RESPONSÁVEIS (Who)	PRAZO (When)																																																																
O que?	Como?	Quem?	Quando?																																																																

Canvas Agil para Gestão de Riscos Corporativos, Anvisa | versão 3.0



## Tipo (principal) de Risco:



**Operacional**

Comprometem as atividades da instituição: falhas, deficiência ou inadequação de processos internos, pessoas, infraestrutura e sistemas



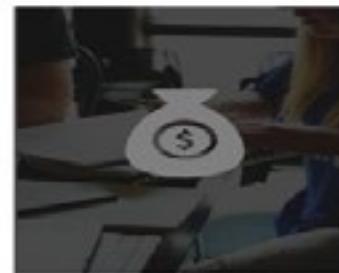
**Imagen**

Comprometem a confiança da sociedade, parceiros, governo, setor regulado e/ou fornecedores em relação à capacidade da instituição em cumprir sua missão



**Legal**

Inovações ou alterações legislativas ou normativas que podem comprometer as atividades da instituição



**Financeiro**

Compromete a disposição dos recursos orçamentários e financeiros à realização de suas atividades; compromete execução orçamentária, ou acarretar prejuízo ao erário



**Integridade**

Refere-se ao alinhamento consistente e aderência a valores éticos compartilhados, princípios e normas para garantir e priorizar os interesses públicos sobre os privados.



**ANVISA**

Agência Nacional de Vigilância Sanitária



# Causas e Consequências



**ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária

## Gestão de Riscos Corporativos - Anvisa

Participantes: \_\_\_\_\_ Processo: \_\_\_\_\_

Objetivo do processo: \_\_\_\_\_

Vínculo com a Estratégia: \_\_\_\_\_

IDENTIFICAÇÃO		ESTIMATIVA E AVALIAÇÃO		PLANEJAMENTO DA RESPOSTA																																																													
<b>1</b> <b>CAUSAS</b> Evento de risco: _____ Tipo de risco: _____ <b>CONSEQUÊNCIAS</b>		<b>2</b> <b>NÍVEL DE PROBABILIDADE</b> Frequência passada      Chance de ocorrência		<b>CONTROLES ATUAIS</b> <b>NÍVEL DE CONFIANÇA DOS CONTROLES</b> <table border="1"> <tr> <td>Muito baixo</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Baixo</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Médio</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Alto</td> <td>80%</td> </tr> </table>		Muito baixo	20%	Baixo	40%	Médio	60%	Alto	80%																																																				
Muito baixo	20%																																																																
Baixo	40%																																																																
Médio	60%																																																																
Alto	80%																																																																
		<b>NÍVEL DE IMPACTO</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>4</th> <th>8</th> <th>16</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Operacional</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Imagem</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Legal</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Orçamentário</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Integridade</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			1	2	4	8	16	Operacional						Imagem						Legal						Orçamentário						Integridade						<b>PLANEJAMENTO</b> Descrição <table border="1"> <thead> <tr> <th>AÇÃO (What)</th> <th>ATIVIDADES (How)</th> <th>RESPONSÁVEIS (Who)</th> <th>PRAZO (When)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>O que?</td> <td>Como?</td> <td>Quem?</td> <td>Quando?</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> QUANTO (how much)?		AÇÃO (What)	ATIVIDADES (How)	RESPONSÁVEIS (Who)	PRAZO (When)	O que?	Como?	Quem?	Quando?																
	1	2	4	8	16																																																												
Operacional																																																																	
Imagem																																																																	
Legal																																																																	
Orçamentário																																																																	
Integridade																																																																	
AÇÃO (What)	ATIVIDADES (How)	RESPONSÁVEIS (Who)	PRAZO (When)																																																														
O que?	Como?	Quem?	Quando?																																																														

Canvas Agile para Gestão de Riscos Corporativos - Anvisa | versão 3.0



## Probabilidade – 1 Voto/Pessoa:

### Frequência - Passado

Grau	Categoria	Descrição	Ocorrência
1	Muito baixa	Eventos similares acontecem com uma frequência muito baixa.	Quase não ocorreram no passado
2	Baixa	Outros eventos similares já aconteceram, mas são de baixa frequência	Existiram poucas ocorrências antes
3	Média	Eventos desse tipo ocorreram no passado com uma frequência regular	Ocorreram regularmente
4	Alta	Eventos similares acontecem na maioria das vezes ao no passado	Existiram bastante ocorrências antes
5	Muito alta	Outros eventos similares aconteceram com muita frequência no passado.	Ocorreram com muita frequência antes



# Probabilidade – 1 Voto/Pessoa:

## Chance de Ocorrência - Futuro

Grau	Categoria	Descrição	Ocorrência
1	Raro - 1 a 20%	Este evento pode ter acontecido anteriormente na organização ou em organizações similares. Entretanto, na ausência de outras informações ou circunstâncias excepcionais, não seria esperado que ocorresse na organização no futuro próximo	O evento pode ocorrer apenas em circunstâncias muito excepcionais
2	Improvável - 21 a 40%	O evento não ocorre de maneira frequente na organização ou organizações similares. Os controles atuais e as circunstâncias sugerem que a ocorrência seria considerada altamente não usual	O evento pode ocorrer em algum momento, mas é improvável
3	Possível - 41 a 60%	O evento pode ter ocorrido ocasionalmente na organização ou em organizações similares. Os controles atuais ou as circunstâncias sugerem que há uma possibilidade plausível de ocorrência	O evento provavelmente ocorrerá em algumas circunstâncias
4	Provável - 61 a 80%	Este evento pode ocorrer regularmente na organização ou organizações similares. Com os controles atuais ou circunstâncias, pode-se esperar que ocorra ao longo de 1 ano	O evento provavelmente ocorrerá na maioria das circunstâncias
5	Quase certo - 81 a 90%	Este evento ocorre frequentemente na organização ou com os controles ou circunstâncias espera-se sua ocorrência	É esperado que o evento ocorra na maioria das circunstâncias

	Ocorrência	Impacto	Risco	Financeiro/orçamentário	Integridade
16	Interrupção COMPLETA das operações ou de entrega de produtos ou serviços por período indeterminado de tempo OU A maioria dos programas ou projetos críticos não será concluído OU Intervenção externa para regularizar situação	Impacto adverso significativo OU Atenção extremamente negativa e consistente da mídia (meses) OU Perda de confiança irreconciliável na imagem da Anvisa	Resultará em litígios e multas significativos OU Pode envolver atividades sindicais OU Resultará em violações gravíssimas (não conformidade) de legislação / regulação	Impacto crítico de longo prazo no orçamento, não recuperável no exercício financeiro atual, nem no próximo	- Perturbações graves quanto à conduta e ética, resultando em grande corrupção ou fraudes OU - Grande priorização de interesses pessoais frente aos interesses públicos OU - Abuso de poder e uso das atribuições ou cargo para benefício próprio ou articulações indevidas
8	Interrupção SEVERA das operações ou de entrega de produtos ou serviços que impactem negativamente a imagem da Agência OU Um ou mais programas ou projetos críticos pode não ser concluído OU Intervenção de diretores para regularizar situação	Impacto adverso considerável OU Atenção negativa e consistente da mídia (semanas) OU Perda de confiança de ATORES específicos	Pode resultar em litígios que requeiram o envolvimento significativo da Procuradoria OU Resultará em violações graves (não conformidade) de legislação / regulação	Impacto muito alto no orçamento, não recuperável no exercício financeiro atual	- Utilizações incorretas de verbas e fundos para interesses próprios OU - Vazamento de informações privilegiadas ou restritas OU - Solicitação ou recebimento de propinas ou pagamentos indevidos
4	Interrupção em operações ou em entrega de produtos ou serviços que tenham algum impacto negativo OU Um ou mais programas ou projetos significativamente prejudicados OU Exige intervenção imediata do Gerente Geral	Impacto adverso localizado OU Atenção negativa da mídia (dias) OU Perda de confiança em processos de trabalhos atores específicos	Resultará em um incidente sério, com investigação e avaliação sobre responsabilidade legal OU Resultará em não conformidade de legislação / regulação	Impacto alto no orçamento, recuperável no exercício financeiro atual, mas requer priorização	- Descaso quanto à realização das atribuições causando desperdícios de recursos públicos ou má gestão OU - Nepotismo e uso das atribuições de forma antiética para influenciar agente públicos ou privados OU - Ceder a pressões internas ou externas que permitem corrupção, e não denunciar estes casos adversos
2	Alguma interrupção das operações ou na entrega de produtos ou serviços, mas que não causem tantos impactos OU Exige solução rápida (em até um mês), sendo gerente ou coordenador a tomar decisão.	Impacto e preocupação em atores locais OU Eventual atenção negativa da mídia	- Resultará em questões legais menos complexas ou não conformidades leves de legislação / regulação.	Impacto pequeno, mas perceptível, no orçamento, recuperável no exercício financeiro atual	- Imprensa e desleixo na condução das atribuições e tarefas OU - Repassar informações inverídicas ou fictícias para autopromoção OU - Tumultuar ambiente de trabalho e causar desinformação ou dessenso.
1	Impacto mínimo nas operações ou entrega de produtos ou serviços OU Exige solução rápida por meio da equipe.	Preocupação baseada em questões individuais OU Sem cobertura da mídia	- Surgem questões que podem ser resolvidas por procedimentos rotineiros, e não afetarão a conformidade com legislação ou regulação	Impacto mínimo no orçamento, recuperável no exercício financeiro atual	- Atitudes que quebram a confiança com superiores OU - Não desempenhar o trabalho com acurácia ou conformidade, desobedecendo regras superiores OU - Falta de companheirismo e altruismo com os colegas de trabalho



O TEMPO  
ACABOU!



 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária

Gestão de Riscos Corporativos - Anvisa

Participantes: \_\_\_\_\_ Processo: \_\_\_\_\_

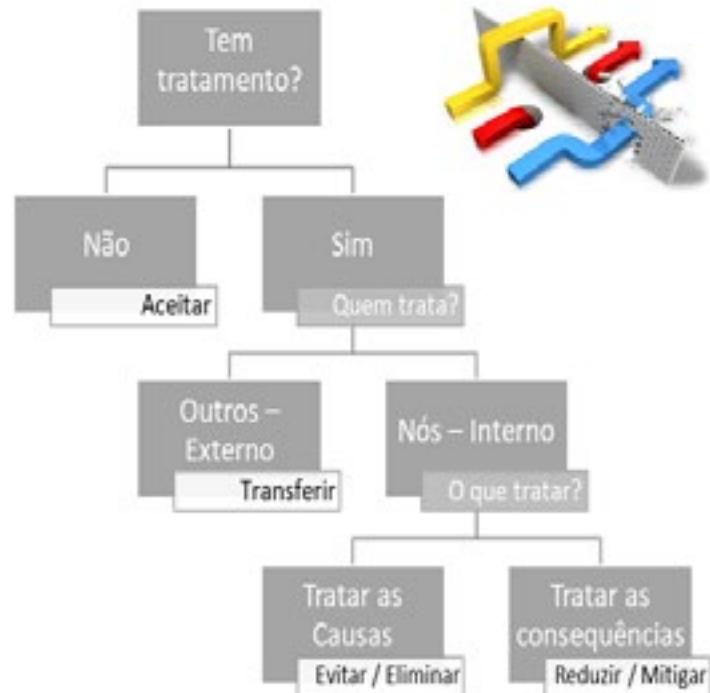
Objetivo do processo: \_\_\_\_\_ Vínculo com a Estratégia: \_\_\_\_\_

IDENTIFICAÇÃO		ESTIMATIVA E AVALIAÇÃO		PLANEJAMENTO DA RESPOSTA																																																															
<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>																																																															
<b>CAUSAS</b> <i>Evento de risco:</i> _____  <i>Tipo de risco:</i> _____  <b>CONSEQUÊNCIAS</b>		<b>NÍVEL DE PROBABILIDADE</b> <b>Frequência passada</b> <b>Chance de ocorrência</b> <table border="1"> <tr> <td>Muito baixa</td> <td></td> <td>Raro 1 a 20%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Baixa</td> <td></td> <td>Improvável 21 a 40%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Média</td> <td></td> <td>Possível 41 a 60%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Alta</td> <td></td> <td>Provável 61 a 80%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Muito Alta</td> <td></td> <td>Quase Certo 80 a 99%</td> <td></td> </tr> </table> <b>NÍVEL DE IMPACTO</b> <table border="1"> <tr> <td>Operacional</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Imagem</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Legal</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Orçamentário</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Integridade</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Muito baixa		Raro 1 a 20%		Baixa		Improvável 21 a 40%		Média		Possível 41 a 60%		Alta		Provável 61 a 80%		Muito Alta		Quase Certo 80 a 99%		Operacional	1	2	4	8	16	Imagem						Legal						Orçamentário						Integridade						<b>CONTROLES ATUAIS</b> <b>NÍVEL DE CONFIANÇA DOS CONTROLES</b> <table border="1"> <tr> <td>Muito baixo</td> <td>20%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Baixo</td> <td>40%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Médio</td> <td>60%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Alto</td> <td>80%</td> <td></td> </tr> </table> <b>RESPOSTA</b>		Muito baixo	20%		Baixo	40%		Médio	60%		Alto	80%	
Muito baixa		Raro 1 a 20%																																																																	
Baixa		Improvável 21 a 40%																																																																	
Média		Possível 41 a 60%																																																																	
Alta		Provável 61 a 80%																																																																	
Muito Alta		Quase Certo 80 a 99%																																																																	
Operacional	1	2	4	8	16																																																														
Imagem																																																																			
Legal																																																																			
Orçamentário																																																																			
Integridade																																																																			
Muito baixo	20%																																																																		
Baixo	40%																																																																		
Médio	60%																																																																		
Alto	80%																																																																		
				<b>PLANEJAMENTO</b> <table border="1"> <tr> <td colspan="4">Descrição</td> </tr> <tr> <td>AÇÃO (What)</td> <td>ATIVIDADES (How)</td> <td>RESPONSÁVEIS (Who)</td> <td>PRAZO (When)</td> </tr> <tr> <td>O que?</td> <td>Como?</td> <td>Quem?</td> <td>Quando?</td> </tr> <tr> <td colspan="4">QUANTO (How much)?</td> </tr> </table>		Descrição				AÇÃO (What)	ATIVIDADES (How)	RESPONSÁVEIS (Who)	PRAZO (When)	O que?	Como?	Quem?	Quando?	QUANTO (How much)?																																																	
Descrição																																																																			
AÇÃO (What)	ATIVIDADES (How)	RESPONSÁVEIS (Who)	PRAZO (When)																																																																
O que?	Como?	Quem?	Quando?																																																																
QUANTO (How much)?																																																																			

Cards para Gestão de Riscos Corporativos - Anvisa 3 versão 3.0



# Resposta ao Risco



Ação ou resposta ao risco	Tipo de tratamento	Descrição
Aceitar	Não há o que fazer	Existem riscos em que nada pode ser feito.
Transferir	Passar a responsabilidade	Existem riscos em que devemos passar o ônus/responsabilidade para atores externos à Anvisa. (Ex.: Seguros, terceirizados, outros)
Eliminar ou Evitar	Tratar as causas	Existem riscos que devemos tratar suas causas, evitar que ocorram para que não impactem os objetivos.
Reducir ou mitigar	Tratar as consequências	Existem riscos que não podemos evitar, mas que podemos tratar caso venham a acontecer.



## Controles Internos

Conjunto de regras, procedimentos, diretrizes, protocolos, rotinas de sistemas informatizados, conferências e trâmites de documentos e informações, entre outros, operacionalizados de forma integrada pela direção e pelos agentes públicos da instituição, destinados a enfrentar os riscos e fornecer segurança razoável na consecução da missão da Anvisa.



## Controles Internos x Nível de Confiança

### Controles Atuais:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
- ... \_\_\_\_\_

Nível de confiança no controle	Escala	Descrição
Muito Baixo	20%	Os controles existentes são ineficazes, e dificilmente se poderá reduzir a probabilidade ou o impacto do risco.
Baixo	40%	Os controles são poucos e a confiança é baixa.
Médio	60%	Existe confiança nos controles atuais do risco.
Alto	80%	Os controles são satisfatórios e o risco tem grande possibilidade de ser controlado



# Planejamento

Descrição			
AÇÃO (What)	ATIVIDADES (How)	RESPONSÁVEIS (Who)	PRAZO (When)
O que?	Como?	Quem?	Quando?
QUANTO (How much)?			



 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



# Wildenildo Santos

[Cqual@anvisa.gov.br](mailto:Cqual@anvisa.gov.br)

Coordenação de Qualidade em Processos Organizacionais  
Assessoria de Planejamento/Anvisa





**Apresentação 11:**

# **Gestão de Riscos Corporativos**

## **O caso de uma agência reguladora de saúde**

**FABIANO FERREIRA DE ARAÚJO**



# Gestão de Riscos Corporativos

O caso de uma agência reguladora da saúde



## AGENDA

**Contexto Anvisa**

**A Política de GRC da Anvisa**

**Antecedentes**

**Processo de construção**

**Metodologia sob medida**

**Prototipagem e capacitação**

**Governança**

**Perspectivas 2019-2020**



## O QUE É A ANVISA

### MISSÃO



"Proteger e promover a saúde da população, mediante a **intervenção nos riscos decorrentes da produção e do uso de produtos e serviços** sujeitos à vigilância sanitária, em ação coordenada e integrada no âmbito do Sistema Único de Saúde"

### VISÃO



"Ser uma instituição **promotora de saúde, cidadania e desenvolvimento**, que atua de forma ágil, eficiente e transparente, consolidando-se como protagonista no campo da regulação e do controle sanitário, nacional e internacionalmente"



O QUE É

## A ANVISA



A ANVISA COORDENA O SISTEMA NACIONAL DE VIGILÂNCIA SANITÁRIA (SNVS), QUE É VINCULADO AO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE (SUS)



 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



## O QUE É A ANVISA

CRIADA HÁ 19 ANOS



REGULA 22,7% do VAB\*



IMPACTA EM 100% DAS VIDAS



- R\$ 1,13 trilhão (22,7%) dos R\$ 4,97 trilhões do valor adicionado bruto da economia brasileira (2014).

\* Valor adicionado: Valor que a atividade agrupa aos bens e serviços consumidos no seu processo produtivo. É a contribuição ao produto interno bruto pelas diversas atividades econômicas, obtida pela diferença entre o valor de produção e o consumo intermediário absorvido por essas atividades (IPEADATA).



## O QUE É A ANVISA



### O QUE É REGULADO PELA ANVISA:

- Medicamentos
- Alimentos
- Agrotóxicos
- Produtos para saúde
- Saneantes
- Cosméticos
- Tabaco
- Serviços de saúde
- Sangue, tecidos e órgãos
- Portos, aeroportos e fronteiras



# Antecedentes





## Antecedentes

# Linha do tempo





## Antecedentes

# Avaliação CGU 2014

Maturidade  
Anvisa:



**10,53% (2014)**



**04 dimensões avaliativas**



Metodologia  
(TCU e CGU)



Desde 2016, todas auditorias, sejam internas ou externas, utilizam a metodologia baseada em gestão de riscos

Nível de maturidade	Apurado
<b>Inicial</b>	De 0% a 20%
<b>Básico</b>	De 20,1% a 40%
<b>Intermediário</b>	De 40,1% a 60%
<b>Aprimorado</b>	De 60,1% a 80%
<b>Avançado</b>	De 80,1% a 100%



**ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



# Portaria Anvisa nº 854/2017

O processo de construção da Política de GRC Anvisa



Política

# Processo de construção

**Grupo de trabalho**

**5 DIRETORIAS ENVOLVIDAS**  
• APLAN/GADIP • AUDITORIA

**3 SUB-GRUPOS ELABORAÇÃO DA POLÍTICA**

**4 RODADAS DE BENCHMARKING**

**1 CONSULTA INTERNA**

**7 NOTÍCIAS PUBLICADAS**

**2 PORTARIAS PUBLICADAS**

**3 APRESENTAÇÕES DE SOFTWARE**

**LEITURA DE 20 POLÍTICAS DE GRC**

**50 HORAS DE REUNIÃO**

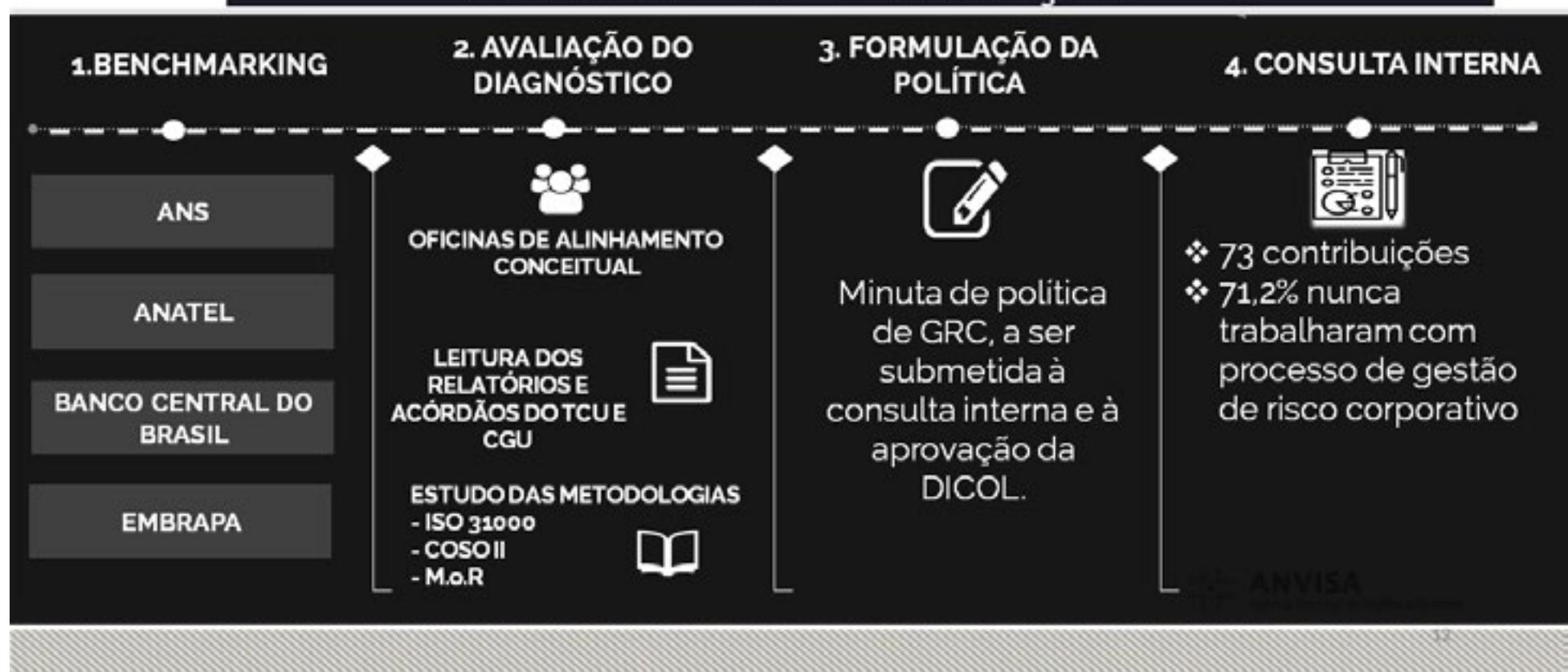
Pasta corporativa e e-mail institucional

ANVISA  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



Política

## Processo de construção





Política

## Portaria nº 854, de 30 de maio de 2017



 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



Política

## Publicações



<https://revista.enap.gov.br/index.php/RSP/article/view/3159>

Política de gestão de riscos corporativos: o caso de uma agência reguladora da saúde.  
Revista do Serviço Público (Brasília), v.69, p.7 - 32, 2018.



**ANVISA**

Agência Nacional de Vigilância Sanitária





# Metodologia sob medida

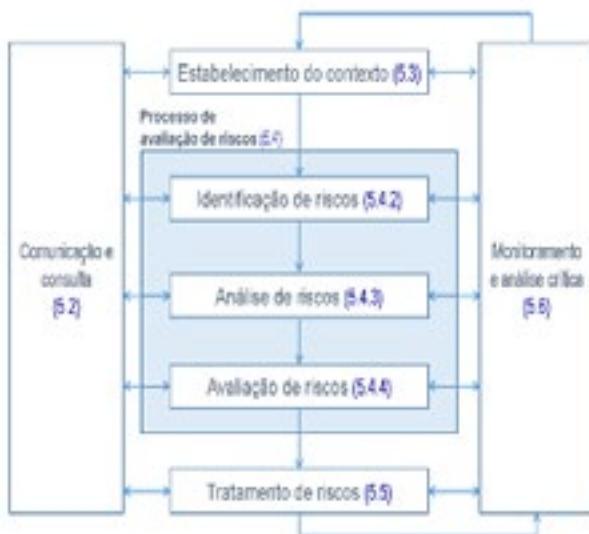




## Metodologia

# Fontes de inspiração

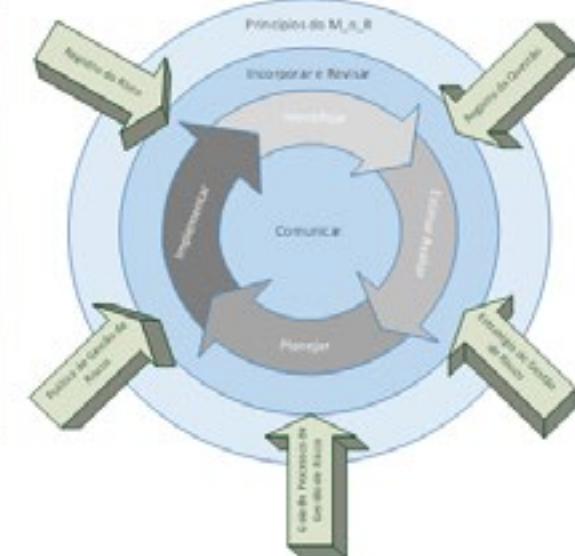
ISO 31000



COSO ERM

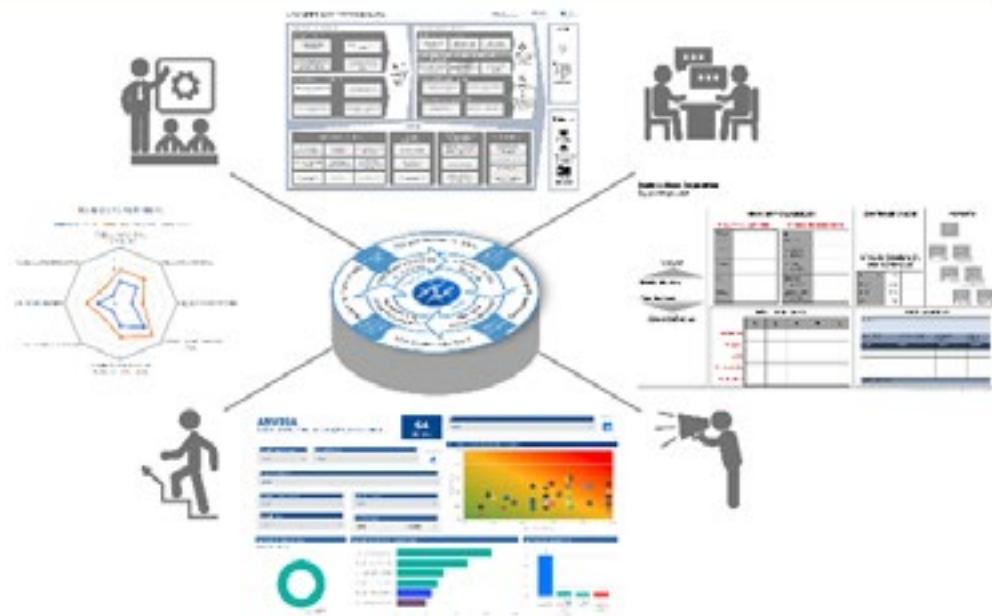
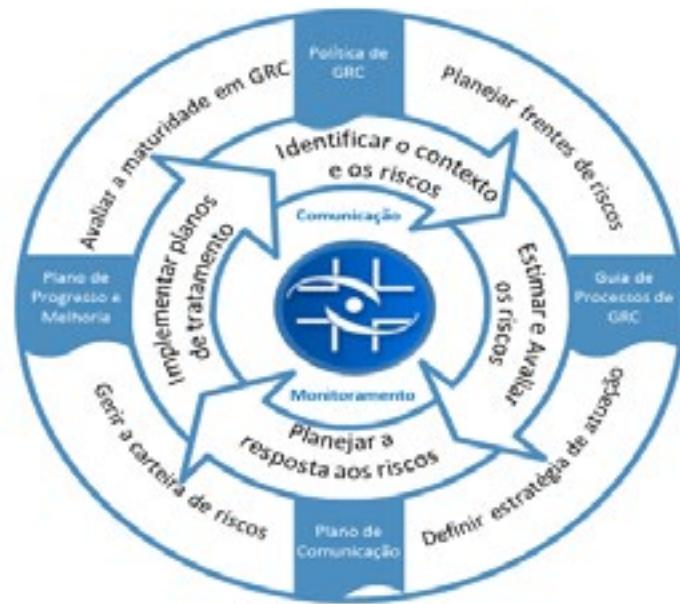


M.o.R.



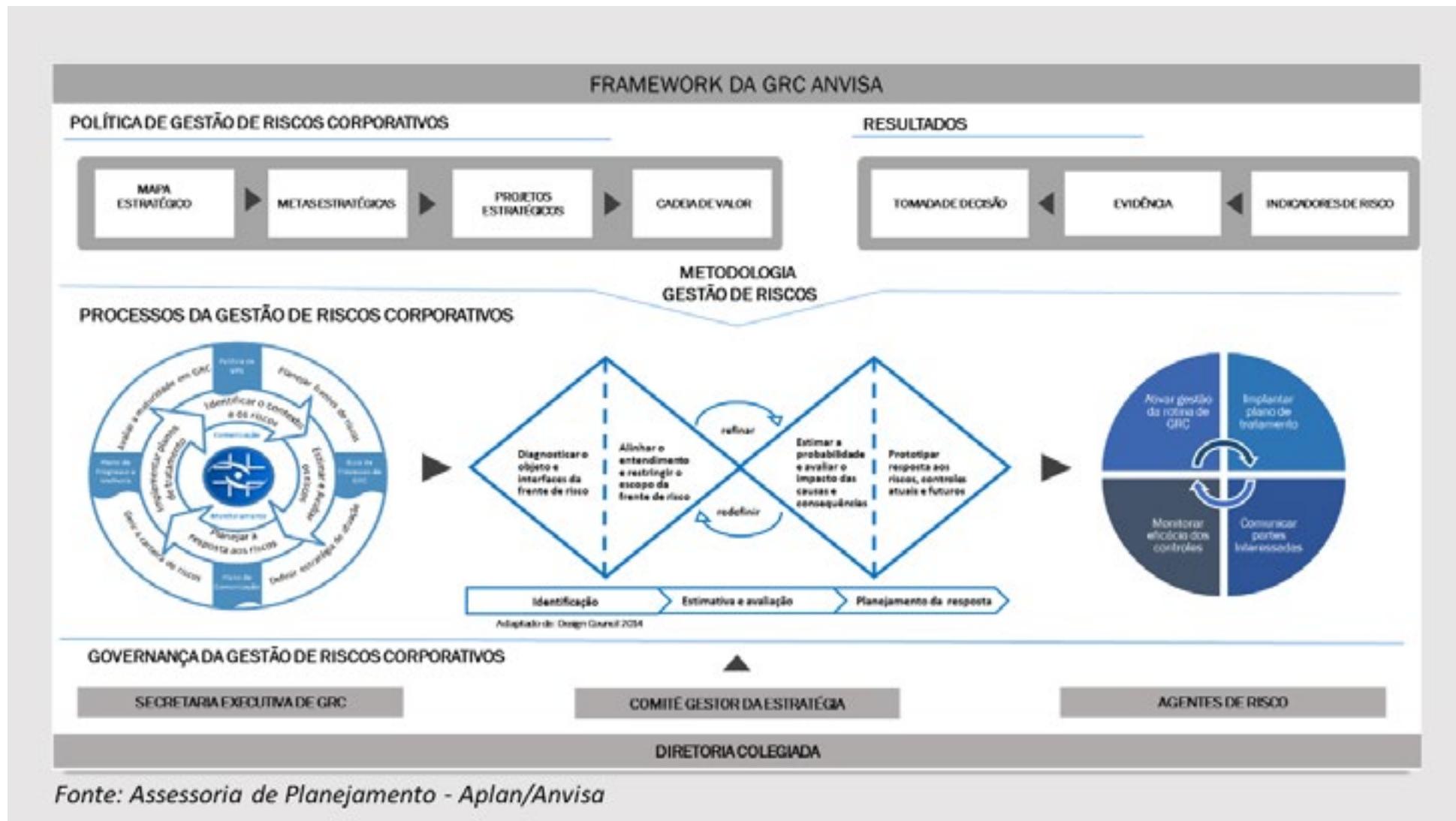


## Metodologia



Fonte: Assessoria de Planejamento - Aplan/Anvisa

 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



*Fonte: Assessoria de Planejamento - Aplan/Anvisa*



Metodologia

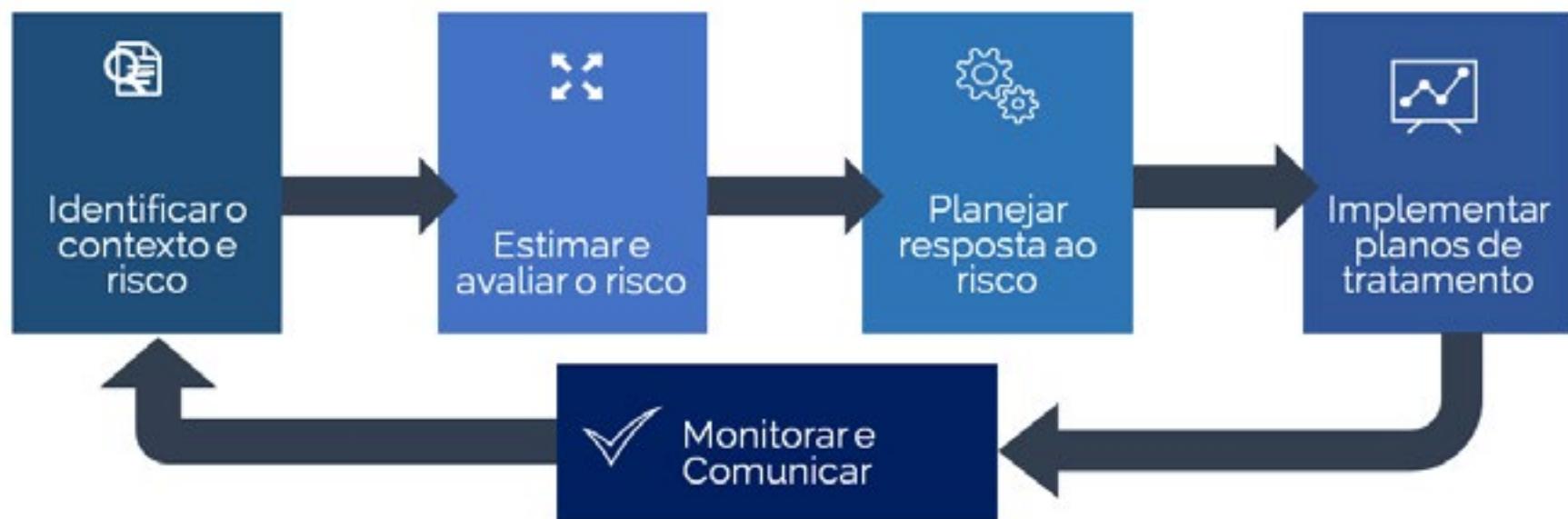
## Passos do processo

ETAPA 1

ETAPA 2

ETAPA 3

ETAPA 4



Fonte: Assessoria de Planejamento - Aplan/Anvisa

 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



Metodologia

## Princípios da GRC na Anvisa

1

Protege a missão e  
a visão  
institucionais

2

Subordina-se aos  
interesses  
públicos

3

Cria e protege  
valor institucional

4

Requer  
dinamismo,  
iteratividade,  
resiliência e  
inovação na Anvisa

5

Favorece a  
transparéncia e a  
inclusão



Metodologia

## Benefícios da GRC



 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



## Metodologia

# Onde aplicar



## Gestão de riscos na Anvisa

### MAPA ESTRATÉGICO



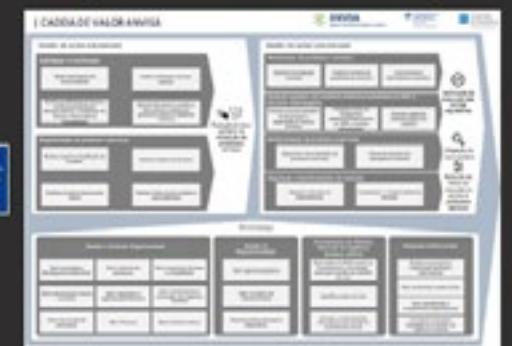
### METAS ESTRATÉGICAS



### PROJETOS ESTRATÉGICOS



### CADEIA DE VALOR



 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



## Prototipando a ferramenta e desenvolvendo competências

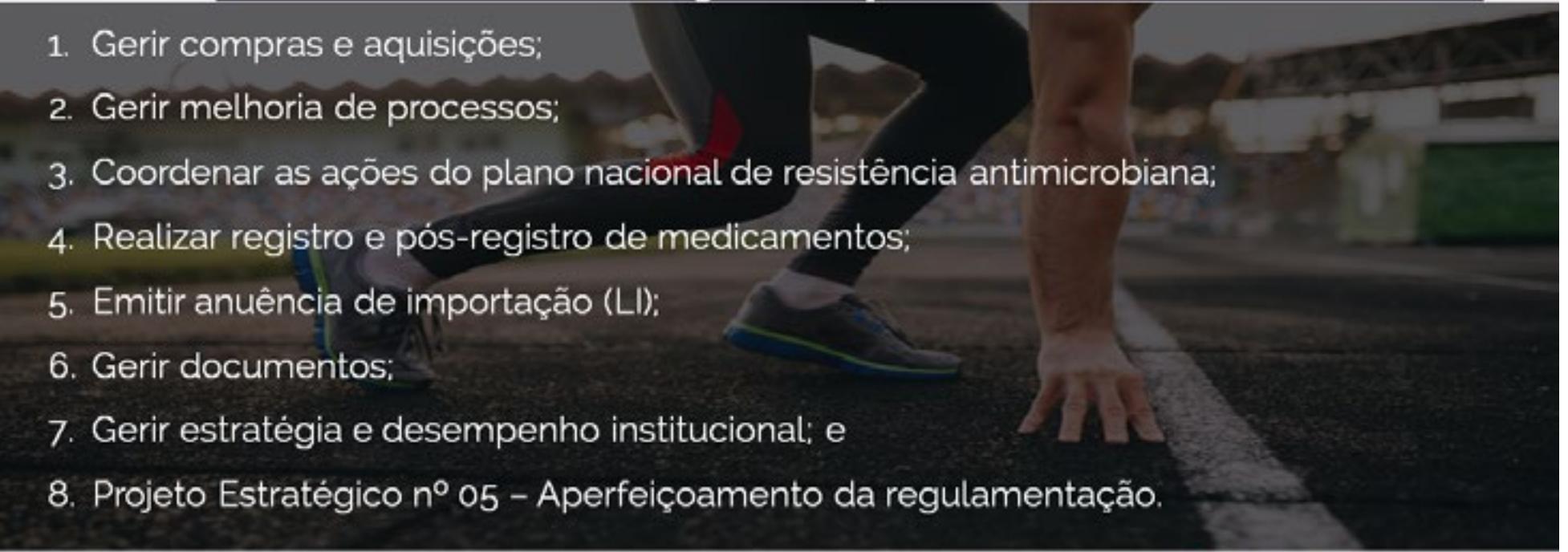


 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



Prototipagem

## Projetos-piloto

- 
1. Gerir compras e aquisições;
  2. Gerir melhoria de processos;
  3. Coordenar as ações do plano nacional de resistência antimicrobiana;
  4. Realizar registro e pós-registro de medicamentos;
  5. Emitir anuênciia de importação (LI);
  6. Gerir documentos;
  7. Gerir estratégia e desempenho institucional; e
  8. Projeto Estratégico nº 05 – Aperfeiçoamento da regulamentação.







Formação de competências

## Parceria CGU

Ministério da Transparéncia, Fiscalização e Controladoria-Geral da União

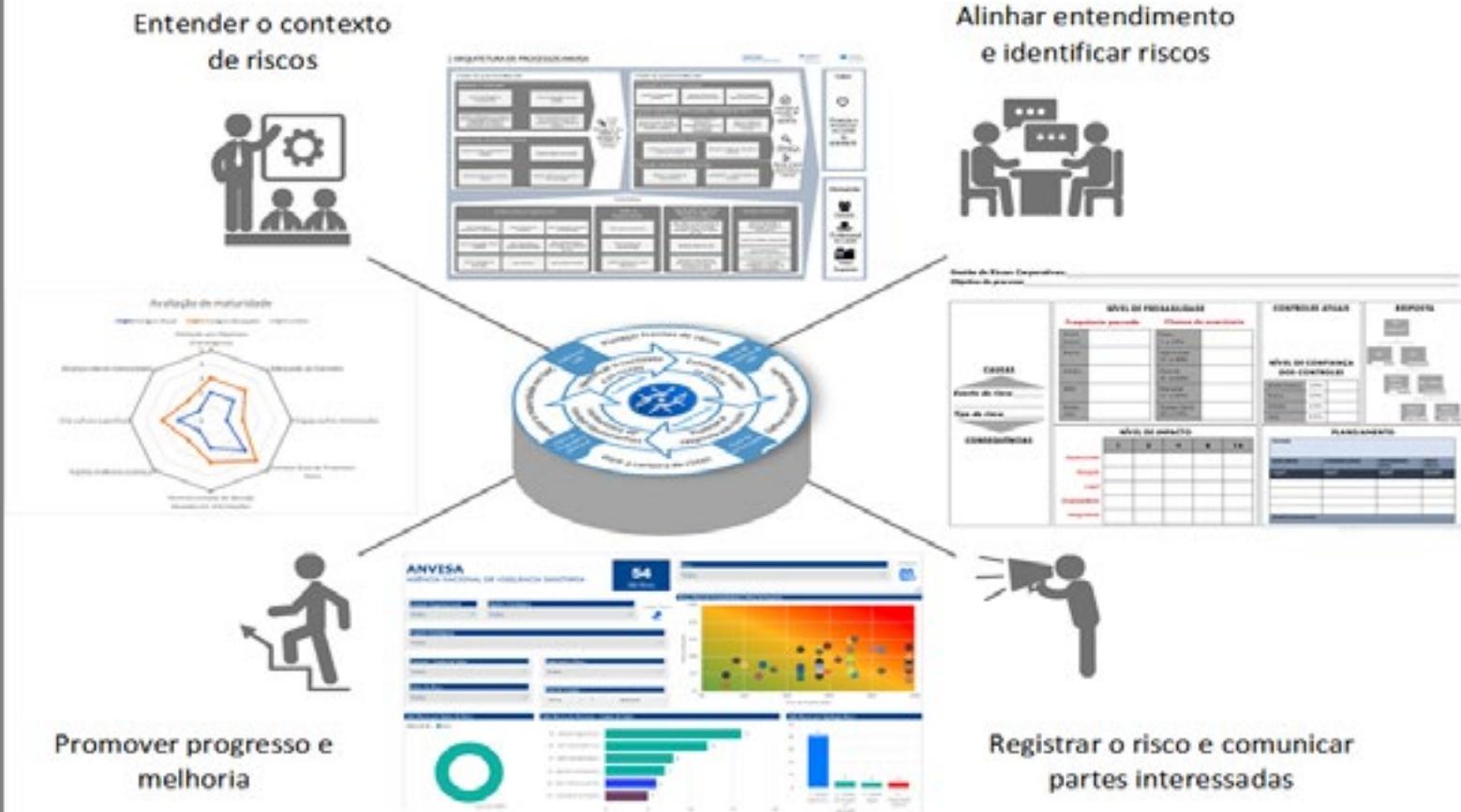
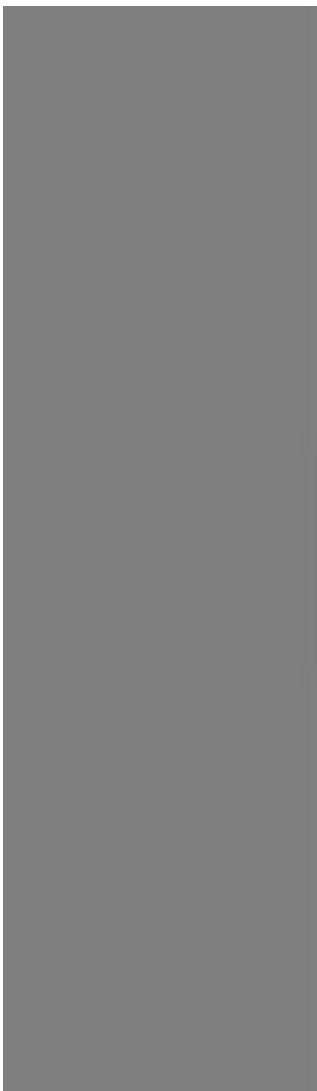




# Ciclo de GRC

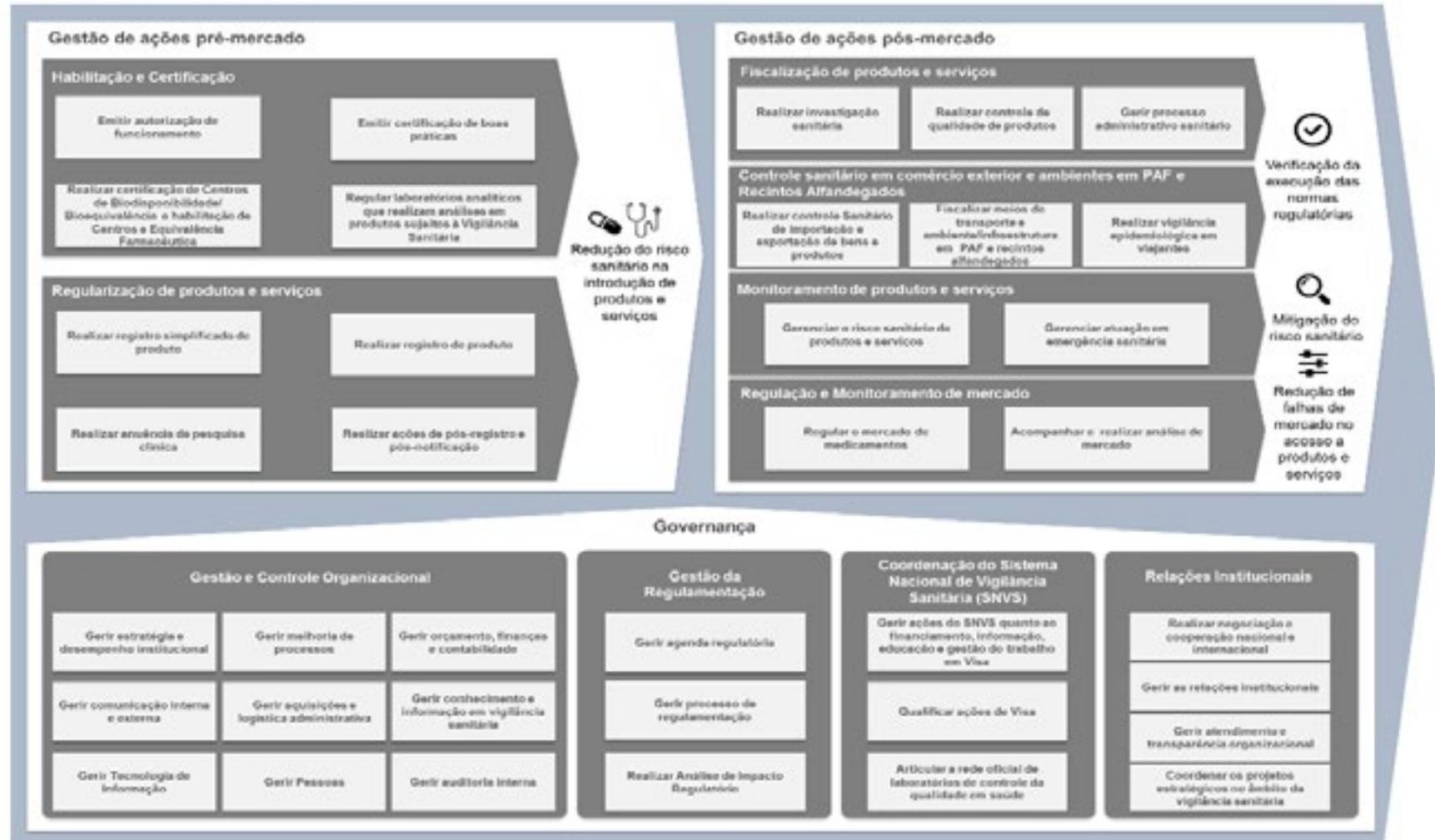
Desdobrando a metodologia





Fonte: Assessoria de Planejamento - Aplan/Anvisa

# CADEIA DE VALOR



Gestão de Riscos Corporativos - Anvisa

**Participantes:**

Processo:

#### **Objetivo do processo:**

#### **Vínculo com a Estratégia:**

## **IDENTIFICAÇÃO**

```
graph TD; A[CAUSAS] --> B[Evento de risco: _____]; A --> C[Tipo de risco: _____]; C --> D[CONSEQUÊNCIAS]
```

The diagram consists of four main components arranged vertically. At the top is a grey diamond containing the word "CAUSAS". Below it is a grey parallelogram containing the text "Evento de risco: \_\_\_\_\_". A horizontal line extends from the right side of the parallelogram to the right edge of the page. Below the parallelogram is another horizontal line that starts from its left edge and ends at the left edge of the page. At the bottom is a grey parallelogram containing the text "Tipo de risco: \_\_\_\_\_". A horizontal line extends from the right side of the parallelogram to the right edge of the page. Below the parallelogram is another horizontal line that starts from its left edge and ends at the left edge of the page. At the very bottom is a grey parallelogram containing the text "CONSEQUÊNCIAS".

## **ESTIMATIVA E AVALIAÇÃO**

## NÍVEL DE PROBABILIDADE

Muito baixa	Raro 1 a 20%
Baixa	Improvável 21 a 40%
Média	Possível 41 a 60%
Alta	Provável 61 a 80%
Muito Alta	Quase Certo 80 a 99%

## NÍVEL DE IMPACTO

	1	2	4	8	16
Operacional					
Imagem					
Legal					
Orçamentário					
Integridade					

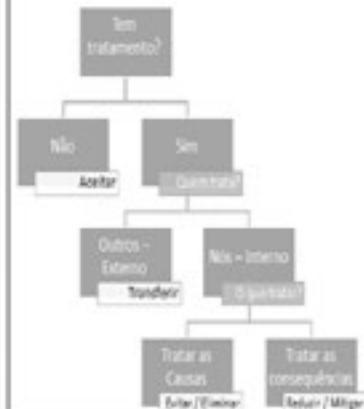
## **PLANEJAMENTO DA RESPOSTA**

CONTROLES ATUAIS

## NÍVEL DE CONFIANÇA DOS CONTROLES

Muito baixo	20%	
Baixo	40%	
Médio	60%	
Alto	80%	

## **RESPOSTA**



PLANEJAMENTO

Descrição			
AÇÃO (What)	ATIVIDADES (How)	RESPONSÁVEIS (Who)	PRAZO (When)
O que?	Como?	Quem?	Quando?
QUANTO (How much)?			

**Office 365**

Pesquisar

- Ação Inicial
- Banco de Aprendizes
- Documentos
- Regras
- Cronogramas de Ativ.
- Livros
- Itinerário**

---

Ações rápidas:

- Ativar rápidas
- Gestão
- Documentos
- Relatórios do Risco



Office 365

Gerenciador de Projetos

# Ferramenta para registro e gestão de riscos

# ANVISA

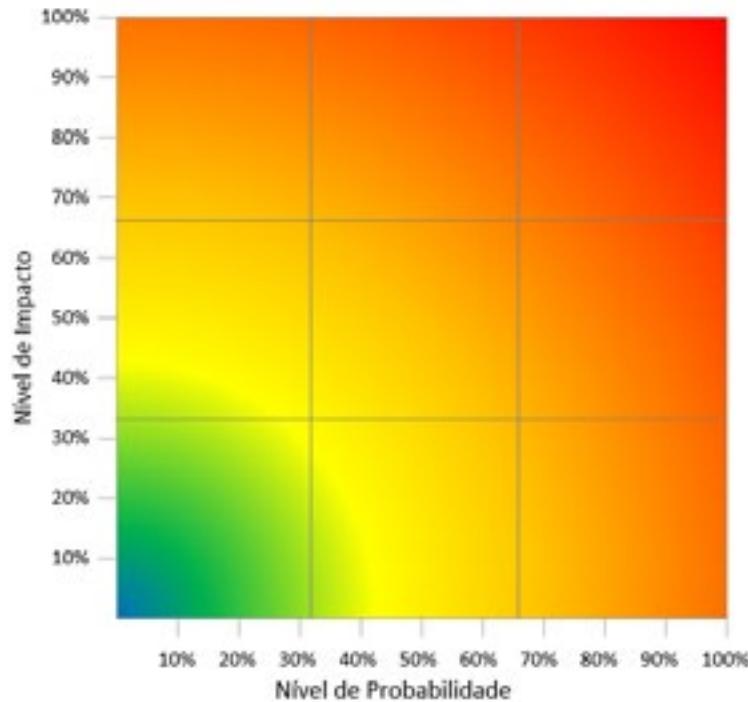
AGÊNCIA NACIONAL DE VIGILÂNCIA SANITÁRIA





# Mapa de Riscos

## Avaliação do Risco: Nível de Risco



Níveis de tolerância		Detalhamento
Acima de 65%	Ação imediata – Intolerável	Situações problema que possam impedir a organização de continuar funcionando.
41 a 65%	Ação Média e Curto Prazo	Situações problema que possam impedir parte da organização de continuar funcionando.
21 a 40%	Monitoramento e Gestão	Situações problema que possam afetar o funcionamento de unidades organizacionais com suas atividades.
11 a 20%	Risco Controlável	Situações problema que possam afetar o andamento dos trabalhos.
Abaixo de 10%	Risco Desprezível	Situações que não acarretam problemas

 **ANVISA**  
Agência Nacional de Vigilância Sanitária



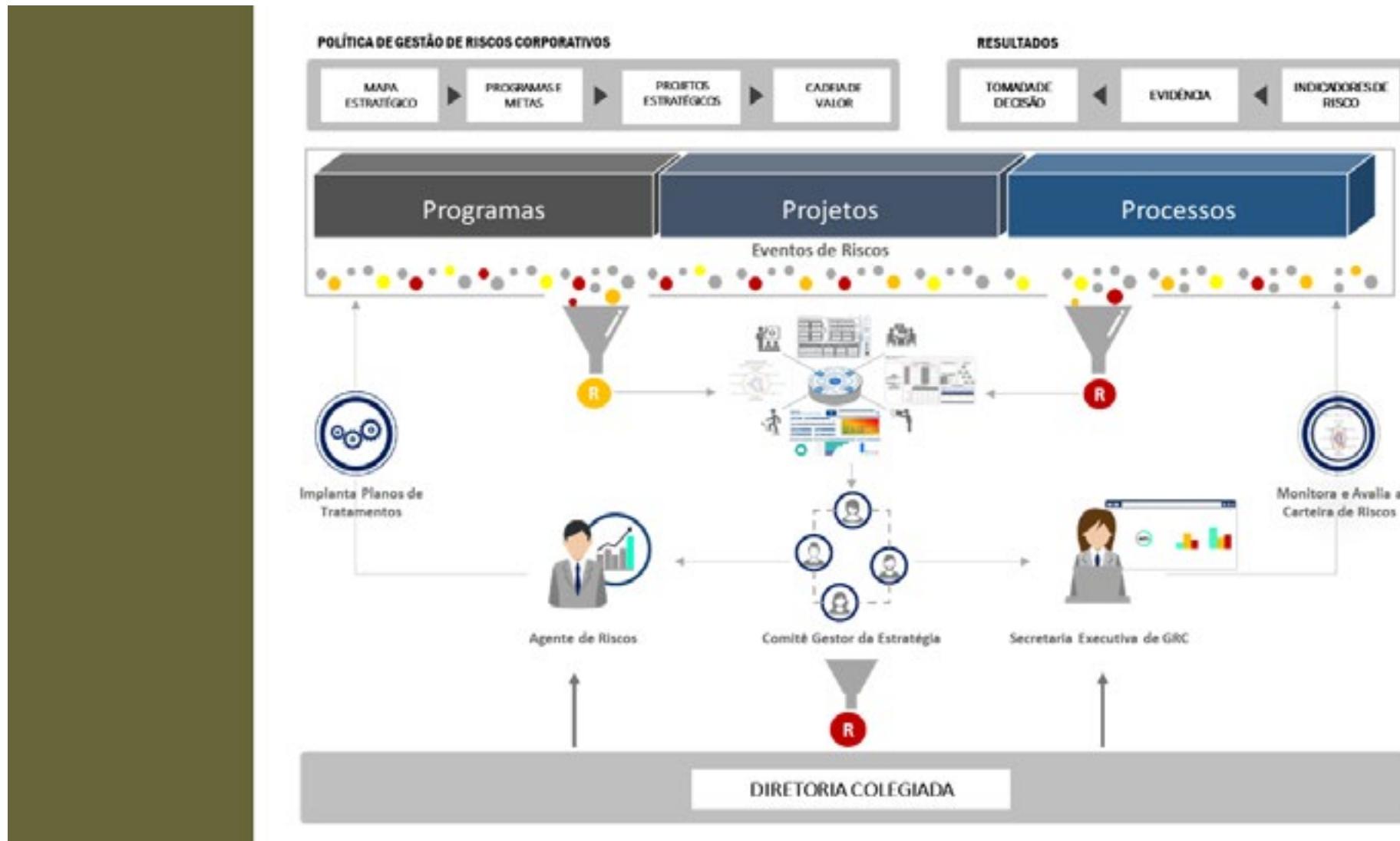
Princípios	Estágio Atual	Estágio Desejado	Límite
Alinhamento aos objetivos	2	3	5
Adequação ao contexto	2	3	5
Engajamento de partes interessadas	1	2	5
Fornecimento de um guia de processos claro	3	4	5
Apoio à tomada de decisão	2	3	5
Apoio à melhoria contínua	1	2	5
Criação de cultura suportiva	2	3	5
Alcance de valores mensuráveis	1	2	5

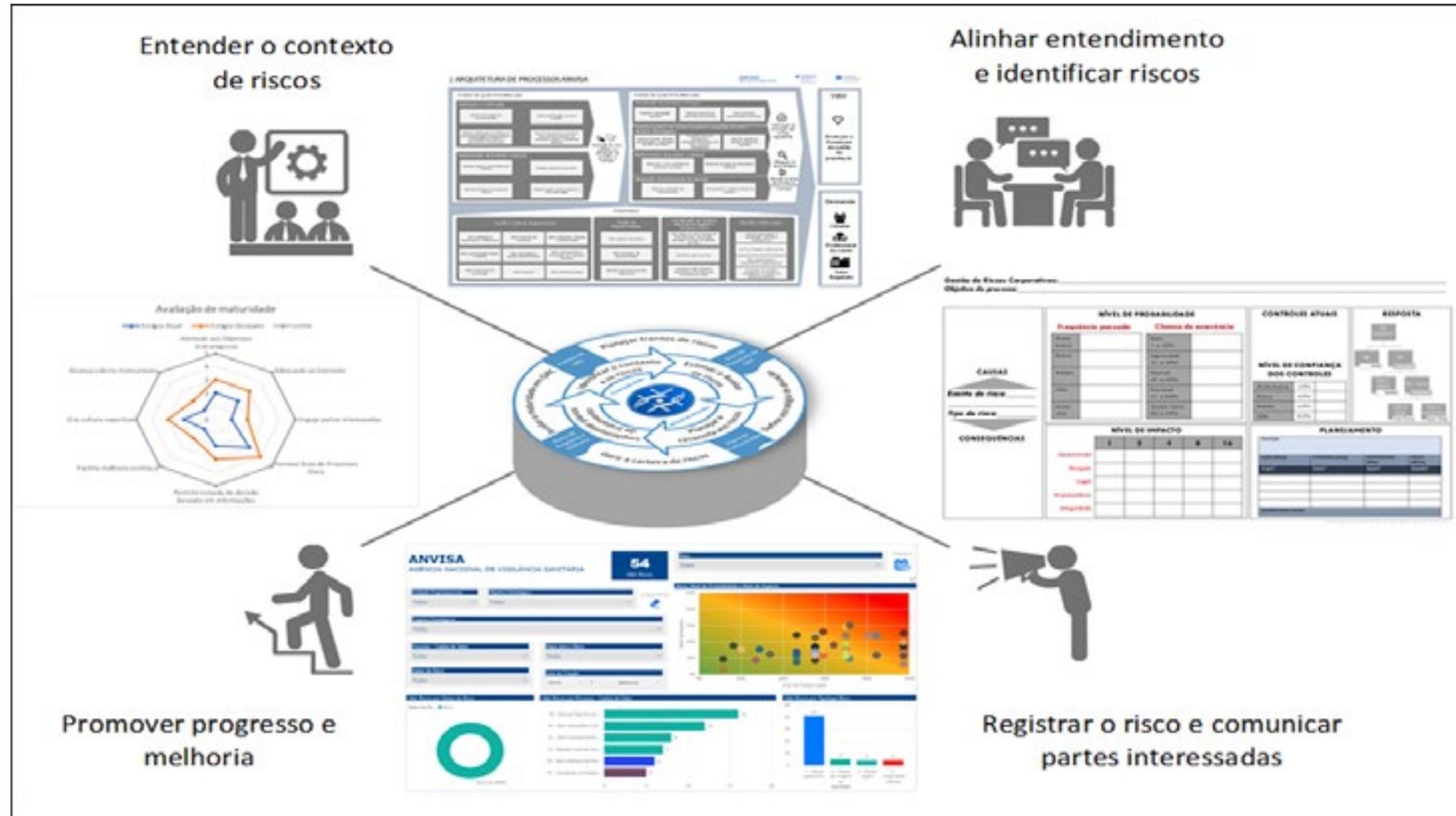
# Progresso e melhoria



# Governança em GRC na Anvisa









# Estrutura de governança





Papel do CGE

## Escopo de atuação

Acompanhar o desenvolvimento e a implementação da estratégia

Promover as articulações necessárias para o adequado desenvolvimento da estratégia

Avaliar os resultados das ações realizadas na implementação da estratégia

Avaliar a adequação, suficiência e eficácia da estrutura e do Processo de GRC

Priorizar riscos e submeter recomendação e proposição à Diretoria Colegiada

Deliberar sobre a metodologia de GRC

Aprovar o apetite, a tolerância e definir os critérios de riscos

Estabelecer a estratégia de atuação da Anvisa, em cumprimento à sua finalidade institucional

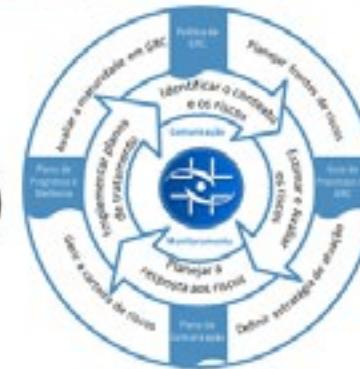


# Principais docs

Guia de GRC, Canvas Ágil de Risco, Questionário de contexto, Sumário Executivo, Pauta CGE



# Perspectivas 2019-2020



## Gestão de Riscos Corporativos 2019-2020

### PROCESSOS ENVOLVIDOS



#### Planejamento do Projeto

##### PLANEJAR FRENTE DE RISCOS E GERIR CARTEIRA DE RISCOS

- Retomar planos de tratamento de projetos-piloto
- Aplicar matriz de priorização de em processos críticos projetos estratégicos
- Definir cronograma por frente de risco priorizada
- Definir responsáveis pela implementação de cada frente de risco e suas respectivas atribuições
- Delimitar prazos para cada etapa da frente de risco

##### PRODUTOS GERADOS

- Cronograma de aplicação das frentes de riscos
- Planner de cada frente de riscos no Sharepoint de GRC

##### Planejamento das frentes de GRC

(01 Set) 4 semanas (30 Set)  
Definir planos de tratamentos de Projetos-piloto

#### CONSOLIDAR PLANO DE COMUNICAÇÃO

- Formatar plano, definir estratégia, instrumentos e canais de comunicação
- Avaliar riscos da comunicação (sigilo, restrição, insegurança jurídica, etc)
- Definir público-alvo e instrumentos de comunicação
- Definir o processo e os instrumentos de comunicação e consulta
- Submeter o processo, instrumentos e canais ao COE
- Divulgar plano de comunicação

##### PRODUTOS GERADOS

- Plano de comunicação
- Instrumentos de comunicação e consulta\*

##### Consolidar Plano de Comunicação

8 semanas (30 Out)  
Aplicar metodologia nos processos priorizados

## ANVISA

Agência Nacional de Vigilância Sanitária



Consolidar metodologia de GRC da Anvisa aplicando o modelo nos 37 processos de terceiro nível da Cadeia de Valor até dezembro de 2020 (ciclo contínuo de GRC)

#### • Templates e ferramentas

#### PLANO DE PROGRESSO EM GRC

- Implantar melhorias prospectadas ao fluxo do processo
- Avaliar possibilidade de implementação do modelo simplificado de GRC
- Atualizar guia de GRC
- Definir plano de capacitação anual
- Prospectar plataforma e sistema de GRC (TI)

#### PRODUTOS GERADOS

- Resultado da avaliação incorporando lições aprendidas
- Guia de GRC atualizado

#### Método atualizado

#### AVALIAR MATURIDADE EM GRC

- Formatar plano de avaliação da maturidade: estratégia, escopo, objetivos, critérios, etc.
- Definir instrumento e canal de consulta
- Aplicar avaliação com servidores usuários e gestores da Agência
- Elaborar relatório de maturidade em GRC e comparar ganhos
- Divulgar resultados e propor plano de progresso

#### PRODUTOS GERADOS

- Plano de avaliação de maturidade
- Instrumento de avaliação
- Relatório de avaliação realizado

#### Avaliação da maturidade e lições aprendidas

12 semanas (30 Nov)  
96 semanas (Dez 2020)

(01 Set) 18 semanas

(Dez 2018)



futuro

## Meta de maturidade

Nível de maturidade CGU (2014)	Apurado
Inicial	De 0% a 20%
Básico	De 20,1% a 40%
Intermediário	De 40,1% a 60%
Aprimorado	De 60,1% a 80%
Avançado	De 80,1% a 100%



Adaptado de M.o.R - 2010



# Fabiano Araújo

[Cqual@anvisa.gov.br](mailto:Cqual@anvisa.gov.br)

Coordenação de Qualidade em Processos Organizacionais  
Assessoria de Planejamento/Anvisa



Apresentação 12:  
**Gestão de Riscos em Projetos**

JOSÉ FLÁVIO ALBERNAZ MUNDIM

# Gestão de Riscos em Projetos

Out/2018

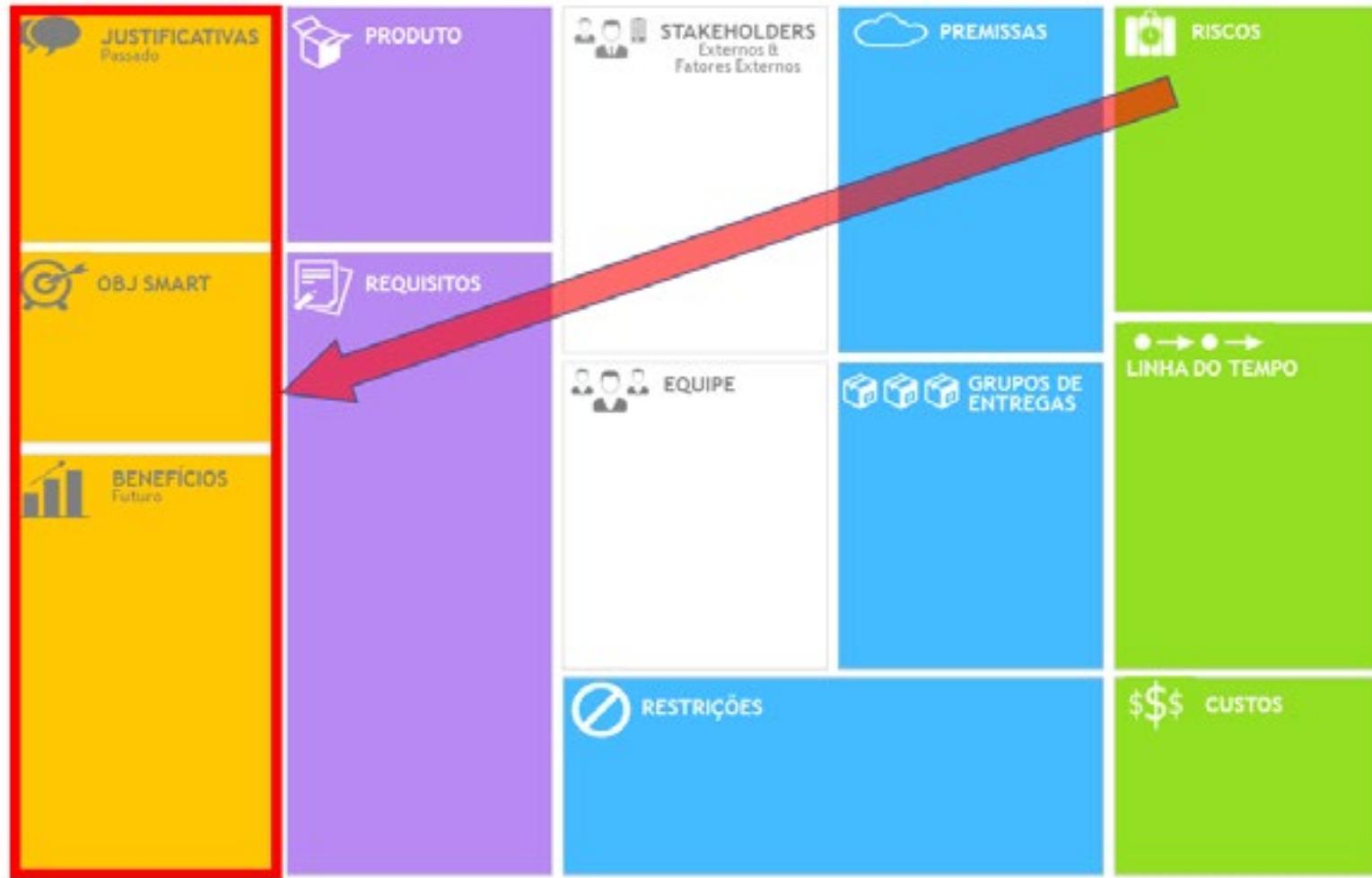


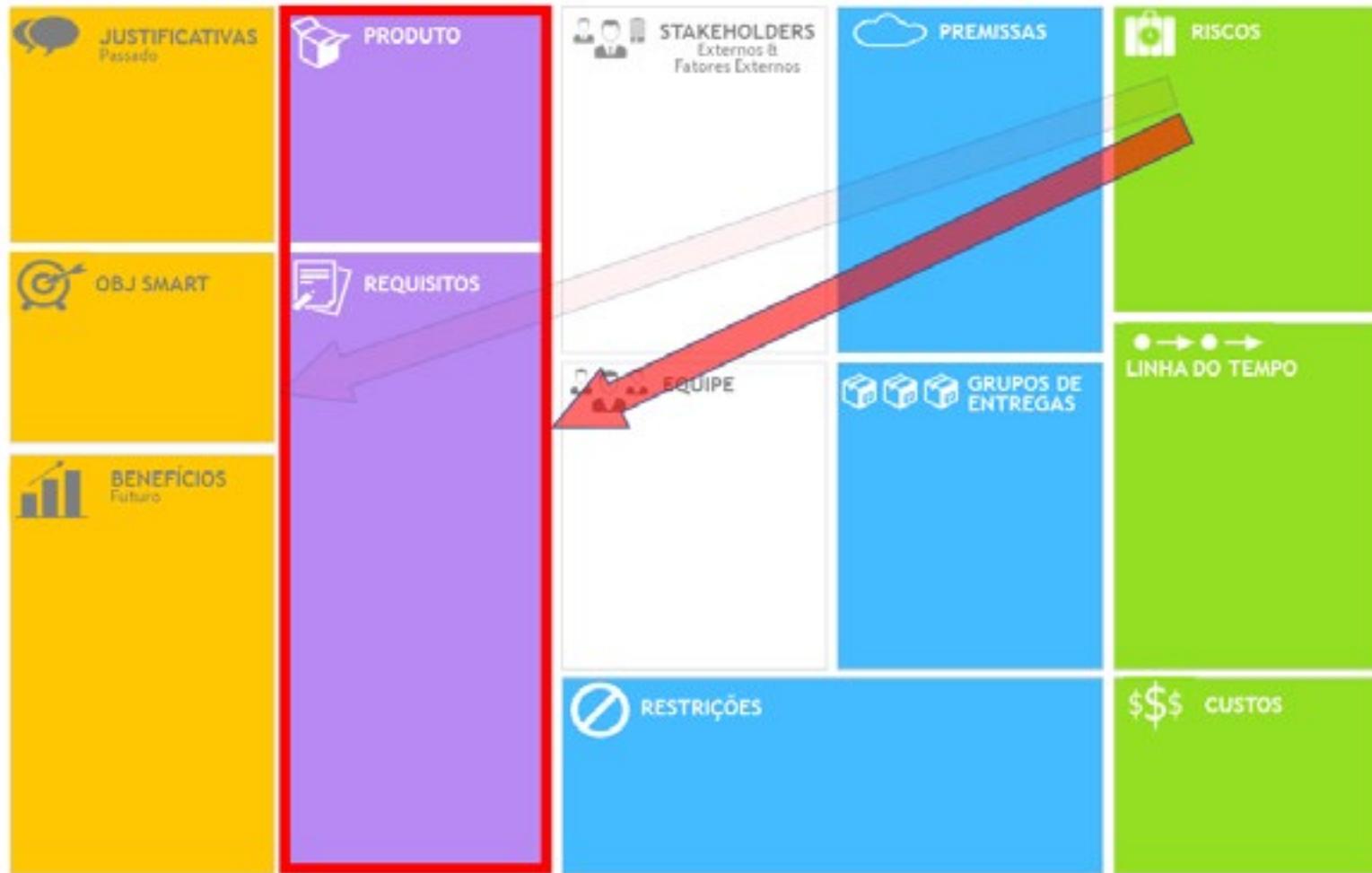
**Riscos:**  
**tudo o que pode impactar os objetivos do projeto**  
**(e repercutir para a organização)**

# Onde estão os riscos nos projetos?



Fonte: FINOCCHIO (2013)

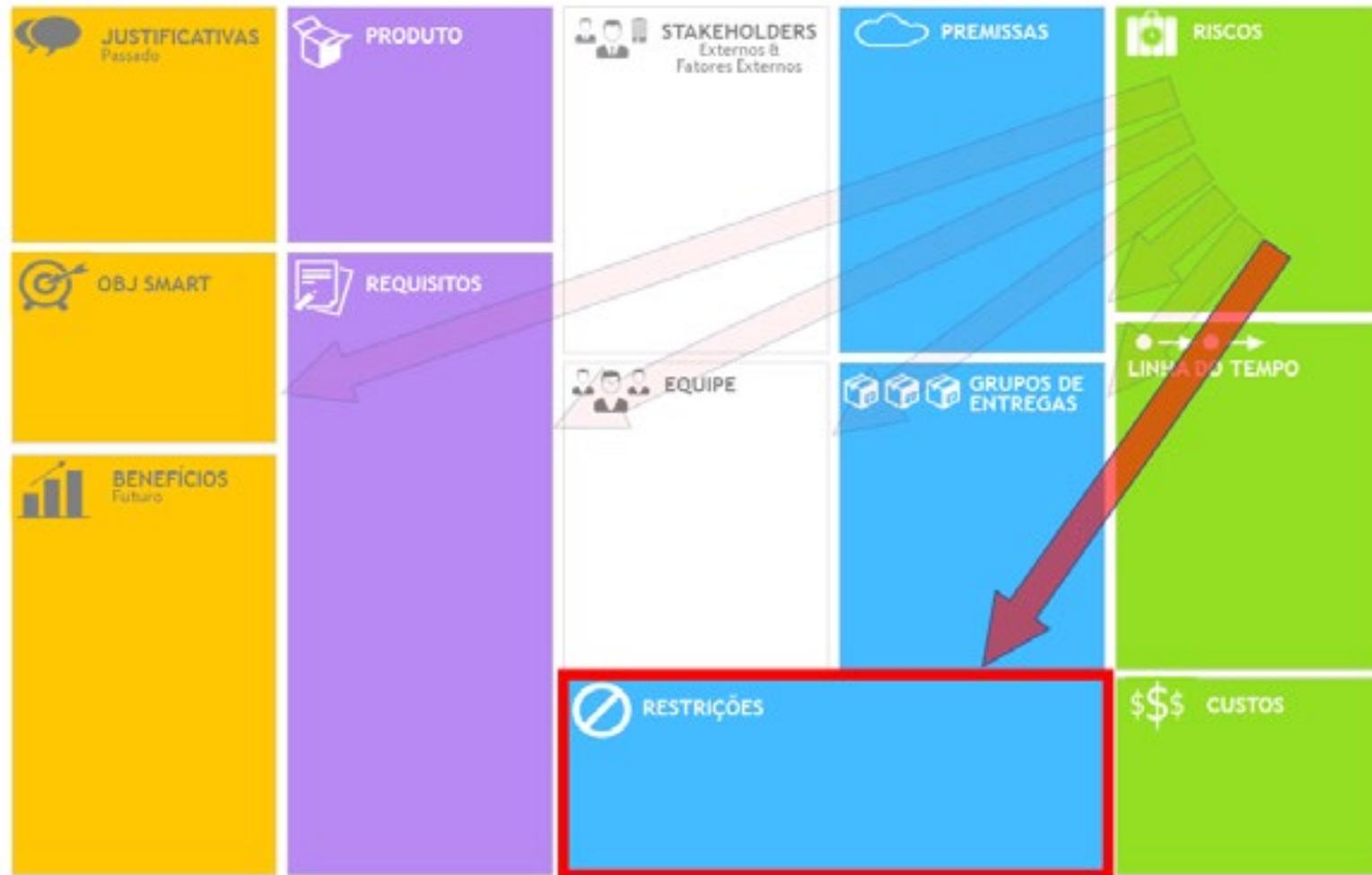














# **Há risco em gerenciar riscos??**

## Política de Gestão de Riscos



TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO  
PRESIDÊNCIA

ATO N° 131/ASGE.SEGP.GP, DE 13 DE MARÇO DE 2015.

Dispõe sobre a Política de Gestão de Riscos da Secretaria do Tribunal Superior do Trabalho e dá outras providências.

O PRESIDENTE DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO, no uso de suas atribuições legais e regimentais,

Considerando o Ato ASGE.SEGP.GP.Nº 93, de 25 de fevereiro de 2015, que instituiu o Comitê de Gestão de Riscos da Secretaria do Tribunal Superior do Trabalho;

Considerando que cabe ao Comitê de Gestão de Riscos da Secretaria do Tribunal Superior do Trabalho propor à Presidência do TST a Política de Gestão de Riscos;



# Etapas do gerenciamento de riscos

- ✓ **Identificar riscos**
- ✓ **Analisar riscos**
- ✓ **Planejar as respostas aos riscos**
- ✓ **Implementar as respostas aos riscos**

# Etapas do gerenciamento de riscos

- ✓ **Identificar riscos**
- ✓ **Analisar riscos**
- ✓ **Planejar as respostas aos riscos**
- ✓ **Implementar as respostas aos riscos**

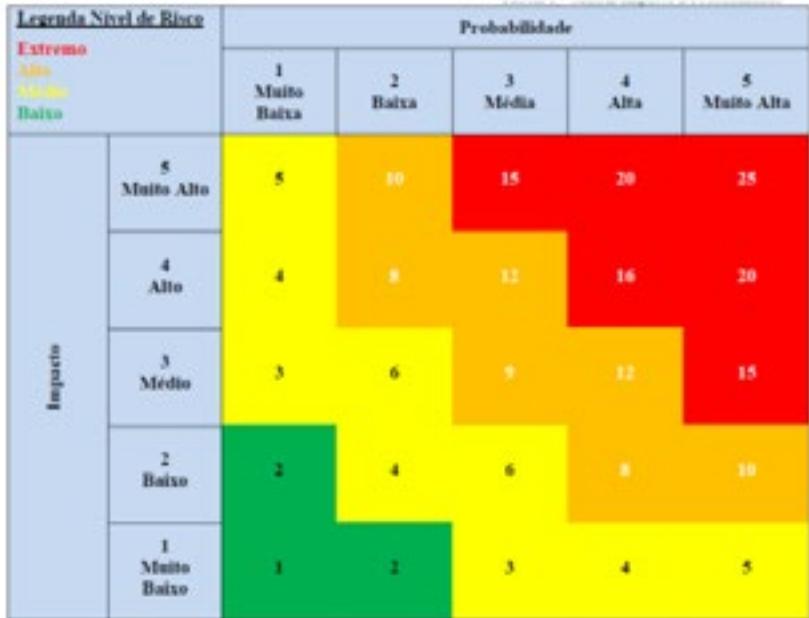
## Como vamos trabalhar

- ✓ Conceitos básicos
- ✓ Estudo de caso em grupo
  - Identificar riscos
  - Analisar riscos (análise qualitativa)
  - Planejar as respostas aos riscos
  - Apresentar para o grupão

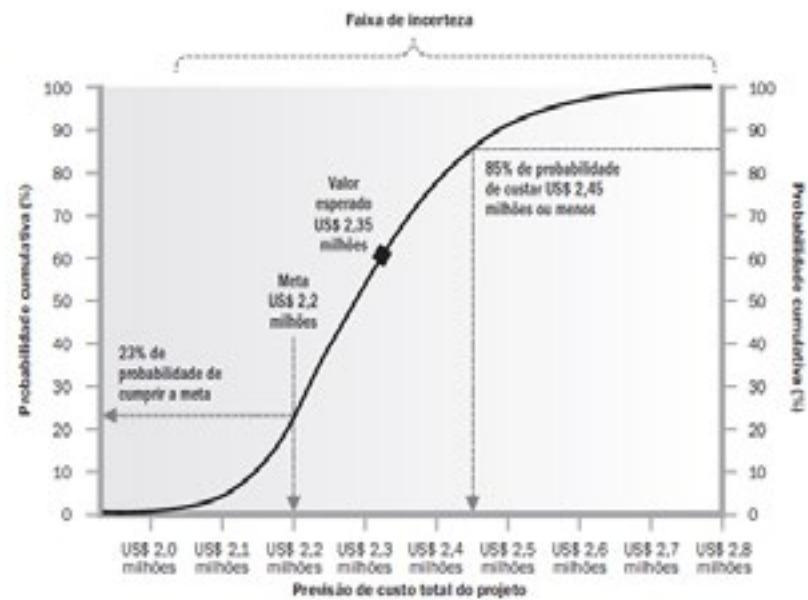
# O trabalho em grupo

- ✓ Todos têm conhecimento e experiência
- ✓ É um trabalho de inteligência coletiva
- ✓ A imaginação é muito importante
- ✓ Haverá o momento da produção individual intensa
- ✓ Haverá o momento da organização

## Análise Qualitativa



## Análise Quantitativa



# MÃO NA MASSA

- ✓ Distribuir os casos de estudo
- ✓ Explicar brevemente cada caso
- ✓ 2' para rearranjo dos grupos
- ✓ 30" de apresentação individual dentro do grupo
- ✓ Escolher o facilitador



**Gr 1: Inovação. Inteligência artificial. Mudança de processos de trabalho.**

**Gr 2: Reestruturação organizacional. Remanejamento de pessoas. Eficiência.**

**Gr 3: Uma pousada na praia. Conjuntura do País. Mercado de turismo.**

**Gr 4: “ENEM”. Logística, prazos fixados, muitas etapas.**

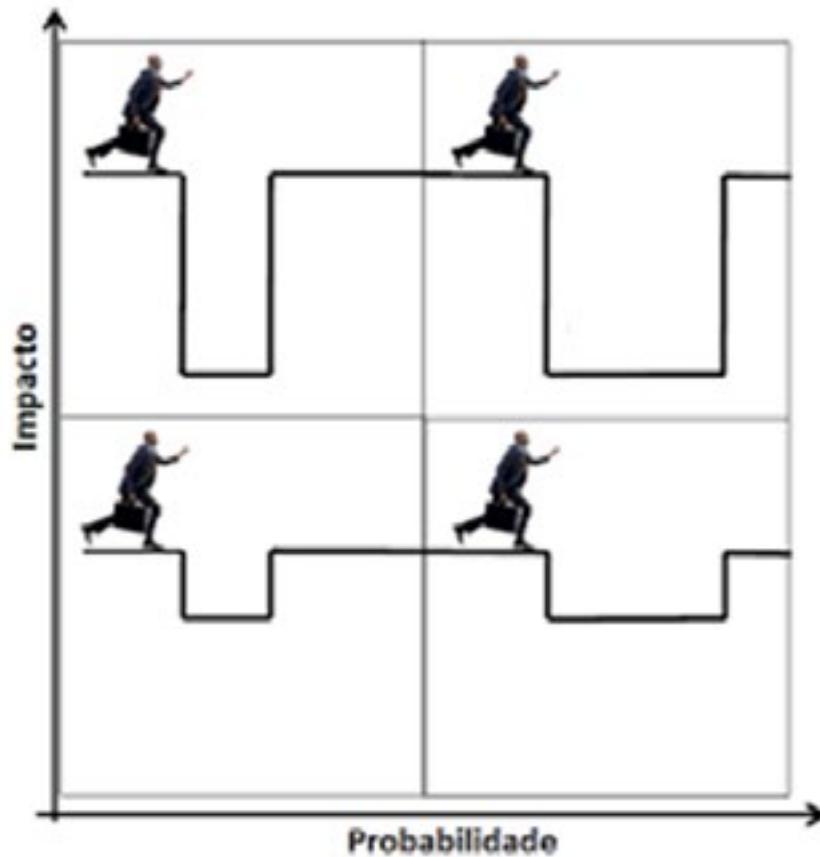
**Gr 5: Escritório de projetos. Cultura organizacional. Mudança de processos.**

# Conceitos básicos

## 1. Probabilidade

## 2. Impacto

- **No escopo**
- **No prazo**
- **No custo**
- **Na qualidade**





# Estudo de caso

- **Identificar riscos**
  - *Slip de Crawford*
- **Analisar riscos (análise qualitativa)**
- **Planejar as respostas aos riscos**
- **Apresentar para o grupão**

# Estudo de caso

- Identificar riscos

- *Slip de Crawford*

- Grande volume de riscos em pouco tempo
    - Utiliza um "slip" ou pedaços de papel tipo Post-It®
    - Brainstorming individual e consolidação em grupo

**NÃO SE CENSURE!! ESCREVA O QUE VIER À CABEÇA!**

✓ Frases curtas:

- “Ficar sem cliente”
- “Roubo das provas”
- “Inexperiência da universidade”
- “Boicote dos desenvolvedores”
- “Resistência dos funcionários”

# MÃO NA MASSA

- ✓ Ler e discutir brevemente o caso de estudo
- ✓ Identificar riscos individualmente (1 por post-it)  
(utilize a EAR só se “travar”)



# Estudo de caso

- **Identificar riscos**
  - *Slip de Crawford*
  - **Categorizar os riscos (EAR)**

# MÃO NA MASSA

- ✓ Escrever nível 1 da EAR na folha do flip
- ✓ Categorizar os riscos, eliminando os redundantes
- ✓ Ordenar pela importância (percepção do grupo)



# **Conceitos básicos: sintaxe do risco**

**No slip:** “Inexperiência da universidade”

**SINTAXE:**

**CAUSA:** Inexperiência da universidade

**EVENTO:** Recisão contratual

**EFEITO:** Interrupção do projeto

# **Conceitos básicos: sintaxe do risco**

**No slip:** “Roubo de provas”

**SINTAXE:**

**CAUSA:** Falha de segurança física

**EVENTO:** Roubo de provas

**EFEITO:** Cancelamento do concurso

# **Conceitos básicos: sintaxe do risco**

**No slip:** “Boicote dos desenvolvedores”

**SINTAXE:**

**CAUSA:** Deficiência de engajamento

**EVENTO:** Boicote dos desenvolvedores

**EFEITO:** Atraso no projeto

# **Conceitos básicos: sintaxe do risco**

**No slip:** “Ficar sem cliente”

**SINTAXE:**

**CAUSA:** Crise econômica

**EVENTO:** Baixa taxa de ocupação da pousada

**EFEITO:** Aumento do prazo de retorno do projeto

# MÃO NA MASSA

- ✓ Reescrever os riscos usando a sintaxe correta  
(para o primeiro risco de cada categoria nível 1)
- ✓ Escrever 1 risco por folha A3



# Estudo de caso

- Identificar riscos
- **Analisar riscos (análise qualitativa)**
- Planejar as respostas aos riscos
- Apresentar para o grupão

# Estudo de caso

- Identificar riscos
- **Analisar riscos (análise qualitativa)**
  - Atribuir probabilidade e impacto ao risco
  - Calcular o nível do risco (prob. X imp.)
  - Posicionar o risco na matriz de Imp. e Prob.
- Planejar as respostas aos riscos
- Apresentar para o grupão

## Nível do Risco = Probabilidade x Impacto

Prob. =>

CAUSA: Deficiência de engajamento

EVENTO: Boicote dos desenvolvedores

Imp. =>

EFEITO: Atraso no projeto

Probabilidade = Alta => 4 Impacto = Alto => 4

Nível do Risco = **4 x 4 = 16** (Matriz => **Risco Extremo**)

# MÃO NA MASSA

- ✓ Atribuir grau de probabilidade e grau de impacto para cada um dos 4 riscos
- ✓ Calcular o nível de risco = probabilidade X impacto

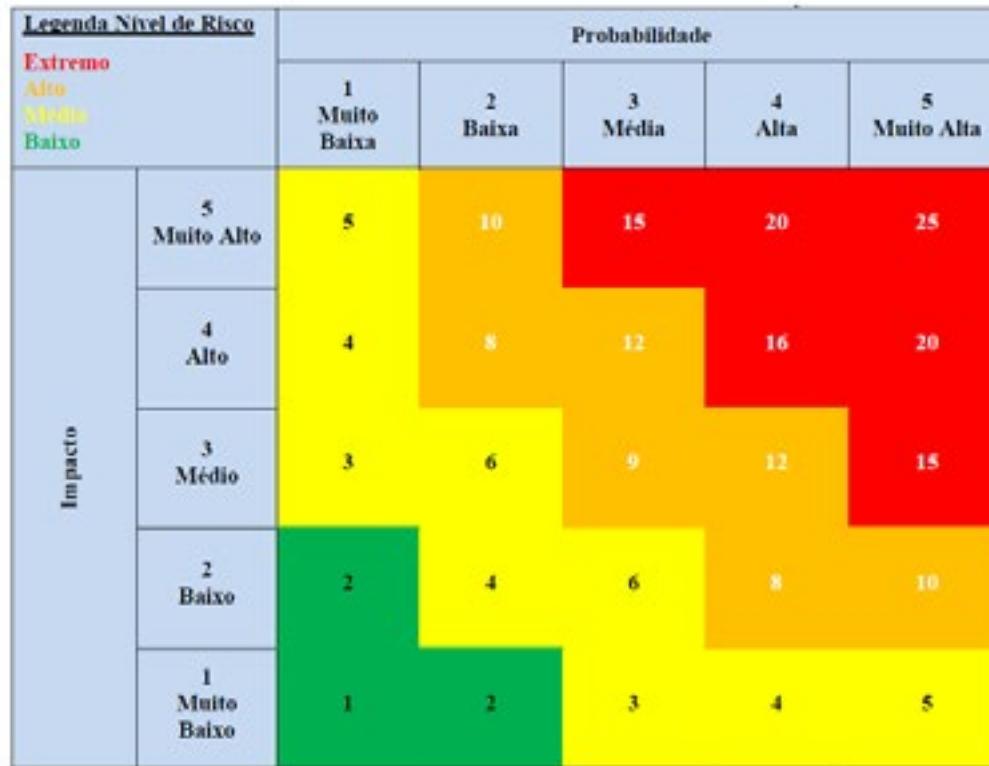


# Estudo de caso

- Identificar riscos
- **Analisar riscos (análise qualitativa)**
  - Atribuir probabilidade e impacto ao risco
  - Calcular o nível do risco (prob. X imp.)
  - **Posicionar o risco na matriz de Imp. e Prob.**
- Planejar as respostas aos riscos
- Apresentar para o grupão

# Conceitos básicos:

## Matriz Impacto e Probabilidade



# MÃO NA MASSA

- ✓ Numerar os riscos e posicionar cada um na Matriz de Impacto e Probabilidade



# Estudo de caso

- Identificar riscos
- Analisar riscos (análise qualitativa)
- **Planejar as respostas aos riscos**
- Apresentar para o grupão

# Política de Gestão de Riscos

Tabela 9 – Diretrizes para Priorização do Tratamento de Riscos

Nível de Risco	Descrição	Diretriz para Resposta
Extremo	Indica um nível de risco absolutamente inaceitável, muito além do apetite a risco da organização.	Qualquer risco encontrado nessa área deve ter uma resposta imediata. Admite-se postergar o tratamento somente mediante parecer do Secretário da Unidade, ou cargo equivalente.
Alto	Indica um nível de risco inaceitável, além do apetite a risco da organização.	Qualquer risco encontrado nessa área deve ter uma resposta em um intervalo de tempo definido pelo Secretário da Unidade, ou cargo equivalente. Admite-se postergar o tratamento somente mediante parecer do Secretário da Unidade, ou cargo equivalente.
Médio	Indica um nível de risco aceitável, dentro do apetite a risco da organização.	Não se faz necessário adotar medidas especiais de tratamento, exceto manter os controles já existentes.
Baixo	Indica um nível de risco muito baixo, onde há possíveis oportunidades de maior retorno que podem ser exploradas.	Explorar as oportunidades, se determinado pelo Secretário da Unidade, ou cargo equivalente.

# **Conceitos básicos: estratégias de resposta**

1. Escalar: p/ níveis mais altos
2. Prevenir: eliminar o risco (prob. = 0)
3. Transferir: seguros, garantias, cauções
4. Mitigar: reduzir probab. e/ou impacto
5. Aceitar: p/ risco baixo (reserva de contingência)

## Estratégia de resposta ao risco: mitigar

**CAUSA:** Deficiência de engajamento

**EVENTO:** Boicote dos desenvolvedores

**EFEITO:** Atraso no projeto

**Probabilidade = Alta => 4   Impacto = Muito Alto => 4**

**Nível do Risco =  $4 \times 4 = 16$    (Matriz => Risco Extremo)**

**Resposta: Incorporar métodos ágeis na metodologia do EGP**

# MÃO NA MASSA

- ✓ Indicar a estratégia de resposta para cada risco das faixas Extremo e Alto
- ✓ Desenvolver 1 resposta para cada um desses riscos



# MÃO NA MASSA

## APRESENTAÇÕES!!!!





**Apresentação 13:**  
**Data Protection for Vertical**  
**Markets**

EDSON CARLOTTI



integranet

leadcomm  
performance and security

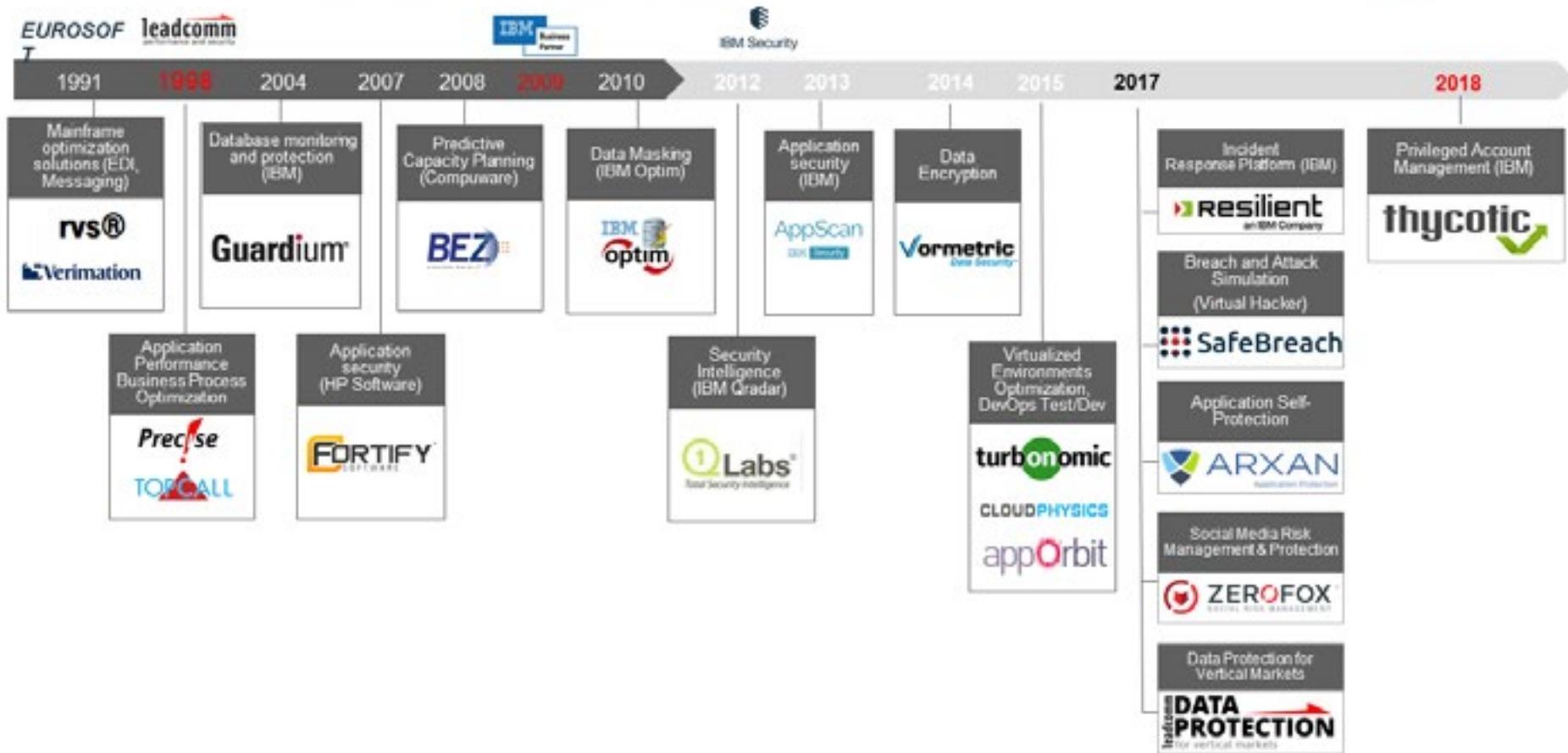
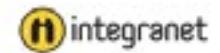
# Data Protection for Vertical Markets

THE MANAGED AS-A-SERVICE SOLUTION FOR SENSITIVE DATA PROTECTION DESIGNED BY  
LEADCOMM

**Edson Carlotti**  
CTO - LEADCOMM

Q4/2018

## Linha do tempo: Soluções Líderes



2 CONFIDENTIAL

leadcomm  
performance and security

## O que é o DPVM?

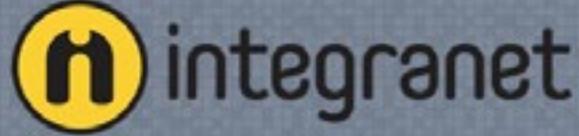
LEADCOMM Data Protection for Vertical Markets



**É uma solução de segurança gerenciada para  
detectar, proteger e auditar a má utilização e o  
abuso de dados sensíveis, especialmente  
desenhada para mercados verticais.**

*Powered by IBM Security Guardium*





# DPVM - LGPD

## Lei Geral de Proteção de Dados (Lei 13.709/2018)

LEADCOMM DATA PROTECTION FOR VERTICAL MARKETS

**Edson Carlotti**  
CTO - LEADCOMM

Q4/2018

## Sobre a LGPD (Lei 13.709/2018)

- **Sancionada em 14/08/2018**
- **Conteúdo:**
  - Estabelecimento regras claras sobre coleta, armazenamento, tratamento e compartilhamento de dados pessoais
  - Impõe penalidades significativas para o não cumprimento da norma

# Conheça os 12 principais pontos sobre a LGPD (Lei 13.709/2018)

**1**Escoço de Aplicação – Art. 1º

Afeta qualquer atividade que envolva utilização de dados pessoais, incluindo o tratamento pela internet, de consumidores, empregados, entre outros

**2**Aplicação Extraterritorial – Art. 3º

Aplica-se também a empresas que não possuem estabelecimento no Brasil

**3**Princípios de Proteção de Dados – Art. 6º

Introduzidos 10 princípios de proteção dos dados, incluindo-se o de demonstrar medidas adotadas para o cumprimento da lei (prestação de contas)

**4**Autorização para o Tratamento de Dados – Art. 7º

O consentimento será uma das 10 possibilidades que legitimarão o tratamento de dados pessoais

**5**Autoridade – VETADO

Previsão da Autoridade Nacional de Proteção de Dados, responsável por garantir o cumprimento da Lei – (Aguardando PI ou MP)

**6**DADOS: Sensíveis, de Menores e Transf. Internacional – Art. 11, 14 e 33

Regras específicas para tratar dados sensíveis, transferência internacional de dados e utilizar dados de crianças e adolescentes

**7**Direitos dos Titulares de Dados – Art. 17 a 22

Titulares de dados terão amplos direitos: informação, acesso, retificação, cancelamento, oposição e portabilidade, entre outros

**8**Mapeamento do Tratamento de Dados – Art. 37

Atividades de tratamento de dados devem ser registradas em relatório

**9**Assessment Sobre o Tratamento de Dados – Art. 38

Necessidade de realizar assessment de impacto à proteção de dados (semelhante ao DPIA)

**10**Data Protection Officer (DPO) – Art. 41

Toda empresa responsável por tratamento de dados deverá nomear Encarregado da Proteção de Dados Pessoais

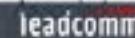
**11**Notificações Obrigatórias – Art. 48

Em caso de incidents de segurança envolvendo os dados, nas situações aplicáveis

**12**SANÇÕES

Multa de até 50 milhões de Reais por infração, entre outras sanções

Fonte: Opice Blum Advogados



## Como o DPVM atende aos requisitos da LGPD





## Reducir a vulnerabilidade a incidentes de segurança

- Mais de mil testes específicos para SGBD baseados em padrões da indústria (CVE, CIS, STIG)
  - Detecta situações de risco como uso de senhas padrão, patches não instalados, privilégios excessivos e uso de práticas não recomendadas de configuração do SGBD
  - Permite rastrear e opcionalmente bloquear alterações de configuração do SGBD

# Reducir a vulnerabilidade a incidentes de segurança

**Resumo de Resultados**

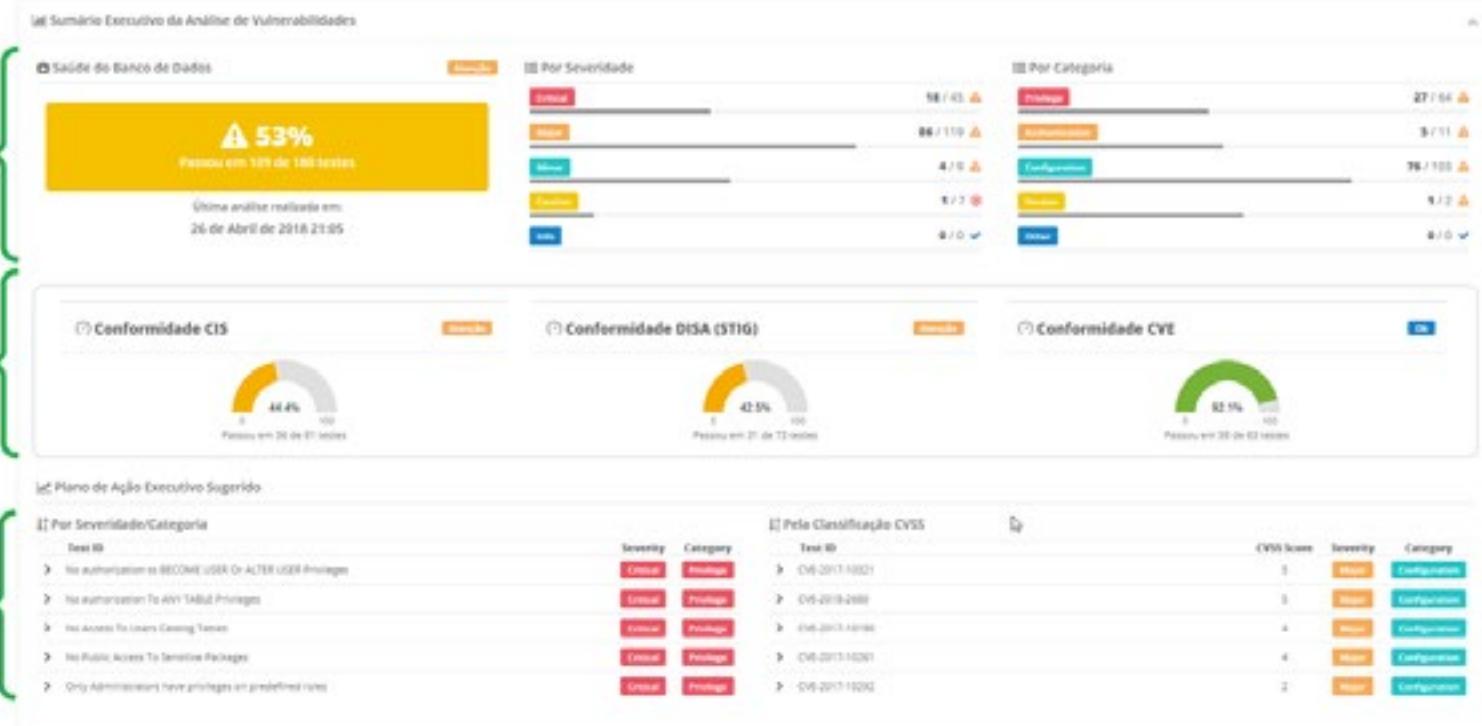
**Análise de Conformidade**

**Principais problemas por severidade ou categoria**

**Resumo por Severidade e Categoria**

**Utiliza padrões da Indústria CVE, STIG, CIS**

**Principais problemas por índice CVSS**



Severity	Category	Count
Critical	Privilégiado	58 / 119
High	Privilégiado	86 / 119
Medium	Privilégiado	47 / 119
Low	Privilégiado	11 / 119
Informational	Privilégiado	78 / 119

CVSS Score	Severity	Category	Count
1	Informational	Privilégiado	27 / 56
2	Informational	Privilégiado	3 / 51
3	Informational	Privilégiado	1 / 22
4	Informational	Privilégiado	1 / 10
5	Informational	Privilégiado	0 / 0

# Reducir a vulnerabilidade a incidentes de segurança

**Recomendação Global**

**Resultados detalhados para cada teste executado**

Test ID	Result	Severity	Category	Test Description
Access To The Selected Packages Is Restricted	Fail	MAJOR	PER	This test checks for public access to these packages: UTL_FILE, UTL_SMTP, UTL_FILE_DIR, UTL_TCP, UTL_HTTP, and DBMS_RANDOM. These packages introduce a variety of vulnerabilities to the database and the host system. Access to these packages should be restricted according to the needs of the organization.
CPU_Per_Session Limited	Fail	CAUTION	CONF	This test checks that the CPU_PER_SESSION parameter is set to an appropriate value. CPU_PER_SESSION limits the amount of CPU that a session can consume. If unset or set to an inappropriate value, a session can throttle the database by consuming an excessive portion of the CPU resource. CPU_PER_SESSION Specify the CPU time limit for a session, expressed in hundredths of seconds.

**Filtros, Pesquisas e Exportação de dados**

**Instruções detalhadas para resolução dos problemas identificados**

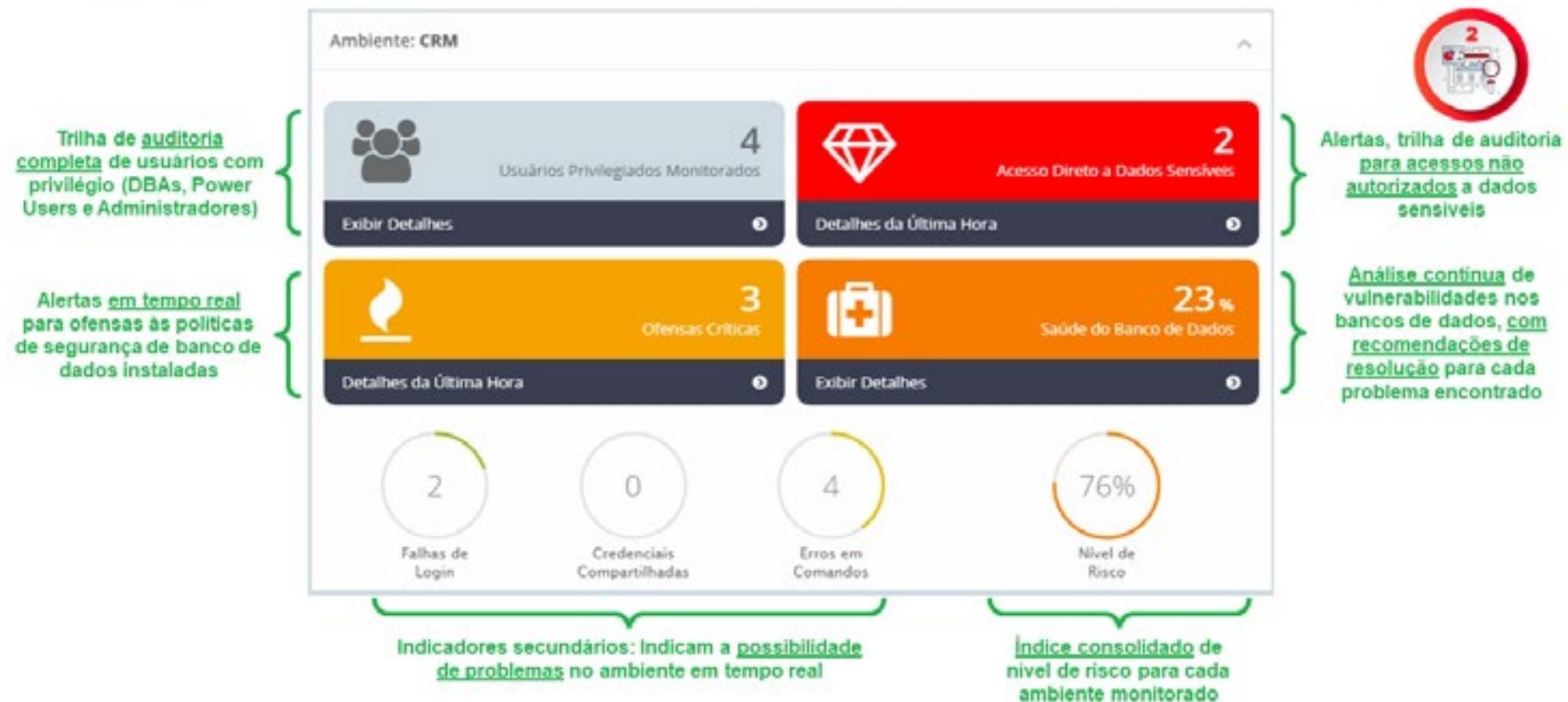


## Controles específicos para rastreabilidade e garantia da segurança de dados sensíveis



- Monitoração de acesso aos dados **em tempo real**
  - Monitora, em tempo real, todo acesso ao SGBD independente do meio de acesso e do usuário, inclusive usuários privilegiados, administradores e DBAs
  - Monitora tráfego criptografado (Oracle, MSSQL, DB2, e outros) sem necessitar das chaves de criptografia
  - Gera alertas em tempo real para acessos indevidos
  - Permite criptografar os dados armazenados no SGBD e no Sistema Operacional (\*Requer módulo opcional)

## Controles Específicos: Garantia da Segurança dos Dados Sensitive



## Controles Específicos: Garantia da Segurança dos Dados Sensíveis

### Alertas



Alertas em tempo real para violações dos indicadores de segurança secundários:

- Falhas de Login:** Pode ser indicação de ataque do tipo “força bruta” ao banco de dados;
- Credenciais Compartilhadas:** Podem indicar acesso utilizando credenciais roubadas (personalização), que é um dos principais vetores de ataque para roubo de informações;
- Erros em Comandos:** Pode indicar que existe um ataque em andamento, sendo executado por alguém (ou algum software) sem conhecimento prévio do modelo de dados da aplicação;



# Controles Específicos: Garantia da Segurança dos Dados Sensíveis

Descoberta de Privilégios



ORA Obj And Column Priv								
Start Date: 2016-11-17 16:14:00   End Date: 2016-11-17 16:14:00								
Grantee	Privilege	Table Name	Owner	Grantor	Grantable	Database/Source Details	Timestamp	Count of ORA Obj And Col Priv
ADM_PARALLEL_EXECUTE	SELECT	DBA_PARALLEL_EXECUTE_	SYS	SYS	NO	Oracle - ORACLE 172.16.181.56 : 1521	2016-11-17 16:14:23	1
ADM_PARALLEL_EXECUTE	SELECT	DBA_PARALLEL_EXECUTE_	SYS	SYS	NO	Oracle - ORACLE 172.16.181.56 : 1521	2016-11-17 16:14:23	1
ANONYMOUS	ALTER	WWW_FLOW_FILE_OBJECT\$	FLOW\$_FILES	FLOW\$_FILES	NO	Oracle - ORACLE 172.16.181.56 : 1521	2016-11-17 16:14:23	1
ANONYMOUS	DELETE	WWW_FLOW_FILE_OBJECT\$	FLOW\$_FILES	FLOW\$_FILES	NO	Oracle - ORACLE 172.16.181.56 : 1521	2016-11-17 16:14:23	1
ANONYMOUS	EXECUTE	WWW_FLOW_EPS_INCLUDE_APEX_040000	APEX_040000	APEX_040000	NO	Oracle - ORACLE 172.16.181.56 : 1521	2016-11-17 16:14:23	1
ANONYMOUS	FLASHBACK	WWW_FLOW_FILE_OBJECT\$	FLOW\$_FILES	FLOW\$_FILES	NO	Oracle - ORACLE 172.16.181.56 : 1521	2016-11-17 16:14:23	1
ANONYMOUS	INDEX	WWW_FLOW_FILE_OBJECT\$	FLOW\$_FILES	FLOW\$_FILES	NO	Oracle - ORACLE 172.16.181.56 : 1521	2016-11-17 16:14:23	1
ANONYMOUS	INSERT	WWW_FLOW_FILE_OBJECT\$	FLOW\$_FILES	FLOW\$_FILES	NO	Oracle - ORACLE 172.16.181.56 : 1521	2016-11-17 16:14:23	1
ANONYMOUS	ON-COMMIT REFRESH	WWW_FLOW_FILE_OBJECT\$	FLOW\$_FILES	FLOW\$_FILES	NO	Oracle - ORACLE 172.16.181.56 : 1521	2016-11-17 16:14:23	1
ANONYMOUS	QUERY REWRITE	WWW_FLOW_FILE_OBJECT\$	FLOW\$_FILES	FLOW\$_FILES	NO	Oracle - ORACLE 172.16.181.56 : 1521	2016-11-17 16:14:23	1
ANONYMOUS	REFERENCES	WWW_FLOW_FILE_OBJECT\$	FLOW\$_FILES	FLOW\$_FILES	NO	Oracle - ORACLE 172.16.181.56 : 1521	2016-11-17 16:14:23	1
ANONYMOUS	SELECT	WWW_FLOW_FILE_OBJECT\$	FLOW\$_FILES	FLOW\$_FILES	NO	Oracle - ORACLE 172.16.181.56 : 1521	2016-11-17 16:14:23	1
ANONYMOUS	UPDATE	WWW_FLOW_FILE_OBJECT\$	FLOW\$_FILES	FLOW\$_FILES	NO	Oracle - ORACLE 172.16.181.56 : 1521	2016-11-17 16:14:23	1
APEX_040000	ALTER	WWW_FLOW_FILE_OBJECT\$	FLOW\$_FILES	FLOW\$_FILES	YES	Oracle - ORACLE 172.16.181.56 : 1521	2016-11-17 16:14:23	1
APEX_040000	DELETE	WWW_FLOW_FILE_OBJECT\$	FLOW\$_FILES	FLOW\$_FILES	YES	Oracle - ORACLE 172.16.181.56 : 1521	2016-11-17 16:14:23	1



# Controles Específicos: Rastreabilidade da Informação

Data/Hora		Comando SQL executado			sucesso / falha				
Data/Hora	Usuário [SO]	Usuário [BD]	SQL Completo		IP do Servidor	IP do Cliente	Sucesso	Nome do Serviço	Programa Utilizado
<input type="checkbox"/> Detalhamento das Atividades									
10 1 resultados por página Mostrando de 1 até 10 de 20 registros									
26/08/2017 03:00:08	TOMCAT	SYSTEM	ALTER SESSION SET NLS_TIMESTAMP_FORMAT = 'YYYY-MM-DD HH24:MI:SS.FF' NLS_TIMESTAMP_TZ_FORMAT = 'YYYY-MM-DD HH24:MI:SS.FF TZHTZM'		172.16.1.33	172.16.1.201	1	IE	COM.IBM.GUARDIUM JDBC ORACLEBASE DOAK
29/08/2017 03:00:08	TOMCAT	SYSTEM	select USER from DUAL		172.16.1.33	172.16.1.201	1	IE	COM.IBM.GUARDIUM JDBC ORACLEBASE DOAK
29/08/2017 03:00:08	TOMCAT	SYSTEM	select TZ_OFFSET(DATETIMEZONE) from dual		172.16.1.33	172.16.1.201	1	IE	COM.IBM.GUARDIUM JDBC ORACLEBASE DOAK
29/08/2017 03:00:08	TOMCAT	SYSTEM	SELECT PROPERTY_VALUE FROM DATABASE_PROPERTIES WHERE PROPERTY_NAME = DEFAULT_EDITION		172.16.1.33	172.16.1.201	1	IE	COM.IBM.GUARDIUM JDBC ORACLEBASE DOAK
29/08/2017 03:00:08	TOMCAT	JOHN	SELECT DISTINCT GRANTEE /*+   GRANTEES */ ,/*+   PRIVILEGE */ ,/*+   OWNER */ ,/*+   TABLE_NAME FROM DBA_TAB_PRIVS WHERE TABLE_NAME LIKE DBA_%N AND GRANTEE NOT IN ('GDMADMIN', 'GDMGADMIN', 'GRADOSYS', 'AQ_ADMINISTRATOR_ROLE', 'CTHDS', 'EXPSY', 'MDGSP', 'OLAP_JO_ADMIN', 'OLAPJO', 'OSSOYZ', 'OSSQSLV', 'PDB\$SELECT_CATALOG_ROLE', 'WM_ADMIN_ROLE', 'WMDS', 'XDBADMIN', 'ADA_PARALLEL_EXECUTE_TASK', 'GDMADMIN_INTERNAL', 'GDS', 'GV_MONITOR', 'AUDIT_VIEWER', 'KOB', 'SYK00', 'SYK100', 'SYSTEM', 'DBA') AND TABLE_NAME NOT IN ('DBA_ESGI_MAPP', 'DBA_ESGI_STL03', 'DBA_ESGI_THEME7') AND GRANTEE NOT LIKE '%\$_%' AND NOT EXISTS (SELECT GRANTEE FROM DBA_ROLE_PRIVS RP WHERE DBA_TAB_PRIVS.GRANTEE = RP.GRANTEE AND RP.GRANTED_ROLE IN ('DBA', 'DBA_MONITOR', 'GDMMONITOR'))		172.16.1.33	172.16.1.201	1	IE	COM.IBM.GUARDIUM JDBC ORACLEBASE DOAK
29/08/2017 03:00:09	TOMCAT	SYSTEM	BEGIN DBMS_SESSION.SET_IDENTIFIER('com.ibm.guardium.jdbc.oracledbase.ds01'); END;		172.16.1.33	172.16.1.201	1	IE	COM.IBM.GUARDIUM JDBC ORACLEBASE DOAK
29/08/2017 03:00:09	TOMCAT	SYSTEM	BEGIN DBMS_APPLICATION_INFO.SET_MODULE('com.ibm.guardium.jdbc.oracledbase.ds01'); END;		172.16.1.33	172.16.1.201	1	IE	COM.IBM.GUARDIUM JDBC ORACLEBASE DOAK
29/08/2017 03:00:09	TOMCAT	SYSTEM	SELECT PD.CHARNAME,PD.CHARGRIT,(PD.NOHAR_CS) FROM dual		172.16.1.33	172.16.1.201	1	IE	COM.IBM.GUARDIUM JDBC ORACLEBASE DOAK
29/08/2017 03:00:09	TOMCAT	SYSTEM	ALTER SESSION SET TIME_ZONE = '+00'		172.16.1.33	172.16.1.201	1	IE	COM.IBM.GUARDIUM JDBC ORACLEBASE DOAK
29/08/2017 03:00:09	TOMCAT	SYSTEM	ALTER SESSION SET NLS_TIMESTAMP_FORMAT = 'YYYY-MM-DD HH24:MI:SS.FF' NLS_TIMESTAMP_TZ_FORMAT = 'YYYY-MM-DD HH24:MI:SS.FF TZHTZM'		172.16.1.33	172.16.1.201	1	IE	COM.IBM.GUARDIUM JDBC ORACLEBASE DOAK

Usuários do Sistema  
Operacional e do Banco  
de Dados

Endereços do SERVIDOR  
e do CLIENTE

Identificação da instância / serviço  
e do software utilizado

## Capacidade de prevenir, detectar e reduzir a vulnerabilidade a incidentes ciberneticos



- A monitoração de atividade dos bancos de dados cria uma trilha de auditoria completa e inteligente, com recursos sofisticados de pesquisa
  - Pesquisa de atividades em qualquer banco de dados, objeto, usuário, faixa de tempo, meio de acesso e outros parâmetros
  - Machine Learning: Identificação automática de atividades fora do padrão normal
  - Identificação e classificação automática de possíveis ataques à bancos de dados, com alertas em tempo real
  - Permite a criação de relatórios e dashboards personalizados

## Capacidade de prevenir, detectar e reduzir a vulnerabilidade a incidentes ciberneticos

Enterprise Search



**Enterprise**

No outliers data is available.

Activity

Activity    Outliers    Errors    Transactions

Server	Database	DB Type	Source Program	DB User	OS User	Client Hostname	Client IP	Object Name	Date	Time
10.10.9.96	QB2INST1	DB2	DB2SP	QB2INST1	QB2INST1	OSPREY	10.10.9.96	creditcard GRANT(joe) GRANT	2015-04-06	14:13
10.10.9.96	QB2INST1	DB2	DB2SP	QB2INST1	QB2INST1	OSPREY	10.10.9.96	creditcard GRANT(joe) GRANT	2015-04-06	14:13
10.10.9.96	ORACLEXE	ORACLE	SQLPLUS@OSPREY	JOE	ROOT	OSPREY	10.10.9.96	creditcard SELECT	2015-04-06	13:58
10.10.9.96	ORACLEXE	ORACLE	SQLPLUS	JOE	ORACLE	OSPREY	10.10.9.96	SYSTEM.PRODUCT_PRIVS SELECT,UPPER SELECT	2015-04-06	13:58
10.10.9.96	ORACLEXE	ORACLE	SQLPLUS	JOE	ORACLE	OSPREY	10.10.9.96	DBMS_APPLICATION_INFO.SET_MODE CALL	2015-04-06	13:58
10.10.9.96	ORACLEXE	ORACLE	SQLPLUS	JOE	ORACLE	OSPREY	10.10.9.96	DBMS_APPLICATION_INFO.SET_MODE CALL	2015-04-06	13:58
10.10.9.96	ORACLEXE	ORACLE	SQLPLUS	JOE	ORACLE	OSPREY	10.10.9.96	DUAL SELECT,DECODE SELECT	2015-04-06	13:58
10.10.9.96	QB2INST1	DB2	DB2CMD	QB2INST1	QB2INST1	OSPREY	10.10.9.96	DB2_DBMGR_GET_CONFIG CALL	2015-04-06	13:58
10.10.9.96	QB2INST1	DB2	DB2CMD	QB2INST1	QB2INST1	OSPREY	10.10.9.96	DB2_INSTANCE_SQLMON CALL	2015-04-06	13:58

Capacidade de prevenir, detectar e reduzir a vulnerabilidade a incidentes cibernéticos



## Capacidade de prevenir, detectar e reduzir a vulnerabilidade a incidentes ciberneticos

Threat Diagnostics Center



The screenshot displays the Threat Diagnostics Center interface. On the left, a table lists 'Suspected SQL Injection Cases' with columns: Case ID, Client IP, Server IP, DB Type, DB User Name, and Source Program. Three rows are shown, each with a red or yellow status indicator. To the right, a large dashboard titled 'Suspected SQL Injection Cases' features six charts. The charts include: 'Suspicious count per Time and Object' (a stacked area chart), 'Errors count per Time and Object' (a bubble chart), 'Suspicious count per Time and Severity' (a bubble chart), 'Suspicious count per Time and Object' (a stacked area chart), 'Errors count per Time and Severity' (a stacked bar chart), and 'Suspicious count per Time and Severity' (a bubble chart). A sidebar on the left contains filters for various parameters like Database, DB Type, and Source Program.

## Controles específicos: Prevenção de vazamento de informações



- Controles proativos, em tempo real (independente de controles nativos do SGBD)
  - Políticas definidas pelo IP ou aplicativo origem, usuário do BD ou do SO, hora, comando SQL, objeto, etc.
  - Bloqueio de usuários não autorizados, incluindo administradores, a informações sensíveis
  - Relatórios de direitos de acesso para coletar e entender os direitos concedidos aos usuários nos SGBDs



## Controles específicos: Prevenção de vazamento de informações

### Mascaramento

**Data Access Policy Application**

**Extraction Rule Definition**

Rule #1 of type Redact

Description/Label:

Category:

Server IP:

Client IP:

Client MAC:

Net Prot.:

DB Type:

Inv. Name:

DB Name:

DB User:  system

User IP/Port App/DB Identifier:

App. user:

OS User:

Inv. App:

Data Pattern:  0000000000000000

Top Patterns:

Time Period:

Minimum Count:  0

Result ID:

Quarantine for:  0 minutes

**Actions**

0 - 0 REACT

**SQL:**

```
SQL> conn system/guardium
Connected.
SQL> select firstname, lastname, cardnumber from joe.creditcard where cardid < 10;
```

FIRSTNAME	LASTNAME	CARDNUMBER
Joe	King	*****029
Joe	Anthony	*****450
Joe	Thomas	*****451
Joe	Smith	*****452
Joe	Jones	*****453
Joe	Craven	*****454
Joe	Shapiro	*****455
Joe	King	*****456
Joe	Lynch	*****457
Joe	Williams	*****458
Joe	Davis	*****459

11 rows selected.

Back Add Comments Save

**Valores mascarados**



# Controles específicos: Prevenção de vazamento de informações

## Mascaramento

Data Access Policy Application

Extraction Rule Definition  
Rule #1 of policy Redact

Description: Retain Category: [ ]

Not IP: [ ] Server IP: [ ] Client IP: [ ] Client MAC: [ ]  
 Not Port: [ ] DB Type: [ ]  
 Not Service Name: [ ] DB Name: [ ]  
 Not User: [ ] DB User: **Joe**  
 Client IP In App. DB User In App. App. User: [ ]  
 DB User: [ ]  
 DB Name: [ ]  
 DB App: [ ] Data Pattern: [ ]  
 SQL Patterns: [ ]  
 Time Period: [ ] Minimum Count: [ ] Reset User: [ ]  
 Quarantine for: [ ] minutes

FIRSTNAME LASTNAME CARDNUMBER

FIRSTNAME	LASTNAME	CARDNUMBER
Joe	King	5175277228903029
Joe	Anthony	1234567890123450
Joe	Thomas	1234567890123451
Joe	Smith	1234567890123452
Joe	Jones	1234567890123453
Joe	Craven	1234567890123454
Joe	Shapiro	1234567890123455
Joe	King	1234567890123456
Joe	Lynch	1234567890123457
Joe	Williams	1234567890123458
Joe	Davis	1234567890123459

Actions:  REDACT

11 rows selected.

Back Add Action Add Comments Save

← Valores completos



## Controles específicos: Prevenção de vazamento de informações

### Regras para acesso a dados sensíveis

DB Name: andor Group  
 DB User: andor Group: (Public) Application Schema Users → Não é um usuário autorizado para esta aplicação

Client IP/Svc App/DB User/Server IP/Svc. Name: \_\_\_\_\_  
 App. User: andor Group: \_\_\_\_\_  
 DB User: andor Group: \_\_\_\_\_  
 Svc. App: andor Group: \_\_\_\_\_  
 Field: andor Group: \_\_\_\_\_ Every  
 Object: andor Group: (Public) GDPR Personal Data Sensitive Objects Every → Está acessando objetos sensíveis  
 Command: andor Group: (Public) Database DML and SELECT Commands Every → Pode haver consulta ou alteração

Pattern: \_\_\_\_\_  
 XML Pattern: \_\_\_\_\_  
 App Event Ends: Event Type: \_\_\_\_\_ Event User Name: \_\_\_\_\_  
 App Event Values: \_\_\_\_\_ andor Group: \_\_\_\_\_  
 Masking Pattern: \_\_\_\_\_ Replacement Character: \_\_\_\_\_  
 Time Period: \_\_\_\_\_  
 Minimum Count: 0 Reset Interval: 0 minutes Trigger Once Per Session: \_\_\_\_\_  
 Quarantine for: 0 minutes Records Affected Threshold: 0 Rec. Mts.: \_\_\_\_\_ Continue to next rule: \_\_\_\_\_

**Actions:**  
 LOG FULL DETAILS → Audita a atividade com detalhes completos – Permite também bloquear



## Controles específicos: Prevenção de vazamento de informações

## Cenário: Bloqueio do Acesso de usuários não autorizados

The screenshot shows the 'Access Rule Definition' page in Oracle Database Firewall. The interface includes several sections:

- Access Rule Definition**: A title bar.
- Access Rule Details**: A section for rule details like Name, Description, and Status.
- Conditions**: A large area containing numerous checkboxes for filtering based on various parameters such as Client IP/Port, App/DB User/Server IP/Svc. Name, and Field.
- Action**: A section where the user can define actions for specific errors. One error is highlighted: **ORA-03113: end-of-file on communication channel**. Below it, the **Actions** dropdown menu is open, showing three options:
  - S-GATE TERMINATE**
  - LOG FULL DETAILS**
  - ALERT ONCE PER SESSION**
- Alerts**: A summary of active alerts.
- Buttons**: Standard save, cancel, and apply buttons.

24 CONFIDENTIAL

## Descobrir e classificar dados sensíveis em bancos de dados



- Permite a descoberta e classificação automatizada de dados sensíveis armazenados em bancos de dados, através da análise seletiva dos dados utilizando:
  - NLP (Natural Language Processing / Machine Learning)
  - Expressões Regulares
  - Dicionários de dados personalizados
  - Algoritmos de validação específicos (CPF, CNPJ, RG)
- Capaz de identificar:
  - Nomes
  - Endereços
  - Valores
  - Locais
  - Religiões
  - Partidos Políticos
  - Sexo

## Descobrir e classificar dados sensíveis em bancos de dados



- Classificação de dados

Build Regular Expression

Choose from the list of pre-defined regular expressions or enter your own. If you select a category and then a pattern, its regular expression will be entered in the regular expression field. Modify the regular expression if needed to match the format of your data.

Category of regular expressions: Personal Identifier

Regular expression pattern: ✓ Select a pattern from this list

Regular expression: Driver License: CA  
Passport: International

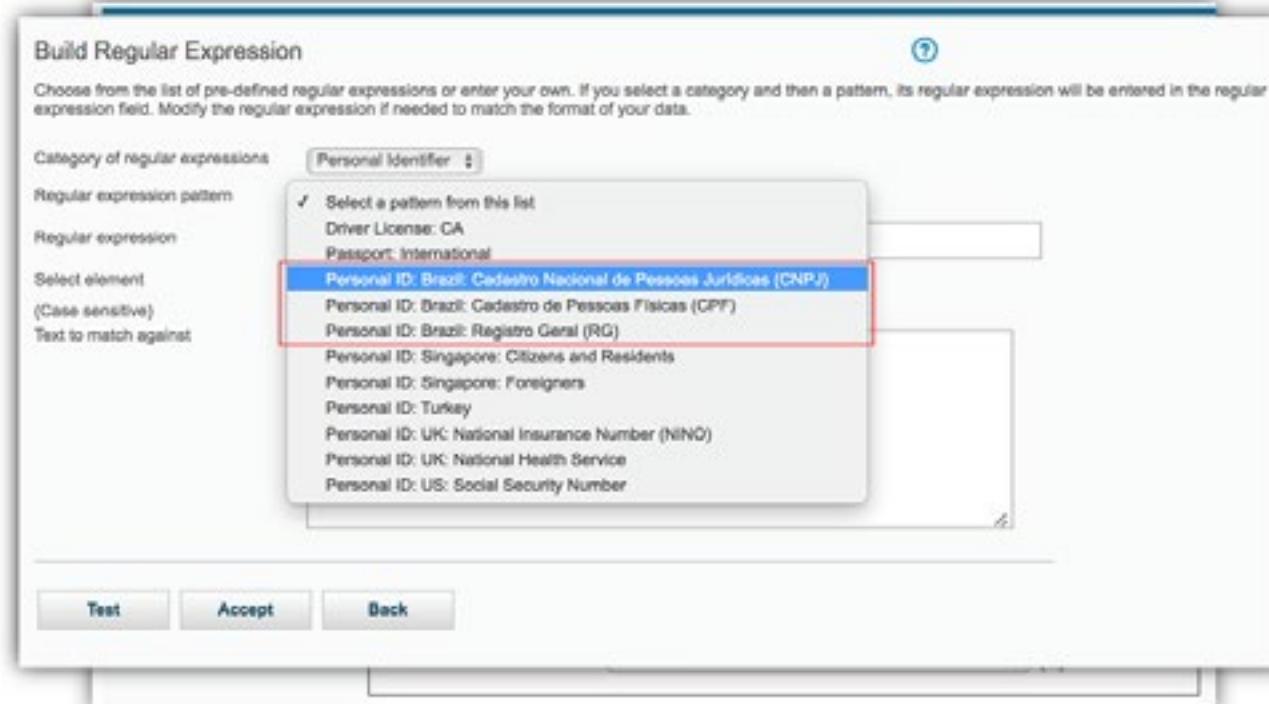
Select element: Personal ID: Brazil: Cadastro Nacional de Pessoas Jurídicas (CNPJ)

(Case sensitive): Personal ID: Brazil: Cadastro de Pessoas Físicas (CPF)

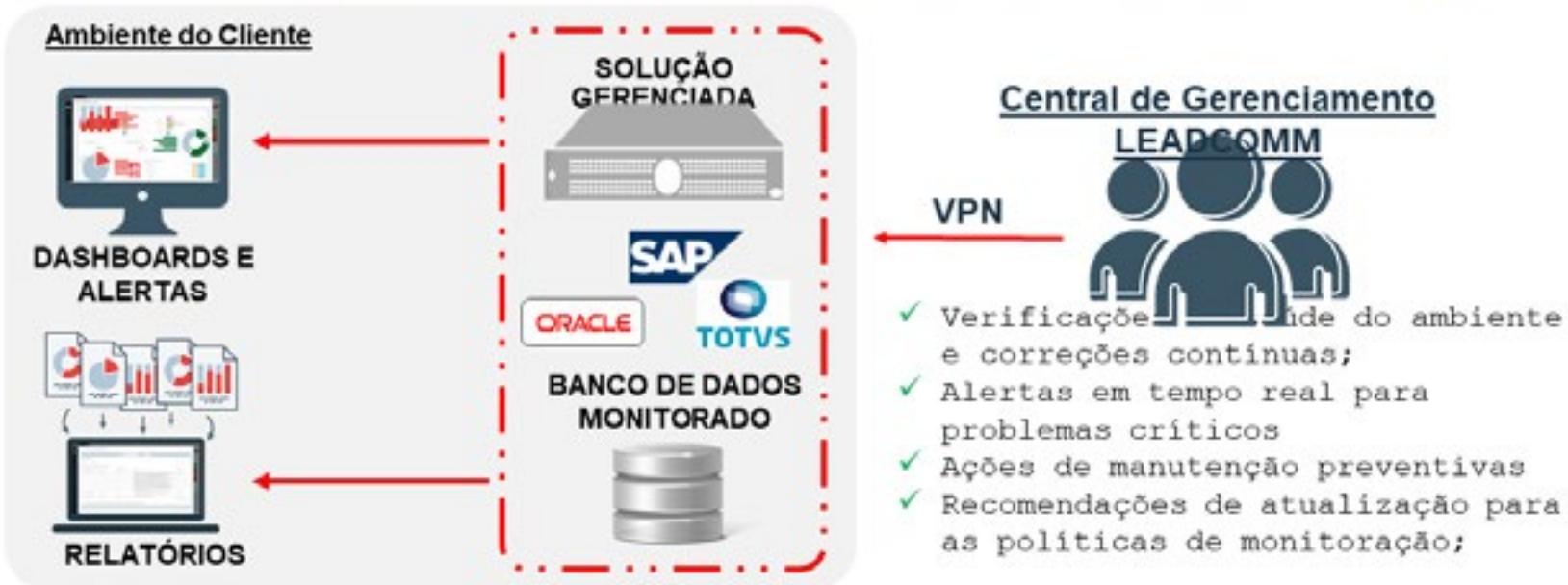
Text to match against: Personal ID: Brazil: Registro Geral (RG)

Personal ID: Singapore: Citizens and Residents  
Personal ID: Singapore: Foreigners  
Personal ID: Turkey  
Personal ID: UK: National Insurance Number (NINO)  
Personal ID: UK: National Health Service  
Personal ID: US: Social Security Number

Test    Accept    Back



## LEADCOMM DATA PROTECTION for Vertical Markets



### HIGHLIGHTS da Solução

**NÃO HÁ  
NECESSIDADE DE  
INVESTIMENTOS EM:**



INFRAESTRUTURA



RECURSOS HUMANOS



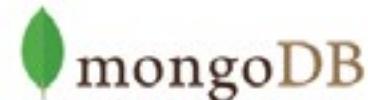
HARDWARE E SOFTWARE

## Bancos de Dados Suportados



**ORACLE**

**cloudera**



**TERADATA ASTER**



**TERADATA**



**Hortonworks®**



# Modelo de Contratação



## Planos Disponíveis



BASIC



STANDARD



PREMIUM

- Serviços gerenciados
- Instalação Standard
- Suporte 8x5
- Dashboard de Proteção de Dados
- Saúde do banco de dados
- Recurso avançado de visualização de relatórios
- Treinamento para o usuário
- Apenas relatórios padrão disponíveis

- Serviços gerenciados
- Instalação Standard
- Suporte 8x5
- Dashboard de Proteção de Dados
- Saúde do banco de dados
- Recurso avançado de visualização de relatórios
- Treinamento para o usuário
- 10 relatórios customizados
- 8 horas de consultoria/mês

- Serviços gerenciados
- Instalação Standard
- Suporte 24x7
- Dashboard de Proteção de Dados
- Saúde do banco de dados
- Recurso avançado de visualização de relatórios
- Treinamento para o usuário
- 20 relatórios customizados
- 24 horas de consultoria/mês

# OBRIGADO!

Edson Carlotti

[edson@leadcomm.com.br](mailto:edson@leadcomm.com.br)

## ENTRE EM CONTATO CONOSCO:

 [leadcomm.com.br/dpvm](http://leadcomm.com.br/dpvm)

 [contato@leadcomm.com.br](mailto:contato@leadcomm.com.br)

 +55 (11) 5505-0505

## SIGA NOSSAS REDES SOCIAIS:

 @leadcomm

 [linkedin.com/company/leadcomm-performance-&-security/](https://linkedin.com/company/leadcomm-performance-&-security/)

Copyright © LEADCOMM 2016. Todos os direitos são reservados. As informações contidas nestes materiais são fornecidas apenas para fins informativos e são fornecidas COMO ESTÃO, sem garantia de qualquer tipo, expressa ou implícita. Qualquer declaração de direção referente a intenção atual da LEADCOMM está sujeita a alterações ou retirada e representa apenas metas e objetivos. IBM, o logotipo da IBM e outros produtos e serviços da IBM são marcas comerciais da International Business Machines Corporation, nos Estados Unidos e / ou em outros países. Outros nomes de empresas, produtos ou serviços podem ser marcas registradas ou marcas de serviços de terceiros.

**Declaração de Boas Práticas de Segurança:** A segurança da informação envolve a proteção de sistemas e informações através da prevenção, detecção e resposta ao acesso não autorizado dentro e fora dessa empresa. O acesso não autorizado pode resultar em alterações, destruição, apropriação indevida ou uso indevido de informações, ou pode resultar em danos ou uso indevido de seus sistemas, inclusive para uso em ataques a terceiros. Nenhum sistema de TI ou produto deve ser considerado completamente seguro e nenhum produto, serviço ou medida de segurança pode ser considerada completamente eficaz na prevenção de uso ou acesso não autorizados. Os sistemas, produtos e serviços da LEADCOMM são projetados para fazer parte de uma abordagem de segurança legal e abrangente, que envolverá necessariamente procedimentos operacionais adicionais e poderá exigir que outros sistemas, produtos ou serviços sejam mais eficazes. A LEADCOMM não garante que qualquer sistemas, produtos ou serviços sejam imunes ou tornem a sua empresa imune a conducta maliciosa ou legal de qualquer parte.





Apresentação 14:  
**Compliance na Esfera  
Trabalhista**

JULIANA DATO



Dato Leal

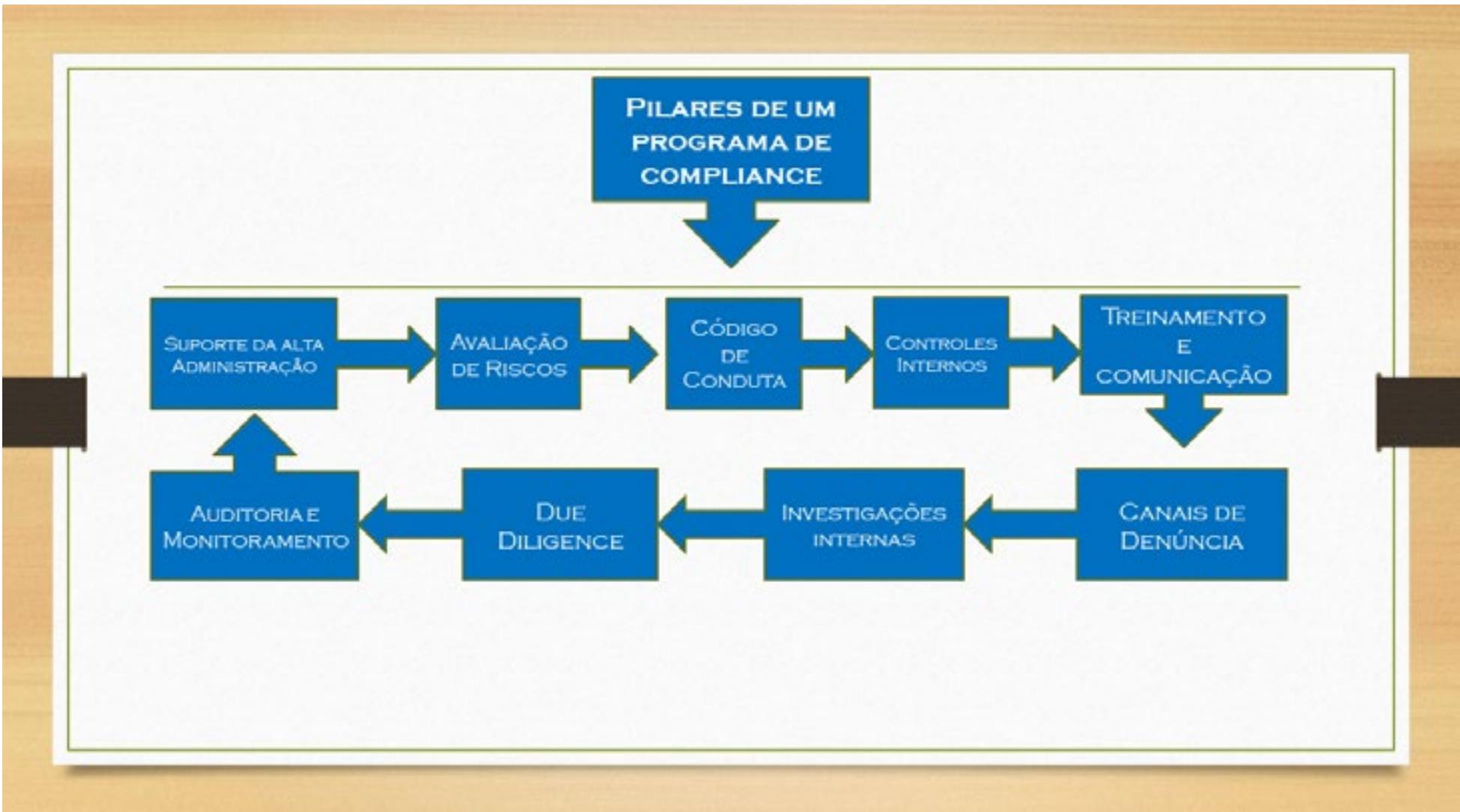
Consultoria em Compliance

# COMPLIANCE NA ESFERA TRABALHISTA

# NOÇÕES GERAIS

## O QUE É COMPLIANCE?

- O TERMO COMPLIANCE TEM ORIGEM NO VERBO EM INGLÊS “*TO COMPLY WITH*”, QUE SIGNIFICA “AGIR DE ACORDO COM”, PODENDO SER UMA REGRA, UMA INSTRUÇÃO INTERNA, UM COMANDO OU UM PEDIDO, OU SEJA, ESTAR EM “COMPLIANCE” É ESTAR EM CONFORMIDADE COM LEIS E REGULAMENTOS EXTERNOS E INTERNOS.
- UM PROGRAMA DE COMPLIANCE, ANTES DE MAIS NADA, VISA O COMPROMETIMENTO DA ALTA ADMINISTRAÇÃO COM A CONDUÇÃO DOS NEGÓCIOS, BASEADA EM VALORES ÉTICOS E MORAIS PARA O CUMPRIMENTO DAS NORMAS E REGULAMENTOS E NA INSTRUÇÃO (TREINAMENTO) DOS SEUS COLABORADORES PARA QUE ESTES POSSAM ATUAR DE FORMA PROBA.



# 1 - ALTA ADMINISTRAÇÃO

- **QUEM SÃO?**
- **A ALTA DIREÇÃO DE UMA EMPRESA OU ÓRGÃO/ENTIDADE PÚBLICO É REPRESENTADA POR SEUS ADMINISTRADORES, SEJAM ELES SEUS SÓCIOS, PROPRIETÁRIOS, GERENTES, SUPERINTENDENTES OU DIRETORES.**
- **COMO SEU COMPROMETIMENTO SERÁ VERIFICADO?**
- **POR MEIO DO EXEMPLO DE COMO A ALTA DIREÇÃO SE PORTA PERANTE SEUS COLABORADORES, COMO AGREGA NA IMPLEMENTAÇÃO DO PROGRAMA DE INTEGRIDADE E COMO O TORNA EFETIVO E NÃO UM PROGRAMA DE PAPEL.**

- **QUAIS OS DEVERES DA ALTA DIREÇÃO?**
  1. DISSEMINAR A CULTURA DE COMPLIANCE, SENDO UM EXEMPLO DE GESTOR QUE RESPEITA E ATUA EM CONFORMIDADE COM AS REGRAS E NORMAS DA EMPRESA.
  2. ATUAR NA EXECUÇÃO DAS MEDIDAS ESTABELECIDAS;
  3. TORNAR PÚBLICO SEU COMPROMISSO COM O TEMA, POR MEIO DOS CANAIS DE COMUNICAÇÃO DA EMPRESA (SITE, REDES SOCIAIS, DECLARAÇÕES PÚBLICAS, PROPAGANDAS);
  4. DISPONIBILIZAR CURSOS, PALESTRAS E DEBATES SOBRE ÉTICA E INTEGRIDADE;
  5. FOMENTAR A PARTICIPAÇÃO DOS COLABORADORES PROMOVENDO A CULTURA DA INTEGRIDADE, ÉTICA E BOAS PRÁTICAS.

## 2 - AVALIAÇÃO DE RISCOS

---

- FUNÇÃO:
- VERIFICAR AS POSSÍVEIS FALHAS E EVENTOS COM IMPACTOS DANOSOS NA IMAGEM DA EMPRESA.
- BUSCAR A MINORARAÇÃO DAS SITUAÇÕES QUE PREJUDIQUEM O ALCANCE DOS OBJETIVOS DEFINIDOS PELA EMPRESA.

### PASSO A PASSO:

- IDENTIFICAÇÃO DOS RISCOS, SUAS CAUSAS E SUAS CONSEQUÊNCIAS;
- ANÁLISE DOS RISCOS, CONSIDERANDO A GRAVIDADE DE SUAS CONSEQUÊNCIAS (P.EX. DANOS MORAIS (ASSÉDIO MORAL), NECESSIDADE OU NÃO DE EPI) E A PROBABILIDADE DE MATERIALIZAÇÃO DAS CONSEQUÊNCIAS;
- AVALIAÇÃO DOS RISCOS COMPARANDO O NÍVEL DE RISCO ENCONTRADO DURANTE O PROCESSO DE ANÁLISE COM O NÍVEL DE RISCO QUE A ORGANIZAÇÃO PODE E ESTÁ DISPOSTA A ACEITAR;

- AVALIAÇÃO DA ADEQUAÇÃO E EFICÁCIA DOS CONTROLES EXISTENTES NA EMPRESA, VISANDO MITIGAR OS RISCOS AVALIADOS (ALGO ESTA SENDO FEITO?);
- DETERMINAÇÃO DA FORMA DE GESTÃO DOS RISCOS, CONSIDERANDO A NECESSIDADE DE IMPLEMENTAÇÃO DE CONTROLES E TRATAMENTO PARA OS RISCOS NÃO ACEITÁVEIS.
- NOVA AVALIAÇÃO DOS RISCOS PERIODICAMENTE, POR OCASIÃO DE MUDANÇAS INTERNAL SIGNIFICATIVAS DE: ATIVIDADES/PRODUTOS/SERVIÇOS/ESTRUTURA/ESTRATÉGIA/OBRIGAÇÕES OU;
- EXTERNAS (P.EX. CIRCUNSTÂNCIAS ECONÔMICO-FINANCEIRAS, CONDIÇÕES DE MERCADO, PASSIVOS E RELACIONAMENTO COM O CLIENTE), E EM FUNÇÃO DE DENÚNCIAS/NÃO CUMPRIMENTO DE REQUISITOS E ETC.

## 3 - CÓDIGO DE CONDUTA E ÉTICA

- O QUE É?
- COMPÊNDIO DE VALORES, COMPORTAMENTOS, PRINCÍPIOS E CONDUTAS ÉTICAS QUE O COLABORADOR DEVE RESPEITAR E SEGUIR, INCLUINDO REGRAS DE RELACIONAMENTO COM OS ENTES PÚBLICOS.
- A QUEM SE APLICA?
- A TODOS, DA ALTA DIREÇÃO E AOS COLABORADORES.

- COMO APLICAR?

1. DIVULGAÇÃO A TODOS OS COLABORADORES, GARANTINDO QUE TENHAM RECEBIDO (GARANTIA DE FUTURA DOCUMENTAÇÃO PARA RECLAMATÓRIAS TRABALHISTAS);
2. FIXAÇÃO DE CARTAZES, PLACAS, SINAIS E MENSAGENS SOBRE OS PADRÕES DE CONDUTA E OS PROCEDIMENTOS QUE CADA COLABORADOR E GESTOR DEVEM OBSERVAR E APLICAR EM SEU DIA — A — DIA.

## 4 – CONTROLES INTERNOS

---

- MECANISMOS PARA MINIMIZAR OS RISCOS E ASSEGURAR QUE REGISTROS CONTÁBEIS, FINANCEIROS E DOCUMENTAÇÕES REFLITAM OS NEGÓCIOS DA EMPRESA (**DOCUMENTOS CONTAM A HISTÓRIA DA EMPRESA**);
- VISA PRIMAR PELA TRANSPARÊNCIA;
- MANTER DOCUMENTOS PRIMORDIAIS ARQUIVADOS E ORGANIZADOS (**FOLHAS DE PONTO, TRCT's, COMPROVANTES DE PAGAMENTO, RECIBOS DE ENTREGA DE CTPS**) NO INTUITO DE EVITAR PASSIVOS TRABALHISTAS POR FALTA DE DOCUMENTAÇÃO OU EXTRAVIO.

- **QUAL SUA FUNÇÃO?**

1. APONTAR E CORRIGIR ERROS;
2. ATUAR DE FORMA PREVENTIVA, VISANDO DIMINUIR A OCORRÊNCIA DE FRAUDES E IRREGULARIDADES;
3. CONFERIR RECEITAS E DESPESAS COM OS REGISTROS CONTÁBEIS REALIZADOS, VISANDO A CONFORMIDADE ENTRE OS DOIS E A DUPLA CHECAGEM;
4. ESTABELECER REGRAS SOBRE PAGAMENTO E TRANSAÇÕES QUE PRECISEM DE AUTORIZAÇÃO ESPECÍFICA POR SE TRATAR DE ALTAS QUANTIAS;
5. ESTABELECER CONDUTAS PARA SANAR OS PROBLEMAS QUE GEREM RISCOS, INCLUSIVE COM RELAÇÃO À TRANSAÇÕES COM OS ENTES PÚBLICOS

## 5 – TREINAMENTO E COMUNICAÇÃO

---

- TREINAR O COLABORADOR PARA QUE ELE ENTENDA O OBJETO SOCIAL DA EMPRESA, NO QUE ELE TRABALHA EFETIVAMENTE, OS INTERESSES DA EMPRESA, OS PORMENORES DO PRODUTO OU DO SERVIÇO;
- AS REGRAS DA EMPRESA E O SEU PAPEL PARA GARANTIR O SUCESSO DE TODO O PROGRAMA DE COMPLIANCE;
- O QUE PODE OU NÃO SER FEITO E TIRAR QUALQUER DÚVIDA QUE PERMANEÇA.

## 6 - CANAIS DE DENÚNCIA

- NO QUE CONSISTE?

1. PARA DENUNCIAS DE IRREGULARIDADES SEM RETALIAÇÕES;
2. A DENUNCIA SERÁ FEITA PARA UM RESPONSÁVEL PELO COMPLIANCE DA EMPRESA;
3. RESPONSÁVEL ESTE QUE DEVERÁ SER AUTÔNOMO E MUNIDO DE SUBSÍDIOS PARA APURAR OS FATOS (CARTA BRANCA PARA APURAÇÃO E RECURSOS NECESSÁRIOS), BEM COMO APLICAR AS SANÇÕES CAMBÍVEIS.

## • QUAL O OBJETIVO?

---

- INTERRUPÇÃO IMEDIATA DE IRREGULARIDADES E INFRAÇÕES DE CARÁTER ÉTICO E LEGAL.
- PERMITIR A REPARAÇÃO DOS DANOS DE FORMA RÁPIDA, DIRETA IMPEDINDO REINCIDÊNCIAS DOS ATOS DANOSOS, O QUE POR SUA VEZ VAI MINIMIZAR OS IMPACTOS FUTUROS E PROCESSUAIS.

# MEDIDAS DISCIPLINARES

- O QUE SIGNIFICA?
- ESTABELECER PENALIDADES E PROCEDIMENTOS DE PUNIÇÃO DE COLABORADORES QUE VIOLAREM O CÓDIGO DE CONDUTA ÉTICA, INDEPENDENTE DA POSIÇÃO OU CARGO.
- COMO SERÃO DEFINIDAS?
- DE FORMA OBJETIVA;
- RAZOÁVEL, PROPORCIONAL E IGUALITÁRIA;
- APÓS A DEVIDA APURAÇÃO, ASSEGURADO O DIREITO DE DEFESA (DEVIDO PROCESSO LEGAL).

- EXEMPLOS:

---

1. ADVERTÊNCIA;
2. SUSPENSÃO;
3. DEMISSÃO.

## 7 – INVESTIGAÇÕES INTERNAS

---

- APURAÇÃO DAS DENÚNCIAS FEITAS POR MEIO DO CANAL DE DENÚNCIA;
- RESPONSABILIDADE DO SETOR DE COMPLIANCE QUE, REPITA-SE, DEVE SER AUTÔNOMO;

## 8 - DUE DILIGENCE

- REFERE-SE AO PROCESSO DE INVESTIGAÇÃO DE UMA OPORTUNIDADE DE NEGÓCIO QUE O INVESTIDOR DEVERÁ PROCEDER PARA PODER AVALIAR OS RISCOS DA TRANSAÇÃO.
- EMBORA TAL INVESTIGAÇÃO DEVA SER FEITA POR OBRIGAÇÃO LEGAL, O TERMO REFERE-SE NORMALMENTE A INVESTIGAÇÕES VOLUNTÁRIAS.
- NA VERDADE, UMA *DUE DILIGENCE* COMPREENDE UM CONJUNTO DE ATOS INVESTIGATIVOS QUE DEVEM SER REALIZADOS ANTES DE UMA OPERAÇÃO EMPRESARIAL, SEJA PELO INTERESSADO EM INGRESSAR SOCIETARIAMENTE OU MESMO ADQUIRIR UMA EMPRESA, SEJA POR PARTE DE QUEM ESTÁ REPASSANDO SEU NEGÓCIO.

## 9 – AUDITORIA E MONITORAMENTO

---

- PROCESSO CONSTANTE PARA IDENTIFICAÇÃO DE ACERTOS E ERROS APÓS A IMPLEMENTAÇÃO DO PROGRAMA DE COMPLIANCE;
- RESPONSÁVEL POR ADEQUAR O PROGRAMA CASO ALGUM PILAR NÃO ESTEJA FUNCIONANDO ADEQUADAMENTE;
- MONITORA TODO O PROGRAMA, DESDE A GESTÃO DO RISCO, BEM COMO PARA CONCLUIR SE O RISCO FOI EXTIRPADO OU NÃO.

# CONCLUSÃO

---

- COM O ATUAL CENÁRIO POLÍTICO, SOCIAL E ECONÔMICO EM QUE O BRASIL SE ENCONTRA, MAIS DO QUE NUNCA, SE MOSTRA NECESSÁRIA A INCANSÁVEL DIFUSÃO DA “CULTURA DE CONFORMIDADE” (COMPLIANCE).
- AS EMPRESAS PRECISAM SE ADEQUAR AOS NOVOS MOLDES DA LEGISLAÇÃO ANTICORRUPÇÃO, VISANDO MELHORAR SUA IMAGEM, CONFIABILIDADE SOCIAL E JURÍDICA E PRINCIPALMENTE MINORAR PASSIVOS TRABALHISTAS.
- VAMOS ABRAÇAR O **COMPLIANCE!**



Dato Leal

Consultoria em Compliance

**OBRIGADA!**

[DATOJULIANA@GMAIL.COM](mailto:DATOJULIANA@GMAIL.COM)